

2020-01-31

Till Utbildningsnämndens samtliga ledamöter, ersättare och nämndemän/kvinnor.

Vi har synpunkter angående beslutet att sänka elevpengen för enskilda pedagogiska omsorger.

Om vi enskilda pedagogiska omsorger avvecklar vår verksamhet efter sommaren, så är det i dagsläget 168 barn som kommer behöva annan omsorg.

Vad blir kostnaden för Er om vi måste avveckla? Vi är säkra på att det kommer att leda till en kostnad och inte till en besparing som er tanke var.

Vad händer med de barnen som blir berörda?

Har de förtur till en ny plats på förskola?

Finns det platser/pedagoger så det är hållbart?

Öppnas det upp tillfälliga förskolor för att lösa "krisen"? Det kommer att leda till ökad kostnad för lokaler, städning och mat.

Vi har många föräldrar som funderar på hur Ni löser det men när de kontaktat kommunen får de inga svar.

Vart tar miljötänket vägen om föräldrar med syskon ska sitta och åka för att lämna sina barn på olika förskolor om platser inte finns på samma? Kommer det att leda till att syskon inte får vara tillsammans?

En annan ökad kostnad kommer att bli för elevhälsan kring de barn som inte passar i stora grupper på förskolan.

Föräldrarna till de barnen vet vi ofta väljer oss mindre verksamheter som kan erbjuda mindre grupper.

Vi arbetar varje dag med att ge även dessa underbara barn möjligheter och strategier för att de så småningom klara av att komma upp i förskoleklass

Finns resurser till alla de barnen omgående i förskolan vid vår eventuella avveckling?

Är det ekonomiskt att spara på oss för att betala Elevhälsan för att hjälpa barnen?

Ska man snåla in på barnen som är vår framtid, för att växa demografiskt?

En uppenbar demografisk tillväxt som uppenbart inte kommer att ge mer skatteintäkter, utan kommer behöva bekostas genom nedskärningar i fungerande verksamheter.

Vi undrar även:

Står hela utbildningsnämnden enade bakom de svar som ordförande Evelyn Klöverstedt framförde i radion och tidningen?

Alla skattefinansierade verksamheter ska hjälpa till med att spara pengar.

Vad innebär att alla verksamheter bidrar? För oss kommer det här beslutet i flera fall att innebära att det är lönerna som minskar. Kommer någon ur Utbildningsnämnden sänka sina löner?

Evelyn inbjuder till dialog.

Vi tycker att vi borde blivit involverad tidigare i detta ärende och inte bara få ett beslut. Vi är flera företagare, de flesta kvinnor, vissa med anställda. Om vi ska efterleva anställningsavtal vid uppsägningar eller säga upp avtal som vi har kring verksamheterna behövs viss framförhållning. Då har vi haft möjlighet att se över verksamheten utefter de nya ekonomiska förutsättningarna. Dialog är ju omöjligt att hålla eftersom vi inte blivit involverade förrän 2 veckor innan budgeten började gälla.

Evelyn anser att vår ersättning ligger på en hög nivå.

Vi har tittat på jämnstora kommuner befolkningsmässigt och några i samma del av landet. Vi bifogar en bilaga med faktiska siffror.

Evelyn anger också att det är 4,8 % av barnen i Gävle som går på pedagogisk omsorg och i riket bara 2 %. Därför blir det svårt att jämföra med andra.

Vi ser det som ett tecken på att vi har bra och efterfrågade barnomsorger. Det är klart att det går att jämföra i alla fall.

Uträkningen ordförande Evelyn pratade om i radion, att vår ersättning skulle ligga på 700-800 000 kronor, stämmer inte.

Om vi har 7 barn som alla blir minst 3 år från 1 juli, får vi ut 695.233 kronor. För att komma närmare 800.000 så behöver vi ha 5 st barn under 3 år och 2 st barn över 3 år. Då får vi summan 809.081.

Vi ser inte det som en möjlighet, vi är ingen förvaringsplats för barn utan tar vårt arbete på fullaste allvar. Det ska vara lärorikt, roligt och stimulerande att vara hos oss.

Evelyn avslutade radiointervjun med att UN definitivt inte spar på barnen och att det är UNs lägsta sparkrav på många år.

Vi anser att det är barnen som drabbas direkt av det här beslutet.

Vi har faktiskt kunnat fortsatt med den barnpeng som fanns i budgeten för 2019. Detta trots att det blir dyrare med mat och alla kostnader kring verksamheterna. De är den besparing vi kan bidra med.

Vi undrar även vad tänker Ni om företagandet i Gävle?

Om vi slutar så försvinner 16 huvudmän som är småföretagare, samt 13 anställda totalt 29 personer som blir utan jobb.

I GD 10 januari 2020 skriver kommunalråden Helene Åkerlind, L Erik Holmestig, C och Jörgen Edsvik, S en artikel att "Alla företagare ska känna att vi levererar". De skriver:

"Vårt samhälle, Gävle och våra ytterområden, är beroende av en rad saker för att fungera som det ska. Något av det viktigaste är företag som levererar tjänster och produkter, skapar arbetstillfällen, ser till så att skatten kommer in och kan få andra delar i vårt gemensamma bygge att fungera"

Vi känner inte att vi på något sätt ingår i detta bygge, vad anser kommunalråden om beslutet? Är ni eniga inom partierna att försäkra villkoren för så många företagare?

Den här ändringen gör även att det blir mer kännbart när barnomsorgspengen delas upp som den gör på under tre år och över tre år. Brytdatumet är 1 juli oavsett om barnet fyller i januari eller december. Är man en liten grupp så "jämnar" det inte ut sig från år till år.

Vi bifogar mejlkonversation som en journalist, Madeleine Lidman hade med Evelyn Klöverstedt. Anledningen är att Madeleine Lidman sätter ord på hur vi känner och på våra funderingar. Hon är även insatt i ett mål mellan Förvaltningsrätten och Leksands kommun.

Vi anser att det målet har flera likheter med det beslut som ni tagit och hur barnpengen räknats fram och presenterats.

Som exempel:

I internbudgeten för UN 2020 står det på sid 9:

Den fristående elevpengen omfattar utöver grundbeloppet (lika oberoende av huvudman) tillägg för kommunala övergripande budgetposter, administrationsersättning 1 %, maxtaxa och momskompensation 6 %. Fristående huvudman tar själv in intäkten för föräldraavgifterna från vårdnadshavare.

När man sen ser i Bilaga 2 sid 18 visar tabellerna att grundbeloppen för kommunal och fristående pedagogisk omsorg är lika, som de enligt skollagen måste vara.

I själva verket ingår posterna "Kommunala övergripande poster" och "Hyra" för fristående pedagogisk omsorg i Grundbeloppet vilket det inte gjort tidigare år.

I domen från Förvaltningsrätten i Falun står:

Enligt förvaltningsrätten mening framgår det tydligt av skollagen och skolförordningen att det i grundbeloppet för fristående pedagogisk omsorg ska ingå ersättning för lokalkostnader, genom ersättning motsvarande hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn i motsvarande verksamhet eller vid särskilda skäl den faktiska kostnaden om den är skälig. Utöver det framgår det även att kommunen ska kunna redovisa hur bidraget har beräknats. Kommunstyrelsen har inte redovisat hur bidraget har beräknats och anser att lokalkostnaden inte ska ingå i grundbeloppet för fristående pedagogisk omsorg. Detta strider mot skollagen och skolförordningen varför kommunstyrelsens beslut ska upphävas.

Vi bifogar domen i Förvaltningsrätten i sin helhet.

Bifogar även, i nuläget utskrivna 1.190 underskrifter med viktiga kommentarer.

Tack för att Ni läste.

Med vänlig hälsning,

Gävles fristående pedagogiska omsorger,
genom Kicki Nauwelaertz de Agé och Kristin Måhlén.

Vid frågor hör av er till Kristin på mail:
kristin.mahlen@icloud.com