

Yrkande

2021-04-27



Yrkande från Sverigedemokraterna

Ärende 9 – Remiss – Förslag till näringslivsprogram 2021–2025 (21KS125)

Förslag till beslut

I Socialnämnden

1. **Att** anta Sverigedemokraternas förslag till yttrande

Förslag till yttrande

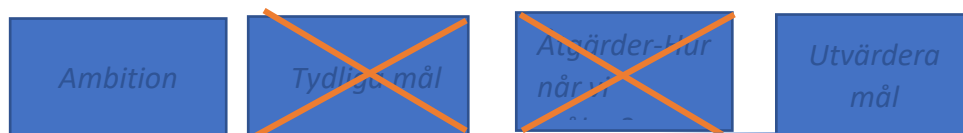
Vad är näringslivsprogrammet?

Programmet inleds med att beskriva att det ska visa vad näringslivet i Gävle behöver. Inledningen berör dock inga områden där specifika åtgärder i form av "HUR" lyfts fram och presenteras. Däremot beskrivs att man använder sig av en rad målområden, någon närmare beskrivning av dessa målområden saknas dock inledningsvis. Förvisso uttrycks ett allmänt mål om ett påtagligt förbättrat företagsklimat avslutningsvis, men får i sammanhanget betraktas som väldigt vagt och väldigt övergripande.

Detta får anses vara ganska signifikativt för programmets svagheter kring reliabilitet och validitet (vad man mäter och hur man mäter det). Vi anser att det blir högst problematiskt när ett styrande program, utelämnar väsentliga delar som "medlen/hur" och endast fokuserar på övergripande och diffusa mål. Ett program som bara syftar på en ambition men inga medel eller redskap för att nå (i detta fall även vaga och icke träffsäkra utifrån mätbarhet) mål, kan inte anses utgöra något användbart underlag i kommunens näringslivsarbete.

Detta tenderar att bli en form av marknadsundersökning snarare än ett konkret program för hur vi ska utveckla näringslivet i Gävle.

Kort illustrerat så sätter man upp ambitioner utan tydliga mål. Men målen ska utvärderas, vilket egentligen blir ett sätt försöka mäta ens ambitioner. Dessutom på ett väldigt tveksamt vetenskapligt sätt. Åtgärder för att nå målen saknas helt.



Målområden

Gävle kommuns service till företag

Avsnittet borde fokusera på annat än självklarheter i de presenterade målsättningarna. Mer intressant hade varit om åtgärder inom respektive område, för att kunna nå dessa övergripande målsättningar, hade presenterats. Vi ser till exempel att det kan finnas åtgärder inom service till företag som handlar om handläggningstider, kompetensutveckling och tillgänglighet- det i sin tur kan förhoppningsvis leda till en bättre servicenivå.

Ett starkt och tydligt inriktningsprogram måste kunna redogöra för "HUR" vi ska nå respektive målområde, uppsatta mål tenderar annars att stanna vid fina ord, och den önskvärda samt nödvändiga utvecklingen riskerar att utebli.

Vi ser även att tyngden i detta program kan förstärkas genom att byta ut "vad som kan förväntas" till **vad som behöver göras**. Utvärderingen av målet säger väldigt lite om vad man faktiskt har gjort för förändringar. Målet på 3,4 är inte beskrivet på tydligt sätt. Varför har just den siffran valts och är det vetenskapligt försvarbart som metod?

Så hittar företag rätt kompetens att anställa

Här föreligger samma problem som vid föregående punkt. Ingen beskrivning kring hur man ska gå tillväga för att nå det som förväntas. Känns mest som höga ambitioner utan vägledning.

Målen är inte användbara då de dels inte är träffsäkra i vad de avser att mäta, dels är de beroende av många faktorer som ligger långt utanför variabeln rätt kompetens att anställa. Ökad sysselsättningsgrad och ökad lönesumma beror mer på macrofaktorer i ekonomin. Det mäter inget kring vad kommunen kan eller ska göra för att kunna förändra denna variabel.

Gävle växer

Att ha målet att växa till 120 000 invånare till 2030 är att starta i fel ände. Borde fokusera på företagervänligheten som ger arbetstillfällen. Då näringslivet tillåts blomstra så följer utvecklingen med en ökad befolkning efter helt naturligt. Denna punkt borde handla om hur

Gävle ska kunna växa, inte att den *per se* växer. På slutraden under hur Gävle växer ska mätas blir detta någon form av fusion mellan nystartade företag och tryggheten. Känns lite skakigt utifrån variabeln Gävle växer. Det är en så pass bred punkt att den är svår att fånga upp.

Gävle för alla

En salig blandning av områden ingår i denna punkt. Alldeles för diffus och bred. Är det kommunikation, varumärket Gävle eller den interna kulturen i kommunen som man vill åt? Målen blir precis om punkten ett virrvarr av olika inriktningar och punkter. Denna behöver helt revideras från början och ändras. Ger inget tillförlitligt av värde.

Slutreflektioner

Programmets intentioner och målsättningar är goda och högst relevanta, dess målområden lyfter självklarheter när det kommer till att gynna ett blomstrande näringsliv i Gävle kommun. Men för att motverka risken att detta blir ännu ett program med vackra ord och lite handling, måste programmet redogöra för tydliga mätbara mål, tydligare vägar för att utveckla näringslivet samt öka träffsäkerhet i de områden man ändå har för avsikt att titta närmare på. Gävle kommun och dess näringsliv behöver ett program som inte hoppar över mätbara mål och specifika åtgärder.

Gävle kommuns näringsliv förtjänar ett tydligt och konkret näringslivsprogram som presenterar mer än goda ambitioner och utvärdering av diffusa "mål". Först då kan vi som kommun säkerställa att vi arbetar med och prioriterar rätt saker, därigenom kan vi vända dagens negativa trend som under de senaste åren präglat Gävle kommuns förhållande till näringslivet.

För Sverigedemokraterna

Angelica Johansson

Wanja Delén