

MOTTAGNA REMISSVAR PÅ FÖRSLAG TILL UPPDATERADE RIKTLINJER FÖR ALKOHOLSERVERING I GÄVLE KOMMUN (diarienummer 17SON134)

Remissförfarande

Socialnämnden har den 26 september 2017 beslutat att skickat ut förslag till nya riktlinjer för alkoholserving i Gävle, på remiss. Tillståndsenheten har den 28 september 2017 skickat förslaget till 162 remissmottagare. Den största delen är krögare och föreningar mm som nu har, eller på senaste tiden haft, serveringstillstånd i Gävle kommun. Riktlinjerna har även skickats till Polismyndigheten, Räddningstjänsten, och Samhällsbyggnad Gävle. Svarstiden har varit 14 dagar och sista dag att inkomma med svar var den 13 oktober 2017.

Remissvar

Totalt 8 olika remissvar har inkommit. De redovisas nedan genom ett kort referat för vart och ett av remissvaren. För mer utförlig beskrivning kontakta Tillståndsenheten eller gå via diariet. *Kursiverad text nedan är Tillståndsenhetens kommentar.*

- Serveringsstället **M/S Misty Gävle** har muntligt framför att de anser serveringsriktlinjerna vara bra, de har inget att ändra eller tillägga.
- Serveringsstället **Don Peppino/Bilagan** har muntligt framfört att de inte har något att erinra mot utskickat förslag.
- **Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet** (dnr 17SON134-4) har beskrivit att de ställer sig bakom förvaltningens förslag. De ser positivt på att begränsa mängden alkohol som kan köpas vid ett och samma tillfälle i enlighet med riktlinjerna. Handläggningstiderna bedöms rimliga liksom den extra möjligheten att bereda snabbare handläggning och extra myndighetsutskott. Gällande servering till kl 03.00 ser de både för och nackdelar. Fördelen är att hemgång sker mer utspritt vilket leder till färre personer utanför krogarna vid stängningstid. Mot bakgrund av detta bedömer de att förslaget om öppettid till kl 03.00 inte är önskvärt, men i enstaka fall acceptabelt. Slutligen ställer de sig positiva till dokumentets utformning och andemening, och delar bilden av att alkohollagen är en skyddslagstiftning. De kommer inte stödja mer generösa riktlinjer. Detta i en kommun med relativt hög ohälsa, ohälsotal samt antal unga med social problematik.
- **Samhällsbyggnad Gävle** (dnr 17SON134-9) har lämnat ett par kommentarer gällande den skriftliga utformningen av riktlinjerna. De har även fört ett kort resonemang kring dokumentets hänvisningar till Samhällsbyggnads egna styrdokument. (*Stavningsfel korrigerat i gällande förslag, i övrigt inget ändrat*).

- Serveringsstället **Söders Källa** (dnr 17SON134-7) beskriver att de tycker att innehållet är tydligt och bra. Riktlinjerna visar att människors hälsa och trivsel tas på stort allvar samtidigt som möjligheten att driva oseriös verksamhet kraftigt begränsas. De framför vidare ett önskemål om information från kommunen riktad till allmänheten om vilka rättigheter och skyldigheter man som gäst på en restaurang har. Detta för att minska missförstånd och onödiga bråk om vilka kunder som får serveras alkohol och inte.
- Serveringsstället **Odd Fellows** (dnr 17SON134-5) har främst fört ett längre resonemang rörande utformningen och storleken på kommunens ansökningsavgifter för serveringstillstånd. Resonemanget är främst kopplat till serveringsställets egna omständigheter. *(Frågan hanteras vidare via dialog med serveringsstället samt mer strategiskt i Tillståndsenhetens arbete med översyn och revidering av avgiftssystemet för ansökan om, och tillsyn av serveringstillstånd).*
- **Polismyndigheten** (dnr 17SON134-8) har i sitt yttrande bland annat anfört att de ser det som viktigt att ha kvar skrivningen om att ”stor återhållsamhet ska därutöver gälla till servering... som riktar sig främst till ungdomar”. Detta då alkoholservingen i dessa lägen bör begränsas då kopplingen mellan alkohol och våldsbrott är tydlig. Polisen anger vidare att det finns fog att påstå att utskänkning av alkohol under den senare delen av natten synes verka menligt på ordning och säkerhet. De hänvisar här till förarbeten till alkohollagen. Härutöver beskriver Polisen att ändringen av användning från begreppet märkbart berusade till märkbart påverkade, är av godo. Ändringen kan dock komma föranleda diskussion om hur begreppet ska tolkas och tillämpas. *(Rörande återhållsamhet i anslutning till evenemang som riktar sig till ungdomar så framgår det redan av texten högre upp på samma sida, och upprepning har bedömts vara onödig).*
- Serveringsstället **Slick City** (dnr 17SON134-6) har lämnat ett längre remissvar. De har framfört ett rent skrivfel gällande beskrivningen av vilka som kan vara aktuella för serveringstid till klockan 03.00. *(Skrivfelet är nu korrigerat i gällande förslag).* Slick city beskriver att de välkomnar information och dialog med kommunen. Avseende remissyttranden i ansökningsärenden framför Slick City synpunkter på innehållet i Polisens remissvar. De menar att dessa innehåller yttranden om rena alkoholpolitiska argument så som exempelvis folkhälsa, frågor som Slick City menar istället ska framföras av kommunen. Slick beskriver att Polismyndighetens yttranden endast ska tillmätas stor betydelse vid de fall de avstyrker en ansökan med hänvisning till sökandens lämplighet, risk för ordningsstörningar samt behov av ordningsvakter. Gällande alkoholserving till klockan 03.00 beskriver Slick City att det kan få orimliga konsekvenser om man ställer krav på att stället inte får ha varit föremål för erinran under de senaste 12 månaderna. Konsekvenserna för krögaren blir allt för stor jämfört med viken i de händelser som var grunden för erinran. Slick anger att syftet med erinran är att den ska få tillståndshavaren att rätta till påtalade missförhållanden för att undgå återkallelse. Som förslaget nu är utformat kan konsekvensen av erinran bli så allvarliga att man blir tvungen att stänga serveringsstället på grund av konkurrensproblem till följd av att det har inträffat lindrigare förseelser. Det är konsekvenser de bedömer vara för stora av ett enskilt erinransbeslut. Istället bör det enligt Slick handla om upprepad misskötsamhet eller att man inte har vidtagit åtgärder när kommunen eller andra aktörer påtalar missförhållanden, som gör att man inte får förtroende att servera alkohol till klockan 03.00.

Utöver ovan angivna skrivfel har inkomna remissvar inte föranlett någon ändring från Tillståndsenhetens sida i nu framlagt förslag till nya riktlinjer.

Göran Herdin
Enhetschef vid Tillståndsenheten
Socialtjänst Gävle