



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2023-12-15  
meddelad i  
Östersund

Mål nr P 3430-23

## PARTER

### Klagande

AB Gavlegårdarna, 556487-5937  
Box 456  
801 06 Gävle

Ombud: Advokat Carolina Gustavsson  
Landahl Advokatbyrå KB  
Box 19143  
104 32 Stockholm

### Motpart

1. Gävle kommun  
Samhällsbyggnadsnämnden  
801 84 Gävle

2. Nichir Ismail, 19870102-5234  
Bokvändan 8  
802 58 Gävle

3. LARS Fredrik Nordström, 19730706-7517  
Bokvändan 10  
802 58 Gävle

4. JIHAN Ahmad Sendi, 19920514-2608  
Medborgare i Danmark  
Bokvändan 8  
802 58 Gävle

5. MÅRTEN Karl-Olof Sohlberg, 19790823-7519  
Bokvändan 5  
802 58 Gävle

6. Sonja ELIN Sohlberg, 19830120-7521  
Bokvändan 5  
802 58 Gävle

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs beslut 2023-10-03 i ärende nr 5823-2023, se bilaga 1

Dok.Id 455311

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post: <a href="mailto:mmd.ostersund@dom.se">mmd.ostersund@dom.se</a> <a href="http://www.ostersundstingsratt.domstol.se">www.ostersundstingsratt.domstol.se</a>		måndag – fredag 08:00–11:00 13:00–15:00

**SAKEN**

Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, Hemlingby 79:4, Gävle kommun

---

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

## **BAKGRUND**

Samhällsbyggnadsnämnden i Gävle kommun (nämnden) beviljade i juli 2023 bygglov för gruppbostad som sex lägenheter inklusive gemensamma utrymmen och miljöhus samt förråd på fastigheten Hemlingsby 79:4 i Gävle kommun. Sökande var AB Gavlegårdar (Gavlegårdar) Beslutet överklagades av Lars Nordström, Mårten och Elin Sohlberg, Nichir Ismail och Jihan Sendi till Länsstyrelsen i Gävleborgs län, (länsstyrelsen), som upphävde beslutet om bygglov.

Gavlegårdar har överklagat länsstyrelsens beslut.

## **YRKANDEN M.M.**

**Gavlegårdar** har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska fastställa nämndens beslut att bevilja bygglov.

Som grund för yrkandet har Gavlegårdar anfört i huvudsak följande. Detaljplanen antogs 2016 och dess syfte är att skapa en ny stadsdel med stor andel grönska där plats ska finnas för bostäder, förskola, skola, vårdboende samt utvecklad service och handel. Den i målet aktuella delen av detaljplaneområdet har användningsbestämmelsen B1 (bostäder).

Bygglovet avser en gruppbostad som sex separata lägenheter samt gemensamma utrymmen och miljöhus samt förråd. Boendet utgör ett så kallat LSS-boende. Boendeformen innebär boende i egen fullvärdig lägenhet som hyrs ut omöblerad med andrahandskontrakt via Gävle kommun. Ett sådant LSS-boende som den sökta åtgärden omfattar kan rymmas inom bestämmelsen B (bostäder), som avser boende med varaktig karaktär. I användningen ingår vanliga bostäder, fritidshus och olika typer av kategoribostäder som till exempel student- eller seniorbostäder. Även gruppbostad, träningsbostäder och liknande typer av boenden som innefattar viss omsorg kan ingå, om inte vårdinslaget är för stort. Det aktuella boendet är inte avpassat för ett stort vårdbehov. Den omsorg som ges kan liknas vid en föräldraliknande omsorg där lägenhetsinnehavaren får stöd av personal i vardagen för att

leva ett tryggt och självständigt liv. Personalen kan också hjälp de boende i kontakt med den allmänna vården.

Att detaljplanen innehåller områden som pekats ut specifikt för gruppboenden, B3, innebär att det inom dessa områden enbart ska byggas gruppboendestäder, inte att sådana inte också kan byggas inom andra områden.

**Lars Nordström, Mårten och Elin Sohlberg, Nichir Ismail och Jihan Sendi har** motsatt sig ändring av länsstyrelsens beslut om som grund för sin inställning hänvisat till vad de tidigare anfört och till skälen för länsstyrelsens beslut. De har också anfört att de, när de köpt fastigheter i Södra Hemlingby, gjort samma tolkning av detaljplanen som länsstyrelsen gjort och på så vis ingått ett avtal utifrån dessa förutsättningar och att de förväntar sig att detta avtal hedras.

**Nämnden** har beretts tillfälle att yttra sig men inte hörts av.

### **DOMSKÄL**

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Frågan i målet är om den sökta åtgärden är förenlig med den detaljplan som gäller för området. Det är ostridigt att området åsatts beteckningen B1, vilket avser bostäder samt att ett annat område inom aktuellt detaljplaneområde åsatts beteckningen B3, vilket avser bostäder med möjlighet till särskilt boende (vård- och omsorg). Det är också ostridigt i målet att det framgår av planbeskrivningen att användningen i det nu aktuella området ska vara ”villatomter”.

Domstolen konstaterar inledningsvis att planbeskrivningen inte är juridiskt bindande, men att den kan utgöra hjälp vid tolkning av detaljplanen. Domstolen konstaterar också att ansökt åtgärd avser bygglov för en flerbostadsfastighet. Åtgärden är bygglovspliktig. En förutsättning för bygglov är att den sökta åtgärden inte strider mot detaljplanen eller, om den avviker från denna, att det är fråga om en mindre avvikelse som inte strider mot detaljplanens syfte.

Det framgår tydligt av Gavlegårdars beskrivning av den tänkta byggnationen att byggnadens huvudsakliga ändamål är boende och inte behandling. Lägenheterna är avsedda för stadigvarande boende och hyresgästerna kommer inte att genomgå behandling i syfte att kunna flytta till annat boende. Man planerar inte heller för att kunna erbjuda någon form av medicinsk behandling på plats. Mark- och miljödomstolen gör därför bedömningen att det är fråga om en bostadsbyggnad och inte byggnad för vård och/eller behandling.

Frågan är då om den omständigheten att byggnaden utgör ett flerbostadshus innebär att den strider mot detaljplanen. Detaljplanen i sig innehåller inte någon tydlig begränsning till enfamiljshus i området. Byggnadsytan har inte heller begränsats på annat sätt än genom hänvisning till andel av fastighetens yta och genom begränsning av antalet våningar, vilket kan tala emot att detaljplanen ska tolkas som att enbart enbostadshus är tillåtna. Med hänsyn till att beskrivningen ändå utgör ett hjälpmedel vid tolkningen av detaljplanen, och området där betecknats ”villatomter”, gör mark- och miljödomstolen ändå bedömningen att avsikten med detaljplanen var att området skulle bebyggas med enbostadshus. Även mark- och miljödomstolen anser alltså att den planerade byggnaden strider mot nuvarande detaljplan.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 5 januari 2024.

Marit Åkerblom

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Marit Åkerblom, ordförande, och tekniska rådet Marie Adolfsson.



Länstyrelsen  
Gävleborg

Beslut

1 (8)

Datum

2023-10-03

Diarienummer

5823-2023

Enligt sändlista

Förenklad delgivning

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT  
Beredningsjurist 2

INKOM: 2023-10-25  
MÅLNR: P 3430-23  
AKTBIL: 2

## Överklagande av beslut om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Hemlingby 79:4, Gävle kommun

### Beslut

Länstyrelsen beslutar att upphäva nämndens beslut.

### Beskrivning av ärendet

**Samhällsbyggnadsnämnden i Gävle kommun** (nämnden) har den 12 juli 2023 beslutat (delegationsbeslut, dnr BOB-2023-480) att bevilja bygglov för gruppbofastad om sex lägenheter inklusive gemensamma utrymmen och miljöhus samt förråd på fastigheten Hemlingby 79:4, Gävle kommun. Bygglovets beviljas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Nämnden har i huvudsak angett följande som skäl för beslutet. Ärendet gäller bygglov för nybyggnad av flerbostadshus (gruppbofastad) på fastigheten Hemlingby 79:4. Fastigheten omfattas av detaljplan. Flerbostadshuset kommer att verka som en gruppbofastad med sex separata lägenheter. Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom områden med detaljplan om vissa i paragrafen angivna förutsättningar är uppfyllda. Åtgärden är förenlig med detaljplanens bestämmelser. Åtgärden uppfyller kraven i 2 och 8 kap. PBL. Då den sökta åtgärden inte möter något hinder ska ansökan om bygglov beviljas.

**Lars Nordström, Martin Solhberg, Elin Sohlberg, Nichir Ismail och Jihan Sendi** (klagandena) har överklagat nämndens beslut och yrkar i första hand att länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet. I andra hand yrkar klaganden att länsstyrelsen återförvisar ärendet för ny handläggning där områdets karaktär, omkringliggande bebyggelse, påverkan på omkringliggande fastigheter tas i beaktande och att detaljplanens ursprungliga syfte följs. Som grund för detta har klagandena i huvudsak anfört följande. Nämnden har underlåtit att utvärdera omgivningspåverkan på närliggande fastigheter och omhändertagande av en god helhetsverkan. Byggnaden avviker kraftigt från omkringliggande bebyggelse genom storlek. I närområdet finns 23 normalstora villor och

kontrasten till dessa kommer att bli påtaglig. Tomterna är avstyckade i syfte att bebyggas med en byggnad per fastighet. Den nya byggnaden blir cirka 900 kvadratmeter, 46 m lång och spänner över två tomter (Hemlingby 79:4 och Hemlingby 79:5). Byggnadsytan motsvarar fem till sex normalstora villor. Utformningen med gångbanor, cykelställ, parkering, sophus och entréyta kommer att medföra att byggnaden uppfattas som en verksamhet eller anläggning. Detaljplanen har olika bestämmelser för olika typer av bostäder.

B<sub>1</sub>: Bostäder.

B<sub>2</sub>: Bostäder med inslag av icke störande service.

B<sub>3</sub>: Bostäder med möjlighet till särskilt boende (vård och omsorg).

De aktuella fastigheterna har koden B<sub>1</sub> enligt gällande detaljplan och ska således bebyggas med bostäder. Det förefaller uppenbart att kommunens syfte med detaljplanen är att särskilja på olika typer av bostäder. Särskilda boenden eller gruppboenden ska enbart förläggas på områden med koden B<sub>3</sub>. Inom detaljplanen finns dessutom ett område betecknat B<sub>3</sub>, förlagt i utkanten av området. Sannolikt så att inte onödigt trafik ska påverka övrig bebyggelse. B<sub>3</sub>-området är dessutom avskilt från övrig bebyggelse med ett skogsparti. De nu aktuella fastigheterna är belägna längst in i planområdet på en återvändsgata. Det innebär att all trafik till boendet (vårdpersonal, boende och besökare) måste passera genom området för att nå gruppboendet. I ansökan framgår inte vilket typ av boende eller verksamhet som avses bedrivas i fastigheten. Byggnaden är utformad med gemensamhetsytor, stort separat personalrum med kök, kontor och övernattningsmöjligheter. Klagandena menar att denna utformning tyder på att det kommer att finnas ett stort vårdinslag. Inom begreppet bostad kan endast gruppboendet där vårdinslaget inte är alltför stort ingå. De omkringliggande fastigheternas ägare har inte haft anledning att förvänta sig ett gruppboende på dessa fastigheter som enligt planen ska användas för bostäder. Särskilt med hänsyn till att planen gör skillnad på bostad och gruppboende. Värderingen av tomterna har gjorts utan kunskap om att gruppboende ska finnas. Klaganden anser att tomterna har sålts på falska premisser. Marknadspriserna på omkringliggande fastigheter riskerar att reduceras om ett gruppboende placeras på grannfastigheten. Mot bakgrund av ovanstående anser klagandena att byggnaden utgör en betydande olägenhet genom sin utformning och att detaljplanen inte har följts.

**AB Gavlegårdarna** (sökanden) har fått ta del av en överklagandet och har inkommit med ett yttrande där det i huvudsak framgår följande. Av yttrandet framgår att den bostad som bygglov avser är ett gruppboende med sex lägenheter för personer med funktionsvariation som har beviljats stöd enligt 9 § p. 9 lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. Verksamheten som bedrivs i boendet syftar till att

främja jämlikhet och full delaktighet i samhällslivet med målsättningen att ge den enskilde möjlighet att leva som andra. Den omsorg som ges vid denna typ av boende kan liknas vid en föräldraliknande omsorg där lägenhetsinnehavaren får stöd av personal i vardagen för att leva ett tryggt och självständigt liv. Om lägenhetsinnehavaren har behov av hälso- och sjukvården finns möjlighet att få stöd av personal i kontakten med den allmänna vården. Personal finns tillgänglig dygnet runt. Lägenhetsinnehavaren har i normalfallet någon form av sysselsättning såsom studier eller arbete. Ett gruppboende innebär ett boende i en egen fullvärdig lägenhet som hyrs ut omöblerad med andrahandskontrakt via Gävle kommun. Byggnaden som avses uppföras har som syfte att verka som bostad med kategori B<sub>1</sub>.

**Klagandena** har fått del av sökandens yttrande och fått möjlighet att yttra sig över detsamma. Något yttrande har inte inkommit.

## Motivering till beslutet

*Tillämpliga bestämmelser och förutsättningar i övrigt*

Enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 PBL krävs bygglov för nybyggnad.

Den aktuella fastigheten omfattas av en detaljplan antagen 2016. Detaljplanens syfte är att skapa en ny stadsdel med stor andel grönska där plats ska finnas för bostäder, förskola, skola, vårdboende samt utvecklad service och handel. Av planbestämmelserna framgår att kvartersmarken får användas till bostäder, handel, tekniska anläggningar samt skola, förskola eller vård. Den i ärendet aktuella delen av planområdet har användningsbestämmelsen B<sub>1</sub>.

Av 4 kap. 5 § PBL framgår att kommunen i en detaljplan ska

1. bestämma och ange gränserna för allmänna platser, kvartersmark och vattenområden,
2. bestämma användningen och utformningen av allmänna platser som kommunen är huvudman för, och
3. bestämma användningen av kvartersmark och vattenområden

Enligt 4 kap. 11 § PBL får kommunen i en detaljplan bestämma

1. bebyggandets omfattning över och under markytan
2. byggnaders användning, och
3. andelen lägenheter av olika slag i bostadsbyggnader och lägenheternas storlek.

En detaljplan ska bestå av en karta över det område som planen omfattar (plankarta) och de bestämmelser i övrigt som behövs. Av plankartan ska det framgå hur planområdet delas upp för skilda ändamål och vilka



bestämmelser som gäller för olika områden. Detta framgår av 4 kap. 30 § PBL.

Av 4 kap. 31 § PBL framgår att en beskrivning av hur planen ska förstås och genomföras (planbeskrivning) ska finnas tillsammans med planen. Den avsedda regleringen av bebyggelsen, byggnadsverk och miljön i övrigt ska tydligt framgå av planen. Detaljplanen får inte vara mer detaljerad än som behövs med hänsyn till planens syfte.

Av 9 kap. 30 § PBL framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a. överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b. avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§.

För att planenlighet ska kunna bedömas måste planen tolkas och förstås. För tolkningen gäller vissa grundläggande principer. En detaljplan är utformad mot bakgrund av den lagstiftning som gällde vid tidpunkten för detaljplanens antagande. Den ska därför tolkas utifrån den lagstiftning, de allmänna råd och handböcker som då gällde (se RÅ 1990 ref.30 och MÖD:s dom den 9 april 2015 i mål nr P 8223-14). Vid tolkning av plankarta och planbestämmelser kan planbeskrivning och andra planhandlingar vara till hjälp.

Av 4.2 kap. i Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan framgår att användningen bostäder bör tillämpas för områden för olika former av boende av varaktig karaktär. Användningen bostäder bör betecknas B och ges vid färgläggning gul färg. Det allmänna rådet avser tillämpningen av 4 kap. 5 § p. 3, 11 § p. 2 och 30 § PBL.

Av 1.2.1 kap. i Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan framgår att vid precisering av en planbestämmelse bör beteckningen kompletteras med index i form av en nedsänkt siffra. En precisering innebär att enbart det som anges är tillåtet. Det allmänna rådet avser tillämpningen av 4 kap. 30 och 32 §§ PBL.

Av planbestämmelsen i den aktuella detaljplanen framgår att användningsbestämmelsen B är preciserad. Användningsbestämmelsen B<sub>1</sub> avser bostäder, B<sub>2</sub> avser bostäder med inslag av inte störande service och B<sub>3</sub> avser bostäder med möjlighet till särskilt boende (vård- och omsorg).

I planbeskrivningen framgår att markanvändningen inom detaljplanen i huvudsak omfattar bostäder, skola samt handel. Av planbeskrivningen framgår att den aktuella gatan i planområdets södra del (nr 13) omfattar tio villatomter. På plankartan markerad med användningsbestämmelsen B<sub>1</sub>. I planområdets norra del (nr 2) får platsen enligt planbeskrivningen användas för ett gruppboende. På plankartan markerad med användningsbestämmelsen B<sub>3</sub>.

Bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, vilket framgår av 9 kap. 31 b § PBL.

En liten avvikelse är åtgärder av begränsad omfattning. Syftet är att byggande i väsentlig grad ska regleras genom omsorgsfullt beredda, lokalt förankrade och politiskt beslutade detaljplaner. Endast mindre avvikelse inom ramen för planens syfte kan därför tillåtas (prop. 2009/10:170, s. 289f). Det finns ingen generell rätt att beviljas bygglov när åtgärden avviker från en detaljplan. Godtagbara avvikelser ska enbart ha en så begränsad påverkan att en planändring inte behövs (prop. 1989/90:37, s. 56).

#### *Länsstyrelsens bedömning*

Inledningsvis konstaterar länsstyrelsen att nämndens beslut endast omfattar bygglov på den ena av de två fastigheter som enligt handlingarna ska bebyggas med det aktuella flerbostadshuset (gruppboende). Att inte i beslutet ange båda fastigheterna är en sådan brist i nämndens beslut att det finns skäl för återförvisning. Trots detta finner länsstyrelsen att ärendet kan prövas då det framstår som uppenbart att alla parter är införstådda med att ärendet rör två fastigheter.

Nämnden har i sitt beslut beviljat bygglov då de bedömt att åtgärden är förenlig med detaljplanens bestämmelser. I beslutsmotiveringen anges att planens användningsbestämmelse är B, vilket omfattar bostäder. Dock kan länsstyrelsen konstatera att kommunen vid antagandet av planen har valt att precisera användningsbestämmelsen B. Då planen har preciserats ska denna precisering också följas.

På de aktuella fastigheterna är användningsbestämmelsen B<sub>1</sub> (bostäder). Denna precisering får förstås utifrån planens övriga preciseringar samt planbeskrivningen. Av detaljplanen framgår att det i områdets norra del finns en fastighet med beteckningen B<sub>3</sub> (bostäder med möjlighet till särskilt boende). I planbeskrivningen framgår att den fastighetens användning är ”gruppboende”. Att kommunen i planen har preciserat användningsbestämmelsen B och pekat ut en fastighet för gruppboende torde innebära att användningsbestämmelsen B<sub>1</sub> (bostäder) inte omfattar gruppboende. För de i bygglovet aktuella fastigheterna, med användningsbestämmelsen B<sub>1</sub>, framgår av planbeskrivningen att användningen ska vara ”villatomter”. Länsstyrelsen gör utifrån ovanstående därför bedömningen att åtgärden strider mot gällande detaljplan.

En åtgärd som strider mot gällande detaljplan kan undantagsvis tillåtas om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Länsstyrelsen konstaterar att åtgärden inte strider mot detaljplanens *syfte*. Dock strider den aktuella åtgärden mot den *användning* som planen medger på de aktuella fastigheterna. För att åtgärden ska vara tillåten på fastigheterna behöver en planändring göras. Länsstyrelsen konstaterar att det därför inte kan vara fråga om en liten avvikelse. Avvikelsen är inte heller nödvändig för områdets användande eller bebyggande då det inom planområdet finns en annan fastighet utpekad för den nu aktuella åtgärden.

Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att bygglov enligt PBL inte kan medges. Vad sökanden har anfört och vad som i övrigt har framkommit ändrar inte denna bedömning. Med bifall till överklagandet finner länsstyrelsen att nämnden inte har haft skäl att bevilja det sökta lovet. Nämndens beslut ska därför upphävas och ansökan om bygglov avslås.

## Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Caroline Näslund med länsassessor Ulrika Svedjerot som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Sändlista

Lars Nordström (via e-post, förenklad delgivning)

Mårten Solhberg (via e-post, förenklad delgivning)

Elin Solhberg (via e-post, förenklad delgivning)  
Nichir Ismail (via e-post, förenklad delgivning)  
Jihan Sendi (via e-post, förenklad delgivning)  
AB Gavlegårdarna, (via e-post, delgivningskvitto)  
Gävle kommun (via e-post)

## Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

## Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 5823-2023.



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).