



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2024-02-23
meddelad i
Östersund

Mål nr P 2157-23

PARTER

Klagande

1. Gun Eriksson, 19660325-7509
 2. Jan Eriksson, 19600828-7531
- Alborgavägen 27
818 92 Valbo

Motpart

Gävle kommun
Drottninggatan 22
803 11 Gävle

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länstyrelsen i Gävleborgs beslut den 22 maj 2023 i ärende nr 1515-2023,
se bilaga 1

SAKEN

Beslut om negativt förhandsbesked på fastigheten Alborga 6:58 i Gävle kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Samhällsbyggnadsnämnden i Gävle kommun (nämnden) har den 25 januari 2023 (dnr BOB-2022-182, § 15) beslutat att meddela negativt förhandsbesked för två bostadshus på fastigheten Alborga 6:58 i Gävle kommun.

Gun Eriksson och Jan Eriksson överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Gävleborgs län (länsstyrelsen). Länsstyrelsen har den 22 maj 2023 beslutat att avslå överklagandet.

Gun Eriksson och Jan Eriksson har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Gun Eriksson och **Jan Eriksson** har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut och meddela positivt förhandsbesked för den sökta åtgärden. De har i huvudsak anfört följande till stöd för sin talan.

Platsens kulturvärden finns främst på den högra sidan om stickvägen. Där finns byggnaderna för den tidigare sågverksamheten samt ett bostadshus som kommer att bevaras. Genom att de nya byggnaderna avses placeras på den vänstra sidan om stickvägen blir det ett tydligt avbrott mellan nytt och befintligt, vilket medför att de gamla strukturerna i landskapet skulle påverkas minimalt. Fastigheten ligger på gränsen mellan två områden med olika klassning för ny- och ombyggnad i den fördjupade översiktsplanen. Det bör därför finnas en möjlighet till ny bebyggelse i området. Både de nya fastigheterna och de nya byggnaderna kan även anpassas på ett bra sätt eftersom fastigheten i dag är igenväxt med skog som kommer att bevaras i möjligaste mån.

Den aktuella marken har underkänts som jordbruksmark och bör därför kunna anses lämplig för exempelvis bostadsändamål.

Till platsen finns ordnade trafikförhållanden. Vägen är dimensionerad för sågverksamhet och tunga lastbilar. Det finns även möjlighet att ansluta enskilt vatten och avlopp med infiltrationsanläggning och ordna avfallshantering då det finns utrymme för vändplats för sopbil. En enklare bullermätning har utförts som visar att platsen inte är särskilt utsatt för buller. Det finns även bra möjligheter att ordna bullerskyddad uteplats.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Det som i första hand ska prövas i ett förhandsbesked är om en byggnadsåtgärd över huvud taget kan tillåtas på den avsedda platsen, dvs. närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden (se prop. 1985/86:1 s. 285). Vid lämplighetsbedömningen ska bland annat prövas om åtgärden uppfyller kraven på lämplig markanvändning i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900). Vid prövningen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

För det aktuella området finns ingen detaljplan eller områdesbestämmelser. Området regleras av "Fördjupad översiktsplan för Gävle stad 2025", antagen av kommunfullmäktige den 27 april 2009. Översiktsplanen är inte bindande utan syftar snarast till att ge vägledning för bl.a. beslut om hur mark- och vattenområden ska användas. En ansökan om förhandsbesked måste alltid prövas utifrån förhållandena i det enskilda fallet. Vilken betydelse översiktsplanen får som underlag för nämndens beslut i enskilda ärenden blir i hög grad beroende av hur konkret och nyanserad planen är utformad. Riktlinjer i en översiktsplan, som innebär ett ställningstagande för restriktivitet mot ytterligare bebyggelse av typen "ingen bebyggelse får tillkomma", har stor genomslagskraft, om det skyddsvärda intresset är starkt och väl dokumenterat (jfr prop. 1985/86:1 s. 268).

Gävle kommun har genom aktuell översiktsplan och dess kulturmiljöbilaga intagit en mycket restriktiv hållning vad gäller byggnation inom området. Det område där

de planerade bostadshusen avses att uppföras ligger enligt domstolens bedömning helt inom det område som i kulturmiljöbilagan är betecknat med ”VL 1”. Av bilagan framgår att områdets värden bl.a. utgörs av bebyggelsens struktur och relation till odlingslandskapet. Enligt översiktsplanen ska området undantas från utbyggnad av vägar eller bebyggelse. Även om översiktsplanen inte är bindande vid prövningen av ansökan om förhandsbesked bedömer mark- och miljödomstolen att den får anses vara så konkret att den bör ges särskild betydelse vid prövningen av hur det aktuella markområdet lämpligen bör användas.

Vidare kan det konstateras att platsen för den sökta åtgärden ligger inom ett område som är utpekad som riksintresse för kulturmiljövård. Mark- och miljödomstolen noterar att det i motiveringen för riksintresset bl.a. anges följande. Området utgör ett odlingslandskap i förhistorisk centralbygd, under förhistorisk och medeltid Gästriklands huvudbygd, där gamla strukturer är tydligt bevarade i landskap och bebyggelse (Riksantikvarieämbetets skrift Riksintressen för kulturmiljövården – Gävleborgs län [X]).

Mark- och miljödomstolen finner, mot bakgrund av den restriktivitet mot ny bebyggelse som föreskrivs i översiktsplanen, att två nya bostadshus på den aktuella platsen inte kan anses följa översiktsplanens riktlinjer. Åtgärden strider därför mot översiktsplanen på ett sådant sätt att den inte kan anses uppfylla kraven på lämplig lokalisering.

Vidare instämmer mark- och miljödomstolen i underinstansernas bedömning att den sökta åtgärden påtagligt skulle skada kulturmiljön. Vid denna bedömning beaktar domstolen att åtgärden skulle innebära att två bostadshus uppförs på en plats som inte ligger i direkt anslutning till bykärnan och att husens placering på rad avviker från den mer oregelbundna tomtindelning som finns i området. Att uppföra två nya bostadshus på den aktuella platsen skulle därför mer än obetydligt skada de värden som utgör grunden för riksintresset samt innebära en negativ irreversibel inverkan på dessa.

Mot bakgrund av det ovan anförda kan den sökta åtgärden inte tillåtas på platsen. En avvägning mellan det enskilda intresset av att få bebygga fastigheten och det allmänna intresset att bevara platsens kulturvärden föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

Med hänsyn till ovan nämnda slutsatser saknas skäl att pröva de ytterligare grunder som klagandena anført.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02).

Överklagande senast den 15 mars 2024. Prövningstillstånd krävs.

Anna-Sara Söderström

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anna-Sara Söderström, ordförande, och tekniska rådet Nils Persson. Föredragande har varit beredningsjuristen Katharina Engdahl.



Länstyrelsen
Gävleborg

Beslut

1 (8)

Datum

2023-05-22

Diarienummer

1515-2023

Jan och Gun Eriksson
Alborgavägen 27
81892 Valbo

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

INKOM: 2023-06-30
MÅLNR: P 2157-23
AKTBIL: 2

Förenklad delgivning

Överklagande av Gävle kommuns beslut om förhandsbesked på fastigheten Alborga 6:58

Beslut

Länstyrelsen beslutar att avslå överklagandet.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Gävle kommun (nämnden) beslutade den 25 januari 2023 (dnr BOB-2022-182, § 15) att inte meddela förhandsbesked då åtgärden inte kan tillåtas på platsen. Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. För beslutets motivering hänvisas till nämndsyttrande daterat 17 november 2022.

Av nämndsyttrandet framgår i huvudsak följande. Förhandsbesked ska ges i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen om det begärs. Den aktuella platsen omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Den aktuella fastigheten ligger inom södra Valboslätten vars jordbruksbygd har en bebyggelsestruktur formad vid tiden för järnåldern, dvs 1050 f.Kr. - 500 f.Kr. Den aktuella platsen var vid laga skiftet på 1830-talet inte bebyggd. Områdets kulturvärden är fastslagna i den fördjupade översiktsplanen för Gävle stad, kulturmiljöbilagan, antagen 2009. Riktlinjen är att området undantas från utbyggnad av vägar eller bebyggelse. Området är utpekad som riksintresse för kulturmiljövård. Bebyggelseområdet omfattas av 8 kap. 13 § PBL. Den önskade åtgärden innebär att två villatomter styckas av. Dessa ligger inte i direkt anslutning till bykärnan. Form och placering avviker från tomtindelningen i området. Att bebygga platsen strider mot områdets kulturmiljö. Placeringen sker på mark som delvis utgörs av odlingsmark. Jordbrukslandskapets återskapande och de kulturvärden som bör bevaras för framtiden innebär att bebyggelse inte är den mest lämpade markanvändningen på platsen. Vägnätet är inte dimensionerat för ytterligare trafik och den närliggande motorvägen medför ett påtagligt bakgrundsljud på platsen. Sammanfattningsvis kan ett positivt förhandsbesked inte lämnas.

Jan och Gun Eriksson (klagandena) har överklagat beslutet och yrkar, som det får förstås, att länsstyrelsen ska ändra nämndens beslut. Klagandena anser att platsen är lämplig för bebyggelse. Marken är inte brukningsvärd jordbruksmark. Jordbrukarstöd har inte utbetalats de senaste tio åren då marken underkänts som jordbruksmark. Bullermätningar visar att värdena inte överskrider de krav som finns. En alternativ placering inom fastigheten försvåras dels då delar av fastigheten omfattas av strandskydd, dels då andra delar tidigare varit en sågverksamhet vilket kräver en större utredning av marken och ev. sanering. Tomterna placeras i utkanten av odlingslandskapet i enlighet med vad som anges i översiktsplanen. Klagandena begär att länsstyrelsen besöker platsen.

Motivering till beslutet

Tillämpliga bestämmelser och förutsättningar i övrigt

Den aktuella fastigheten omfattas inte av någon detaljplan och områdesbestämmelser gäller inte för området. Området är utpekad som riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB) och inom länsstyrelsens *Bevarandeprogram för odlingslandskapet*. I kommunens översiktsplan utpekas området i kulturmiljöbilagan antagen 2009 med en markanvändning för jordbruk och bete. Området ska undantas från utbyggnad av vägar och bebyggelse. Endast tillkommande komplementbyggnader väl anpassade till miljön kan tillåtas.

Enligt 9 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden, om den som avser vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft, vilket framgår av 9 kap. 18 § PBL. Att ett förhandsbesked som innebär att en åtgärd kan tillåtas ska innehålla de villkor som behövs för att förhandsbeskedet ska vara förenligt med de förutsättningar som gäller för den kommande bygglovsprövningen framgår av 9 kap. 39 § PBL.

Byggnadsnämndens prövning är i första hand en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden utifrån bestämmelserna i 2 kap. PBL.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska vid prövning av frågor enligt PBL hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Prövningen i ärenden om förhandsbesked ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god

hushållning (se 2 kap. 2 § PBL). Bestämmelserna om god hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (MB) ska tillämpas.

Enligt 3 kap. 4 § MB är jord- och skogsbruk av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Med begreppet brukningsvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion, se prop. 1985/86:3 s. 158. Reglerna syftar till att säkerställa en långsiktig hushållning av naturresurser och innebär att marken enbart får tas i anspråk för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Vid bedömningen av om jordbruksmark är brukningsvärd eller inte ska hänsyn även tas till jordbrukslandskapet och det framtida behovet av jordbruksproduktion, men inte till fastighetens rådande produktionsstatus, kvalitet eller om det vid tillfället finns ett reellt intresse av att bruka den, se MÖD 2017:17.

Av 3 kap. 6 § MB framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot ovan angivna åtgärder.

Ett område kan vara av värde för kulturmiljövården om det har en äldre bebyggelse eller utgörs av odlingslandskap i kombination med brukningsformer inom jordbruket eller skogsbruket eller inrymmer fornlämningar eller andra lämningar av äldre bosättningar (se Bengtsson m.fl. Miljöbalken – en kommentar (2022, version 21, JUNO) kommentar till 3 kap. 6 § MB).

Av Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS2005:17) om påtaglig skada (till 3 kap. 6 § 2 stycket miljöbalken) framgår följande. Påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön kan uppstå om en åtgärd kan mer än obetydligt skada något eller några av de natur-, kultur- eller friluftsvärden som utgör grunden för riksintresset. En negativ inverkan som är irreversibel med avseende på något värde som utgör grunden för riksintresset bör som regel anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön. Analys bör göras kring hur mycket, på vilka sätt och för hur lång tid åtgärden kan inverka negativt på de värden som utgör grund för att området har bedömts vara av riksintresse.

Mark får tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet (se 2 kap. 4 § PBL).

Av 2 kap. 5 § PBL framgår att bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet. Hänsyn ska även tas till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Den mark som ska användas ska ha naturliga förutsättningar för att de angivna kraven ska kunna uppfyllas och att extraordinära åtgärder inte ska behöva vidtas. Kraven inrymmer i stor utsträckning ekonomiska överväganden. Vid bedömningen av om ett område är lämpat för bebyggelse med hänsyn till möjligheterna att ordna t.ex. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt rör det sig främst om att investerings- och driftskostnader för dessa anläggningar inte får bli onormalt stora. Kommunens bedömning tillmäts normalt en stor betydelse (se prop. 1985/86:1 s. 472).

Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (se 2 kap 6 § 2 st. PBL).

Bostadsbyggnader ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenheter för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller (se 2 kap 6 a § p. 1 samt 2 st PBL).

Enligt 2 kap. 9 § PBL får inte placering och utformning av byggnadsverk m.m. ske så att det kan medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Det är enligt 1 kap. 2 § PBL en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Prövningen enligt PBL bygger på utgångspunkten att det är kommunen som i princip ska styra bebyggelseutvecklingen i kommunen. Enligt 4 kap. 2 § PBL ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov och byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Enligt 8 kap. 9 § PBL ska en obebyggd tomt som ska bebyggas ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Tomten ska bland annat ordnas så att

naturförutsättningarna så långt möjligt tas till vara, betydande olägenheter för omgivningen eller trafiken inte uppkommer, det finns en lämpligt belägen utfart samt lämpligt utrymme för parkering.

Ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas (se 8 kap 13 § PBL).

Länsstyrelsens bedömning

Syftet med ett förhandsbesked är att dela upp bygglovsprövningen i två delar. I den första delen, prövning om förhandsbesked, görs i regel endast en översiktlig prövning. Det som i första hand ska prövas är om en byggnadsåtgärd över huvud taget kan tillåtas på den avsedda platsen, en så kallad lokaliseringsprövning. När den frågan är avgjord och en bygglovsansökan görs aktualiseras frågor om utformning och utförande av åtgärden.

Hur ingående en prövning om förhandsbesked blir beror på hur detaljerat underlaget för beslut är. Om handlingarna är översiktliga blir prövningen också översiktlig och övriga frågor lämnas till bygglovsprövningen.

Begäran om platsbesök

Klaganden har begärt att platsbesök ska göras. Det finns inte någon bestämmelse som reglerar möjlighet för den enskilde att begära platsbesök. Länsstyrelsen kan dock utföra platsbesök som ett komplement till den skriftliga handläggningen. Länsstyrelsen finner dock att underlaget i ärendet är tillräckligt för att pröva ärendet och att ett besök på platsen inte skulle tillföra något av avgörande betydelse.

Lokaliseringsprövning

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till flera olika aspekter. Lämpligheten ska bedömas med hänsyn till den åtgärd som ska utföras, i detta fall uppförande av två bostadshus.

När bedömning görs om ett område är lämpat för bebyggelse med hänsyn till möjligheterna att ordna t.ex. trafik, vatten- och avloppsanläggningar och avfallshantering handlar det främst om att investerings- och driftskostnader för dessa anläggningar inte får bli onormalt stora. Företräde ska ges åt sådan användning som medför en god hushållning med mark- och vattenområden. Kommunens bedömning tillmäts normalt sett en stor betydelse.

Nämnden har bedömt att marken är brukningsvärd jordbruksmark som är viktig för det öppna odlingslandskapet. Klaganden har anfört att marken inte varit berättigad till jordbrukarstöd de senaste tio åren och därmed har underkänts som jordbruksmark. Vid bedömningen av om jordbruksmark är brukningsvärd eller inte ska hänsyn tas till jordbrukslandskapet och det framtida behovet av jordbruksproduktion, men inte till fastighetens rådande produktionsstatus, kvalitet eller om det vid tillfället finns ett reellt intresse av att bruka den. Att jordbrukarstöd inte utbetalats innebär därför inte att marken inte ska anses som brukningsvärd i miljöbalkens mening. Länsstyrelsen delar nämndens bedömning att jordbruksmarken ska anses brukningsvärd och därmed olämplig att bebygga med bostadshus.

Kommunen har i översiktsplanen tagit ställning till att området ska utandas från utbyggnad av bebyggelse då det finns kulturvärden att bevara. Området är även utpekad som riksintresse för kulturmiljövård. Området uppges ha gamla strukturer tydligt bevarade i landskap och bebyggelse. Att uppföra nya bostadshus innebär en negativ irreversibel inverkan på bebyggelsestrukturen. Länsstyrelsen anser att kommunens ställningstagande tar hänsyn till riksintresset för kulturmiljövård ur bebyggelse- och lanskapsaspekterna på ett välavvägt sätt och delar därmed nämndens bedömning om att platsen även ur detta hänseende är olämplig att bebygga.

Nämnden har vidare gjort bedömningen att vägnätet inte är dimensionerat för ökat trafikflöde, att den tidigare sågverksamheten kan medföra att marken innehåller föroreningar samt att visst buller från motorvägen finns. Länsstyrelsen delar nämndens bedömning att lokaliseringen inte heller är lämplig med hänsyn till dessa aspekter.

Detaljplanekravet

Kommunen har i PBL getts stort utrymme att styra och planera bebyggelseutvecklingen och hur marken inom kommunens gränser bäst ska användas. Detta omfattar även vilka områden som ska planläggas. Det finns dock ett antal fall där PBL anger att kommunen ska pröva markens lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk med en detaljplan. I nu aktuellt ärende framkommer att det i området finns viss efterfrågan på mark för bebyggelse. Översiktsplanen ger dock sådan vägledning kring hur bebyggelse ska ske att det inte är aktuellt med någon större ansamling av bostäder eller ny sammanhållen bebyggelse. Nämnden har utifrån detta bedömt att inget behov av planläggning finns i det aktuella ärendet. Länsstyrelsen delar nämndens bedömning att det inte är fråga om ny sammanhållen bebyggelse som kräver detaljpaneläggning.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis bedömer länsstyrelsen att nämnden haft fog sitt beslut. Överklagandet ska därför avslås.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Caroline Näslund med länsassessor Ulrika Svedjerot som föredragande. I den slutliga handläggningen har också byggnadsantikvarie Lovisa Orvarsson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Gävle kommun (via e-post)

Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; gavleborg@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, gavleborg@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 1515-2023.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.