



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2023-11-23  
meddelad i  
Östersund

Mål nr P 2814-23

## **PARTER**

### **Klagande**

Thomas Isaksson  
Fjällbacksgatan 22  
802 83 Gävle

Carin Palmqvist Isaksson  
Fjällbacksgatan 22  
802 83 Gävle

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Gävleborgs beslut den 4 augusti 2023 i ärende nr 5637-2023, se  
**bilaga 1**

## **SAKEN**

Avvisning av överklagande av kommunens beslut om bygglov berörande  
fastigheten Sörby Urfjäll 6:6 i Gävle kommun

---

## **DOMSLUT**

Mark och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

### **BAKGRUND**

Samhällsbyggnadsnämnden i Gävle kommun beslutade den 6 juli 2023 att bevilja tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av ett lagertält på fastigheten Sörby Utfjäll 6:6. Thomas Isaksson och Carin Palmqvist Isaksson, ägare av fastigheten Sörby Utfjäll 16:1, som genom kommunen tidigare getts tillfälle att framföra eventuella synpunkter på bygglovsansökan, överklagade beslutet den 27 juli 2023.

Länstyrelsen Gävleborg fattade den 4 augusti 2023 beslut om att avvisa överklagandet med hänvisning till att Thomas Isaksson och Carin Palmqvist Isaksson inte ska anses ha klagorätt eftersom de inte är rågrannar och det inte heller har framkommit omständigheter i övrigt som gör att de är särskilt berörda av beslutet.

Thomas Isaksson och Carin Palmqvist Isaksson har nu överklagat länsstyrelsens avvisningsbeslut till mark-och miljödomstolen.

### **YRKANDEN M.M.**

Thomas Isaksson och Carin Palmqvist Isaksson har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut att avvisa deras överklagande. De har anfört sammanfattningsvis följande som grund.

Deras fastighet angränsar inte direkt till den aktuella fastigheten men den är närliggande. De är särskilt berörda av effekterna av Samhällsbyggnadsnämndens beslut, sett båda till arten som till omfattning av de aktuella, och tidigare, åtgärder på fastigheten Sörby Utfjäll 6:6, samt sett till natur- och trafikförhållanden vid platsen. Avståndet mellan deras fastighet och Sörby Utfjäll 6:6 är inte mer än 50 meter. Ytan mellan fastigheterna utgörs av gräsbevuxen allmänningsplats med enstaka träd vid fastighetsgränserna. Träden gör inget för att förhindra insyn eller det kraftiga buller, infraljud och vibrationer och skärande impulsjud som uppstår i verksamheten. Området mellan fastigheterna är en del av grönytorna i Fjällbäcken villaområde. Det innefattar en mycket frekventerad gångstig som bör likställas med en gata eller väg.

**DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt det som Thomas Isaksson och Carin Palmqvist Isaksson har framfört. Domstolen instämmer i den bedömning som länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska därmed avvisas på de skäl som länsstyrelsen har redovisat.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 14 december 2023. Prövningstillstånd krävs.

Anna Uddenberg

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anna Uddenberg, ordförande, och tekniska rådet Nils Persson. Föredragande har varit tingsnotarien Charlotta Svending.



Länstyrelsen  
Gävleborg

Beslut

1 (5)

Datum

2023-08-04

Diarienummer

5637-2023

Se sändlista

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

INKOM: 2023-09-05  
MÅLNR: P 2814-23  
AKTBIL: 2

Delgivningskvitto

## Överklagande av kommuns beslut om bygglov, 2023-07-06, Dnr BOB-2023-616, Gävle kommun, Sörby Urfjäll 6:6

### Beslut

Länstyrelsen beslutar att avvisa överklagandet.

### Beskrivning av ärendet

Gävle kommuns samhällsbyggnadsnämnd (nedan *nämnden*) beviljade Stena Metall AB (nedan *sökanden*) tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av lagertält på Sörby Urfjäll 6:6 den 6 juli 2023.

Thomas Isaksson och Carin Palmquist Isaksson (nedan *klagandena*), boende på Sörby Urfjäll 16:1 överklagade beslutet den 27 juli 2023. I sitt överklagande har klagandena yrkat följande:

- att det fattas ett omedelbart beslut om inhibition av det överklagade beslutet
- att beslutet om startbesked ogiltigförklaras/dras tillbaka
- att beslutet att bevilja tidsbegränsat bygglov upphävs
- att befintliga tillstånd att bedriva miljöfarlig verksamhet på fastigheten upphävs/återkallas
- att klagandena skall anses vara särskilt berörda av Samhällsbyggnadsnämndens beslut och i och med det ska anses ha rätt att överklaga beslutet.

I överklagandet har klagandena särskilt yttrat sig om sin rätt att överklaga nämndens beslut. Klagandena har då anfört följande.

Klagandenas fastighet är inte direkt angränsande till sökandens fastighet. De anser dock att de är särskilt berörda av beslutet bland annat eftersom avståndet mellan deras fastighet och sökandens fastighet är relativt kort, endast 50 meter. Marken mellan fastigheterna utgörs av öppen, gräsbevuxen allmänplatsmark med enstaka glesa träd i anslutning till

respektive fastighet. Dessa träd gör inget för att förhindra insyn/åsyn eller det kraftiga buller, infraljud och vibrationer samt skärande impulsljud som ständigt uppstår i verksamheten. Inte heller förhindrar det att skräp förs med vinden och av fåglar till vår fastighet. Mer än halva året finns dessutom inga blad på träden och dessutom har Gävle Kommun just avverkat åtskilliga träd i anslutning till bäcken längs aktuell fastighet. Vegetationen fungerar med andra ord inte avskärmande i någon egentlig utsträckning.

Vidare anför klagandena att fastigheterna dessutom är en del av grönyrtorna i Fjällbacken villaområde. Grönyrtorna sköts/underhålls av Fjällbackens Byalag som klipper och på vintern håller öppen den mycket frekventerade gångstig som löper genom området. Stigen används av boende i området, av allmänheten och ett närbeläget hunddagis bland annat för just rastning av hundar. Hundar som passerar när det bullrar som värst från avfallsanläggningen blir märkbart stressade. Naturligtvis gäller det också andra djur och människor. Klagandena menar dessutom att denna gångstig kan likställas med en gata eller väg i detta sammanhang. Området mellan fastigheterna utgör inte någon vildmark och inte heller en större sjö. Området binder i stället samman fastigheterna på ömse sidor mer än det skiljer dem åt.

Till stöd för sitt anförande hänvisar klagandena till Mark- och miljödomstolens domar MÖD 2017:26 och MÖD 2002:82.

Klagandena anser även slutligen att den praxis som finns på området pekar åt olika håll och att det därför är angeläget att ta upp målet till prövning för vägledning.

Länsstyrelsen ska därför ta ställning till om klagandena har rätt att överklaga nämndens beslut.

## Motivering till beslutet

### Lagstiftning och praxis

PBL innehåller inga specialbestämmelser om vem som har rätt att överklaga, s.k. klagorätt. Vem som har klagorätt framgår i stället av 42 § förvaltningslagen (2017:900). Där framgår det att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot.

Enligt praxis innebär detta i första hand att rågrannar har rätt att överklaga beslut som gäller en angränsande fastighet. Rågrannar är de personer som äger, eller i vissa fall nyttjar, en fastighet som direkt angränsar till fastigheten i fråga. Även ägare till närliggande fastigheter

som är särskilt berörda av effekten av ett beslut kan ha rätt att överklaga. I dessa fall ska bedömningen utgå från bl.a. arten och omfattningen av den aktuella åtgärden samt natur- eller trafikförhållandena på platsen (se bl.a. MÖD P 8828-13 och RÅ 1992 ref. 81).

### Länsstyrelsens bedömning

Klagandena har yrkat att befintliga tillstånd att bedriva miljöfarlig verksamhet på fastigheten upphävs eller återkallas. Länsstyrelsens prövningsram är begränsad till nämndens beslut om bygglov. Länsstyrelsen kan därför inte upphäva eller återkalla de tillstånd gällande verksamheten som sökanden bedriver på sin fastighet. Länsstyrelsen kommer därför inte pröva den frågan i detta ärende.

Gällande klagandenas klagorätt gör länsstyrelsen följande bedömning. Det framgår av den praxis som finns att endast rågrannar har klagorätt. Frågan är därför om klagandena är särskilt berörda av effekten av beslutet på ett sätt som gör att de har klagorätt på den grunden. Många av de omständigheter som klagandena hänvisar till i sitt överklagande rör sökandens verksamhet på sin fastighet generellt. Länsstyrelsen ska dock ta ställning till om arten och omfattningen av den aktuella åtgärden, vilken är nybyggnad av ett tillfälligt lagertält, har en sådan effekt att klagandena är särskilt berörda av beslutet. Länsstyrelsen gör bedömningen att effekten av ett tillfälligt lagertält inte är sådan att klagandena är särskilt berörda.

Klagandena har hänvisat till MÖD 2017:26. I den domen tog MÖD ställning till klagorätt beträffande en detaljplan. Detaljplanen innefattade bland annat en utbyggnad av en marina med ytterligare drygt 200 båtplatser. Länsstyrelsen anser att detta är en mer omfattande åtgärd än åtgärden i det aktuella ärendet. MÖD:s resonemang i den domen kan därför inte ligga till grund för bedömningen att klagandena har klagorätt.

Klagandena har även hänvisat till MÖD 2002:82. I den domen tog MÖD ställning till klagorätten utifrån bestämmelserna i miljöbalken, vilka inte desamma som klagorätten enligt PBL. MÖD:s resonemang i den domen kan därför inte ligga till grund för bedömningen att klagandena har klagorätt.

Länsstyrelsen anser sammanfattningsvis att det inte har framkommit några omständigheter, varken i ärendet hos kommunen eller i överklagandet, som gör att klagandena är särskilt berörda av åtgärden att bygga ett lagertält. Länsstyrelsen gör därför bedömningen att klagandena inte har klagorätt.

Klagandena har även anført att länsstyrelsen bör pröva frågan eftersom det behövs vägledning på området. Länsstyrelsen kan inte pröva frågan på den grunden eftersom länsstyrelsens beslut inte är praxisbildande.

Länsstyrelsen avvisar därför överklagandet i sin helhet. Eftersom överklagandet avvisas tar länsstyrelsen heller inte ställning till frågan om inhibition

### **Ni kan överklaga beslutet**

Se bilaga med överklagandehänvisning.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av tjänsteförättande enhetschef Ann-Charlotte Nyman med länsjurist Johanna Hemmingsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### **Kopia till**

Klagandena  
Sökanden, för kännedom  
Gävle kommun, för kännedom.

### **Bilagor**

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

## Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Gävleborg antingen via e-post; [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller med post; Länsstyrelsen Gävleborg, 801 70 Gävle.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, [gavleborg@lansstyrelsen.se](mailto:gavleborg@lansstyrelsen.se), eller via växeltelefonnummer 010-225 10 00. Ange diarienummer 5637-2023.





## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).