



## Sammanträdesprotokoll

### Välfärd Gävle - Sektorsamverkan

**Sammanträdesdatum**

23 september 2024

**Plats och tid**

Magasinsplan 19, Gävle, kl. 10:00 – 11:15

**Mötet noterat av**

Jenny Skoglund

**Närvaro**

Magnus Höijer, sektorchef

Helena Vahlund, HR-chef

Jenny Skoglund, nämndsamordnare

Ever Alvarado, Vision

Ann Hedbom, Vision

Lisa Allemo, Akavia

Hanna Romin, Kommunal Gävle

Fredrik Hellman, Kommunal Gävle

Maria Forsström, Vårdförbundet

Monica Hansson, Sveriges skolläda

Sara Lasell, Akademikerförbundet SSR

Christin Ripke, Sveriges lärare

## Nämndsärenden

Arbetsgivaren informerar om kommande information på septembers nämndssammanträden.

### Synpunkter mål och ramar 2025 och framåt

- Anvisningarna – själva kärnan:
  - Hur påverkar ramarna nämndernas verksamheter (dvs kan nämnderna klara ramarna)
  - Eventuella verksamhetsförändringar?
  - Hur skulle en besparing på 3 % påverka nämnderna?
- De redan fattade besluten (februari och mars)
- Något om det nationella läget (inkl beredskapsfrågor, som stora delar av vår organisation arbetar med)
- Ledning av förändringsarbete (chefers förutsättningar)
- Välfärdsbrottslighet – i ett bredare perspektiv
- Samverkan – kommuner, region, myndigheter m fl
- Pågående arbete – t ex utifrån fattade beslut
- Organisering – sektorn idag och framåt

### Socialnämnden

#### Ur förslag till yttrande

*Nämndens utmaningar även med krav på 1 % effektivisering får sägas vara mycket stora, utifrån nuvarande uppdrag och utvecklingen framåt, där kombinationen ekonomiska förutsättningar och den samhällsutveckling som ska mötas är svårhanterlig. Skulle givna förutsättningar (preliminära ramar med 1 % effektivisering) gälla, skulle nämnden 2025 behöva spara kostnader motsvarande ca 70 - 80 årsarbetare.*

- För närvarande en årsprognos på – **64,7 mnkr** (något ökande jämför med i maj)
- De ekonomiska utmaningarna mycket stora, svårhanterliga (dvs fler åtgärder måste till, sannolikt rena besparingar, om inte trenden vänder):
  - Minska personalstyrkan
  - Avsluta verksamheter
- Det pågående omställningsarbetet vad gäller placeringar är rätt väg
- Osäkerheter i de ökande nationella kraven i vad vi ska delta i

- Här behövs mer uppföljning och kontroll av privata utförare
- Det kommer riktade statsbidrag – osäkerhet kring hur mycket som kan landa hos nämnden
- Kommuner som lyckas bättre än Gävle i jämförelse (dvs som har en lägre andel externa placeringar) tenderar att ha en mer utvecklad egen öppenvård.
- I vissa fall även egna boenden, som medför att det finns en annan typ av rådighet över de insatser som erbjuds.

### **Arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden**

Arbetsgivaren informerar om rådande läge med att AFN har en årsprognos på - 50,9 mnkr. De ekonomiska utmaningarna är betydande men till stora delar hanterbara (arbete pågår)

Det är ett dilemma med kostnaderna för trygghetsanställda.

LSS-området – kunders komplexitet – fortsatt en utmaning.

- För närvarande en årsprognos på – **50,9 mnkr** (ökande sedan i maj)
- De ekonomiska utmaningarna betydande, men till stora delar hanterbara (dvs arbete pågår)
  - Bemanningsarbetet
  - Anpassningar/besparingar
  - Försörjningsstödet en fortsatt gynnsam utveckling
- Dock dilemma med kostnaderna för sk trygghetsanställda – nämnden har en kostnad som påverkar prognos, och det behöver hanteras
- LSS-området – kunders komplexitet – fortsatt en utmaning
- Eventuellt kan uppdrag komma till kommunerna om heltidsaktivitet för försörjningsstödstagare, vilket skulle medföra resursbehov

### **Omvårdnadsnämnden**

- För närvarande en årsprognos på – **30,9 mnkr** (ungefär lika som i maj)
- De ekonomiska utmaningarna betydande, men till stora delar hanterbara (dvs arbete pågår):
  - Bemanningsarbetet
  - Anpassningar/besparingar

- Viktigt: bemanningsarbetet avgörande för att klara ramar – i alla verksamheter
- Utmaningar i att hantera externa utförare i hemtjänst – behöver mer resurser för att öka uppföljning – eller en annan driftsform
- Utredda framtiden rörande boenden – antal och driftsformer

### **Synpunkter från de fackliga ombuden**

Akademikerförbundet SSR framför att medlemmarna efterfrågar en omorganisation för att underlätta samarbete mellan enheter. De förmedlar även att organisationen i viss mån inte möjliggör ett effektivt arbete, vilket leder till onödiga kostnader. Som organisationen är formad idag kan verksamheter ha organisatoriskt långt till enheter som de bör ha ett nära samarbete med och istället har de nära till och lägger resurser på verksamheter inom helt andra områden.

Arbetsgivaren svarar att syftet med en omorganisation behöver fastställas och därefter kan ett arbete inledas med en omorganisation påbörjas.

Vision framför att den demografiska utmaningen, i och med att kommunens invånare blir fler, äldre och mer komplexa, leder till en nedmontering av bland annat det förebyggande arbetet, eftersom de befintliga medlen inte räcker till för att kommunerna ska kunna klara sina uppdrag. Detta leder till en ohållbar ekvation för alla kommunens invånare.

Akademikerförbundet SSR ser risker med att lönetillägget till socialsekreterarna kommer att tas bort, dels med personalomsättning dels hur det i längden kommer att påverka kontinuerlighet och därmed kvaliteten i arbetet, till exempel gällande arbetet med placerade barn och ungdomar.

Vision framför att gällande ordval i handlingar behöver man vara noggrann med vad man skriver och vad man menar, exempelvis orden ”besparing” och ”effektivisering”, då dessa kan missuppfattas.

Arbetsgivaren tar med sig att de ord som används i handlingar ska vara de som menas.

Akademikerförbundet SSR framför att de motsätter sig eventuella framtida nedskärningar och menar på att en budget i enlighet med det förslag som nu

ligger skulle innebära en nedmontering av välfärden. Det är inte lämpligt eller görbart att spara in dessa summor på de mest utsatta i samhället.

Vision och Kommunal instämmer.

### **Övrigt**

Akademikerförbundet SSR lyfter synpunkter gällande chefers förutsättningar.

- Extra viktigt nu med rådande ekonomiskt läge att chefer får behov tillgodosedda av bland annat extern handledning, samt
- Att APT genomförs även på chefsnivå.

Arbetsgivaren tar med sig synpunkterna.

Vision instämmer med Akademikerförbundet SSR och påtalar att om chefer har bra förutsättningar skapar det i längden goda förutsättningar för övriga medarbetare.

Akademikerförbundet SSR lägger fram ett förslag om att införa skyddsombud för chefer.

Akademikerförbundet SSR lyfter att det är viktigt med budget för kompetensutveckling.

- Hur påverkar det nya arbetssättet med kompetensutveckling möjligheten att säkerställa att medarbetare ges förutsättningar att få del av utbildningar för vidareutveckling?
- Hur tänker sektorn kring särskilt avsatta medel för kompetensutveckling?

Akademikerförbundet SSR har synpunkt på att frågan om kompetensutveckling ligger långt från medarbetaren samt att erfarna medarbetare kan gå miste om utveckling om de anses inte behöva kompetensutveckling och på så sätt eventuellt lämna sektorn.

### **Nästa möte**

21 oktober kl. 10:00-12:00

## **Justeras**

Magnus Höijer  
Ordförande  
Välfärd Gävle

Jenny Skoglund  
Sekreterare

Lisa Allemo  
Akavia

Ever Alvarado  
Vision

Sara Lasell  
Akademikerförbundet SSR

Hanna Romin  
Kommunal Gävle

Maria Forsström  
Vårdförbundet

Christin Ripke  
Sveriges lärare

Monica Hansson  
Sveriges skolledare