



23SON131

Bedömning av fortsatt användande av Teams ur ett informationssäkerhets- och dataskyddsperspektiv

Bakgrund

Under coronapandemin fattades beslut om undantag för Socialnämnden att använda Microsoft Teams (fortsättningsvis Teams) för möten där känsliga personuppgifter om och med kunder/klienter diskuterades. Bakgrunden var att Socialnämnden skulle kunna fortsätta arbeta trots de restriktioner som pandemin medförde.

Vi som arbetar med informationssäkerhet och dataskydd för organisationen avråder från fortsatt användning av Teams för den typ av möten där känsliga personuppgifter diskuteras och/eller visas, vilket föranlett nedan bedömning.

Informationssäkerhets- och Dataskyddssamordnares bedömning

Det är sedan tidigare känt att en användning av Teams kan innebära en så kallad tredjelandsoverföring av alla uppgifter som skickas, visas och diskuteras i Teams. Integritetsskyddsmyndigheten, IMY har avrått från användandet av Teams. Bland annat i ett förhandssamråd med Stockholms stad.¹ IMY ansåg att Stockholm stad inte kan garantera att känsliga personuppgifter eller sekretessuppgifter kommer behandlas, även om man inte ämnar hantera dessa i systemet, på grund av den mänskliga faktorn.

¹ Se bland annat: [Sverige: IMY avråder från användning av Microsofts molntjänster Azure AD och Teams | techlaw](#)

En tredjelandsöverföring i det här fallet innebär att det finns en risk att personuppgiftsbiträdet (Microsoft Teams), som träffas av amerikansk lagstiftning, kan åläggas att lämna ut personuppgifter till amerikanska myndigheter och därmed överföra personuppgifter till USA.

Den 16 juli 2020 meddelade EU-domstolen dom i det så kallade Schrems II-målet. Domstolen slog fast att Privacy Shield-avtalet mellan EU och USA inte gav ett tillräckligt skydd för personuppgifter när dessa förs över till USA.

Det är inte en god idé att grunda en fortsatt användning av Teams på ett eventuellt kommande beslut från EU-kommissionen om adekvat skyddsnivå för personuppgifter som behandlas i USA eftersom ett sådant beslut, om det ens blir något, kommer prövas i EU-domstolen.

I december 2022 inleddes processen för att anta ett beslut om adekvat skyddsnivå för EU:s och USA:s ram för datasekretess. Den 1 mars 2023 kom Europeiska dataskyddsstyrelsens (EDPB) utkast till genomförandebeslut där EDPB ser behov av förtydliganden på flera punkter och noterar att flera av principerna i det nya genomförandebeslutet har uppdaterats men att många av dem är desamma som under Privacy Shield och att även dessa kräver förtydliganden. Vidare anser EDPB att beslutet om adekvat skyddsnivå inte ska träda i kraft förrän de ytterligare policys och rutiner som ska genomföra Executive Order (EO) 14 086 finns på plats.²

För att förstå riskerna för enskildas integritet och säkerställa att deras rättigheter skyddas behöver man se till helheten, det vill säga även ta hänsyn till den fortsatta behandlingen av personuppgifter vid användning av Teams. Det hade möjligen varit skillnad om en ny lösning snart hade varit på plats, men eftersom det inte finns någon tidsram satt är vår rekommendation att möten där känsliga personuppgifter diskuteras sker fysiskt alternativt över telefon tills en ny, säkrare, teknisk lösning som uppfyller de krav som dataskyddsförordningen ställer på organisationen, är på plats.

Ytterligare risker med digitala möten, oavsett i vilket system, är säker identifiering av personer som deltar i mötet. Det kan till exempel kontrolleras genom att legitimation visas i kameran när ett videsmöte inleds. Det är däremot svårt att bedöma om någon

² [Process igång för nytt EU-beslut om adekvat skyddsnivå i USA | SKR](#)

obehörig är i rummet under mötet som inte har presenterat sig för samtliga som mötet berör.

Dataskyddsombudets bedömning

Det är absolut olämpligt att systematiskt använda Teams för möten där känsliga personuppgifter diskuteras och något man bör avbryta nu då social distansering inte är ett krav.

När vi vanligtvis diskuterar frågan och problemet med Teams så är det utifrån att vi inte kan garantera att känsliga personuppgifter behandlas, aldrig om att vi ämnar behandla känsliga personuppgifter.

Det är inte klokt att planera inför ett beslut om adekvat skyddsnivå från Kommissionen då så många tunga instanser inom EU (EDPB, utskott, samt EU-parlamentet) förhållit sig negativa inför det förslag som ligger på bordet. NGO: n NOYB har redan uttalat sig om att de avser att driva ärendet till EU-domstolen för prövning då de anser att likt tidigare Safe Harbour och Privacy Shield så ger inte Trans-Atlantic Privacy Framework tillräcklig skydd för europeiska medborgares fri- och rättigheter.

Känsliga personuppgifter eller sekretessuppgifter får inte förmedlas via Teams enligt den risk- och sårbarhetsanalys IT-avdelningen gjort samt den konsekvensbedömning de gjort för Kommunstyrelsen.

Här bör inte verksamheten vänta på att IT-avdelningen ska skapa en lösning åt Valfärd utan Valfärd måste aktivt ge IT-avdelning en beställning att köpa in en säker videolösning åt Valfärd där de kan ha denna typ av samtal.

Anita Härdelin
Informationssäkerhetssamordnare Valfärd Gävle

Mia Lindh
Dataskyddssamordnare Valfärd Gävle

Adrian Vinsa
Dataskyddsombud Gävle Kommun