

Tjänsteskrivelse

Handläggare
Lisa Allemo
Telefon 026-17 72 04
lisa.allemo@gavle.se

Omvårdnadsnämnden

Personkontinuitet inom hemtjänst (äldreomsorg) i Gävle under september 2022

Innehåll

Personkontinuitet inom hemtjänst (äldreomsorg) i Gävle under september 2022.....	1
Sammanfattning	2
Bakgrund.....	3
Definition	3
Hemtjänst.....	3
Genomförande av mätningar i Gävle kommun.....	5
Resultat och analys	6
Avslutande kommentar	17
Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet.....	19
Avgränsningar	19
Bilaga 2 – Låddiagram	20

Sammanfattning

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år så kallad personkontinuitet inom hemtjänsten (äldreomsorgen). Personkontinuitet innebär att kunden, i största möjligaste mån, får vård och omsorg av samma personal. 2022 deltog Gävle, för sjätte gången sedan 2011, i denna mätning. Sammanfattningsvis är personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle oförändrad sedan föregående års mätning. Det genomsnittliga antalet hemtjänstpersonal en kund träffar på en tvåveckorsperiod är 14 även år 2022.

Det finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Något tydligare är att mycket små utförare har en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare.

Slutsatsen är att det fortsatt finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare.

Bakgrund

Kontinuitet är något som ofta lyfts fram när det gäller kvalitet i vård och omsorg. Kontinuitet handlar om att det är samma personer som utför vården och omsorgen (personkontinuitet), att den utförs på samma tider (tidskontinuitet) och att vården och omsorgen utförs på samma eller liknande sätt (vård/omsorgskontinuitet).

Många av Valfärd Gävles kunder möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare; alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. För de flesta kunder känns det tryggast att få stöd och hjälp av ett fåtal personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation. Exempelvis svarade hemtjänstkunder som intervjuades inför starten av det så kallade hemvårdsprojektet¹ inom före detta Omvårdnad Gävle att det var långt viktigare för kunden att veta vem som kommer än när hemtjänsten kommer.

Definition

Hemtjänst

Hemtjänst är bistånd i form av service och personlig omvårdnad i den enskildes bostad eller motsvarande. Med service avses här till exempel praktisk hjälp med bostadens skötsel, hjälp med inköp, ärenden på post och bank, tillredning av måltider samt distribution av färdiglagad mat.

Med personlig omvårdnad avses här de insatser som därutöver behövs för att tillgodose fysiska, psykiska och sociala behov. Detta kan till exempel innebära hjälp med att äta och dricka, klä sig och förflytta sig, sköta personlig hygien och i övrigt insatser som behövs för att bryta isolering (till exempel viss ledsagning) eller för att den enskilde ska känna sig trygg och säker i det egna hemmet (bland annat genom kvälls- och nattpatrull). I hemtjänst ingår även avlösning av anhörigvårdare.²

¹ Hemvårdsprojektet pågick under åren 2017 – 2018 och avslutades i januari 2019. Syftet med projektet var att integrera den kommunala hemsjukvården och hemtjänsten.

² Socialstyrelsens termbank

Kontinuitet

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år personkontinuitet inom ramen för kommunernas kvalitet i korthet (nedan förkortat KKiK).

Personkontinuiteten i hemtjänsten ska, i enlighet med KKiKs definition, mätas genom att dokumentera antalet hemtjänstpersonal (inte eventuell hemsjukvårdspersonal) som kunder med minst två besök om dagen³ möter under en 14-dagarsperiod. Mätningen ska endast omfatta besök mellan klockan 07.00 och 22.00, det vill säga inte eventuella natttillsyner. Vid besök med dubbelbemanning ska båda personal räknas med. Hemtjänstkunder som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden ska exkluderas ur undersökningen⁴.

³ Exklusive trygghetslarm och matleveranser

⁴ KKiKs definition av personkontinuitet återfinns i sin helhet i bilaga 1.

Genomförande av mätningar i Gävle kommun

I Gävle mättes personkontinuiteten inom hemtjänsten för perioden från och med 2022-09-05 till och med 2022-09-18. Mätningen genomfördes genom en sammanställning av uppgifter som registrerats i TES Care APP⁵. Urvalet av vilka kunder och besök⁶ som skulle inkluderas i mätningen genomgick två huvudsakliga steg enligt nedan.

Steg 1. Först togs samtliga kunder med registrerade besök i TES CareApp (personlig omvårdnad) fram för perioden 2022-09-05-2022-09-18. Totalt fanns 1 552 kunder med 67 923 besök.

Steg 2. Underlaget lästes in i IT-verktyget Power BI där beräkningar gjordes på de besök som uppfyllde samtliga kriterier. Endast kunder 65 år eller äldre togs med i beräkningarna (kunder födda senare än september 1956). Så kallade "bombesök" sorterades bort. Ett bombesök är en insatsregistrering som görs trots att en kund inte är hemma. Bombesöken definierades, i samråd med systemförvaltare för TES, som besök som enligt insatsregistreringen pågått 0–1 minuter. Enbart dag- och kvällsbesök (besök mellan 07.00-22.00) togs med i beräkningarna. Avslutningsvis sorterades kunder som inte hade minst två besök om dagen under hela 14-dagarsperioden bort. Totalt fanns slutligen 655 kunder med totalt 46 608 besök kvar.

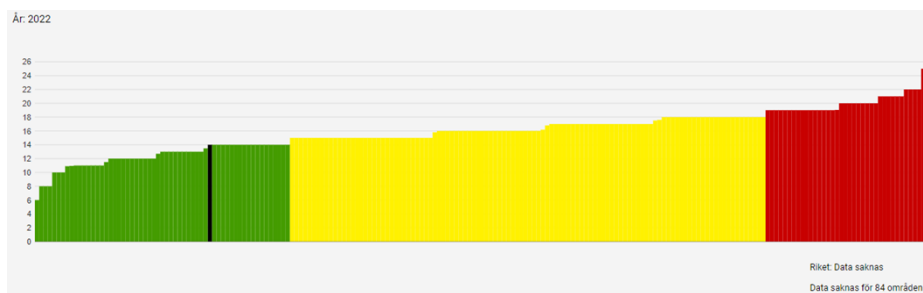
⁵ TES är ett planeringsverktyg som används i Gävle kommun. I mobilapplikationen CareApp insatsrapporterar personalen med mobilen (såväl egenregi som externa utförare) vilket möjliggör uppföljning av att besöken blir utförda.

⁶ Observera att ett besök med dubbelbemanning räknas som två besök; ett besök för vardera personal.

Resultat och analys

Resultaten från kontinuitetsmätningarna presenteras i huvudsak i så kallade låddiagram. Låddiagram är mycket användbara när man snabbt behöver få en överblick över ett statistiskt material, framför allt vid jämförelser mellan olika material. Låddiagrammet, åskådliggör grafiskt sex viktiga storheter; det största värdet, det minsta värdet, medianen, medelvärdet, den nedre kvartilen och den övre kvartilen. En mer grundlig beskrivning av låddiagram återfinns i bilaga 2.

Under hösten 2022 genomförde totalt 206 (71 procent) av landets 290 kommuner kontinuitetsmätningar inom hemtjänsten. Dessa rapporterades sedan in till Kolada⁷. I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst i Gävle 14 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna, både 2021 och 2022, vilket är bättre än snittet på 16 personal för samtliga kommuner 2021 och 2022. Som framgår av figur 1 varierade resultaten för kommunerna mellan 7 personal i snitt under 14 dagar (Nynäshamn) och 24 personal i snitt under 14 dagar (Oxelösund)⁸.



Figur 1. Nationella resultat från kontinuitetsmätningar under hösten 2022. Varje stapel motsvarar en kommun. Rödmarkerade kommuner ligger bland de 25 procent sämsta, gulmarkerade kommuner ligger bland de 50 procent mellersta och grönmarkerade kommuner ligger bland de 25 procent bästa. Gävle markeras av den svarta linjen. Källa: www.kolada.se.

Övergripande resultat – Gävle 2022

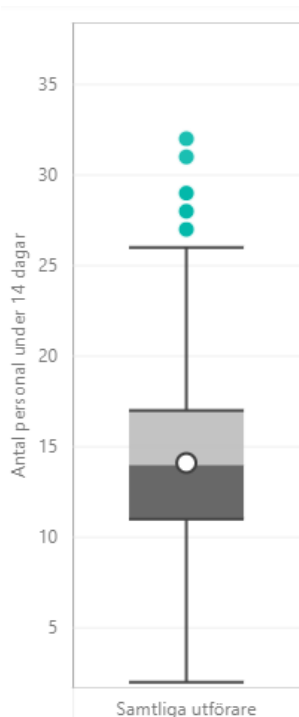
Kontinuiteten på individnivå i Gävle varierade mellan två och 32 personal under den undersökta 14-dagarsperioden år 2022. 25 procent av kunderna mötte färre än 11 personal, 50 procent av kunderna mötte mellan 11 och 17

⁷ Uppgifterna hämtades ur Kolada den 1/11 2022.

⁸ Observera att det kan finnas vissa felkällor vid jämförelser mellan olika kommuner. Även om samtliga kommuner har haft tillgång till samma definition av måttet vid sina respektive mätningar går det inte att kontrollera att samtliga 206 kommuner de facto mätt på samma sätt. En känd skillnad i tillvägagångssätt är att vissa kommuner (såsom Gävle) genomför totalundersökningar, medan andra gör urvalsundersökningar.

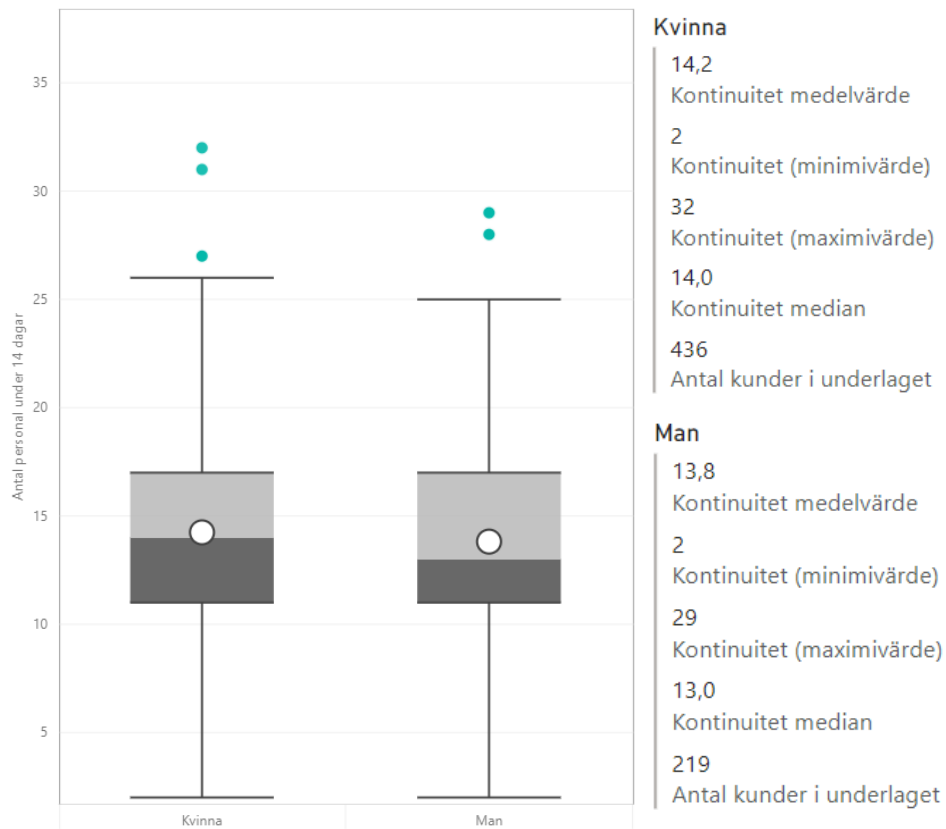
personal och 25 procent av kunderna mötte fler än 17 personal, vilket framgår av figur 2 nedan.

Kunderna mötte i genomsnitt 14 personal under mätperioden både 2021 och 2022, även medianen låg på 14 personal. Det maximala antalet personal en kund träffade ökade från 30 stycken år 2021 till 32 stycken år 2022. År 2020 var dock det maximala antalet 35.



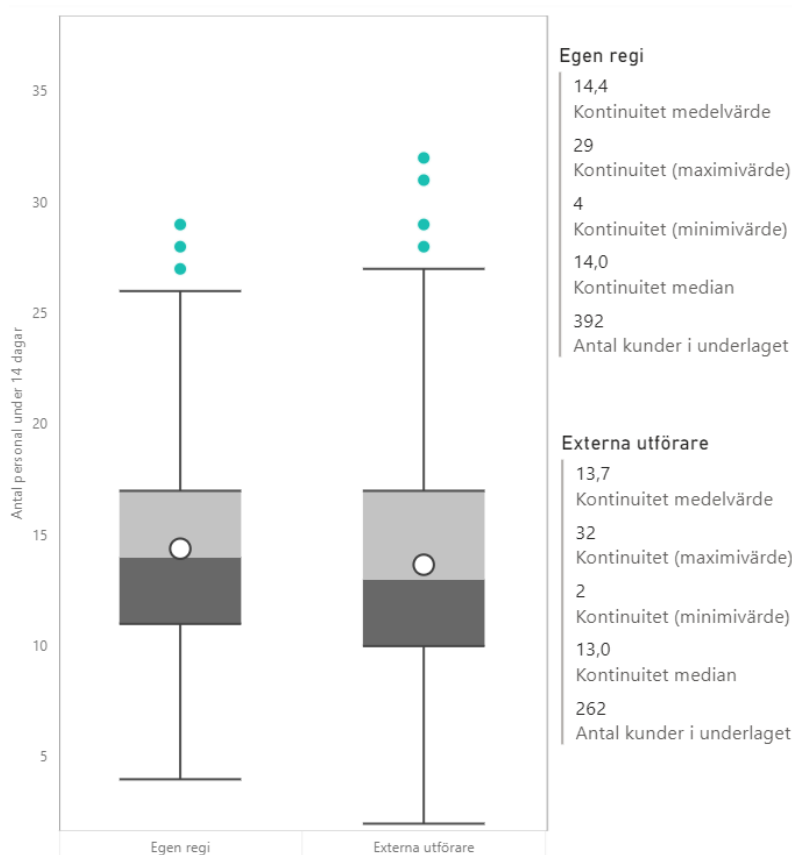
Figur 2. Gävles resultat från kontinuitetsmätningarna hösten 2022. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar.

Det går inte att se några tydliga könsskillnader gällande personkontinuiteten i Gävles hemtjänst. Över åren har man sett att kvinnor i snitt träffade något fler hemtjänstpersonal än män under den undersökta tidsperioden. 2022 är medelvärdet samma men medianvärdet för män är lite lägre.



Figur 3. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Kvinnor jämfört med män.

I tidigare mätningar har såväl medel- som medianvärden varit bättre för gruppen av externa hemtjänstutförare jämfört med den kommunala egenregin. Undersöker man detta, utförare för utförare (figurerna 7 och 8 samt tabellerna 1 och 2 nedan), kan man dock konstatera att skillnaden inte enbart handlar om regiform; även storleken på utförarna spelar i viss mån roll även om mönstret varit tydligare i tidigare mätningar än vad det är i årets mätning. I 2022 års mätning är medelvärdena för de externa utförarna och egenregin i princip desamma, medianvärdet för de externa utförarna är dock lägre.

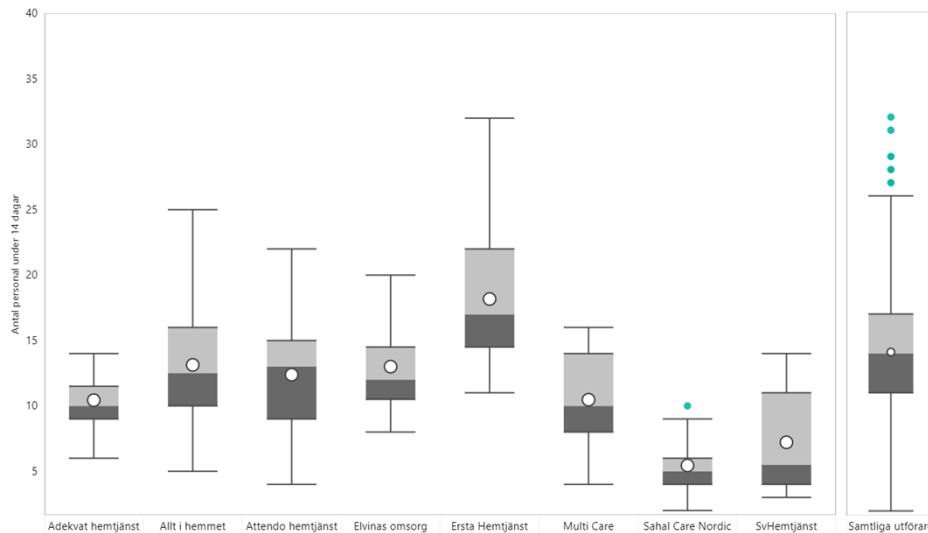


Figur 3. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Externa utförare jämfört med kommunal egenregi.

Hemtjänstgrupp	Kontinuitet medelvärde	Kontinuitet median	Kontinuitet (minimivärde)	Kontinuitet (maximivärde)	Antal kunder i underlaget
Adekvat hemtjänst	10,4	10,0	6	14	23
Allt i hemmet	13,1	12,5	5	25	38
Attendo hemtjänst	12,4	13,0	4	22	47
Elvinas omsorg	13,0	12,0	8	20	27
Ersta Hemtjänst	18,2	17,0	11	32	87
Multi Care	10,5	10,0	4	16	17
Sahal Care Nordic	5,4	5,0	2	10	9
SvHemtjänst	7,2	5,5	3	14	14
Totalt	13,7	13,0	2	32	262

Samtliga hemtjänstgrupper	Kontinuitet medelvärde	Kontinuitet median	Kontinuitet (minimivärde)	Kontinuitet (maximivärde)	Antal kunder i underlaget
Totalt	14,1	14,0	2	32	655

Tabell 1. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Externa utförare jämfört med samtliga utförare.



Figur 7. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Externa utförare jämfört med samtliga utförare. Utförarna presenteras från vänster till höger i samma ordning som i tabell 1 ovan.

Enhetsresultat – Adekvat hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Adekvat hemtjänst personlig omvårdnad till 23 av de 655 kunder (3,5 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Adekvat hemtjänst i snitt 10 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade sex hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 14. Jämfört med 2021 är resultatet för Adekvat hemtjänst oförändrat.

Enhetsresultat – Allt i hemmet

Under mätperioden tillhandahöll Allt i hemmet personlig omvårdnad till 38 av de 655 kunder (3,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Allt i hemmet i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är lägre än externa utförare som grupp och även bättre än snittet för samtliga utförare. Även medianen var 13. Det kan också konstateras att spridningen hos Allt i hemmet relativt övriga utförare är stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade fem hemtjänstpersonal under

mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 25. Jämfört med 2021 är resultatet för Allt i hemmet en förbättring; både medelvärdet och medianen 2021 var 14 personal.

Enhetsresultat – Attendo kundval Gävle

Under mätperioden tillhandahöll Attendo kundval Gävle personlig omvårdnad till 47 av de 655 kunder (7,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Attendo kundval Gävle i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre än både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Attendo kundval Gävle relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med "bäst" resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 22. Jämfört med 2021 är resultatet för Attendo kundval Gävle ungefär lika; medelvärdet 2021 var 13 personal och medianvärdet var tolv personal.

Enhetsresultat – Elvinas Omsorg och Rehabilitering

Under mätperioden tillhandahöll Elvinas Omsorg och Rehabilitering personlig omvårdnad till 27 av de 655 kunder (4,1 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Elvinas Omsorg och Rehabilitering i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något bättre än både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med "bäst" resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 20. Jämfört med 2021 är resultatet något sämre; medelvärdet 2021 låg på tolv personal och medianvärdet var elva personal.

Enhetsresultat – Ersta hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Ersta hemtjänst personlig omvårdnad till 87 av de 655 kunder (13,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Ersta hemtjänst i snitt 18 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört både med externa utförare som grupp och med snittet för samtliga utförare. Spridningen hos Ersta hemtjänst relativt övriga utförare är stor. Kunden med "bäst" resultat träffade elva hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 32. Jämfört med 2021 är resultatet för Ersta hemtjänst försämrat; både medelvärdet och medianen 2021 var 16 personal.

Enhetsresultat – Multi Care Hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Multi Care hemtjänst personlig omvårdnad till 17 av de 655 kunder (2,6 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Multi Care hemtjänst i snitt elva hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Multi Care hemtjänst relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 16. Jämfört med 2021 är resultatet för Multi Care hemtjänst sämre; både medelvärde och median 2021 var nio personal.

Enhetsresultat – Sahal Care Nordic

Under mätperioden tillhandahöll Sahal Care Nordic personlig omvårdnad till 9 av de 655 kunder (1,4 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos Sahal Care Nordic i snitt fem hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade två hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade nio. 2022 är första året som Sahal Care Nordic ingår i kontinuitetsmätningen.

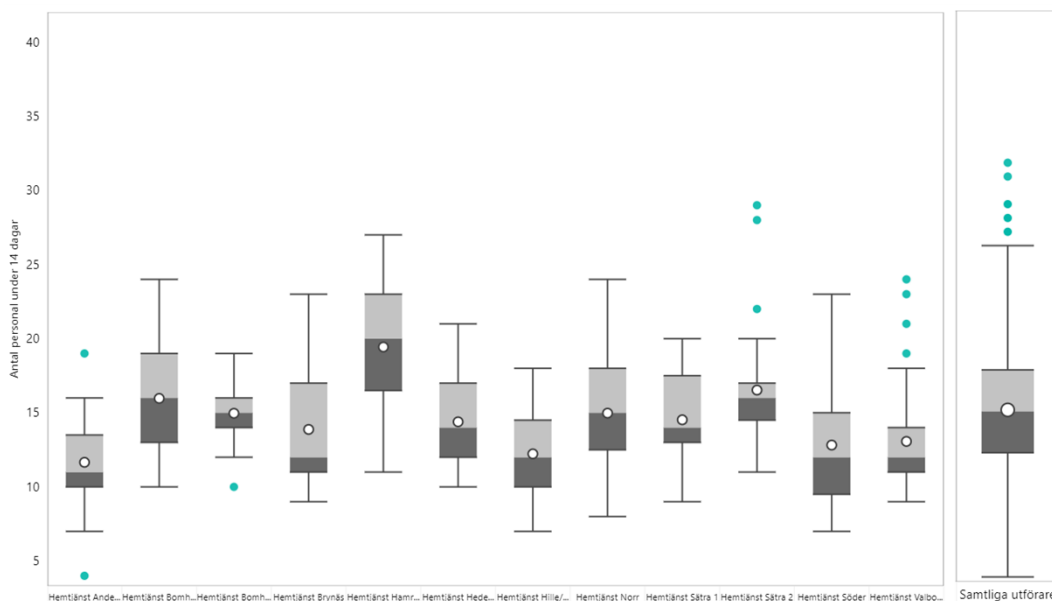
Enhetsresultat – SvHemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll SvHemtjänst personlig omvårdnad till 14 av de 655 kunder (2,1 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 och tabell 1 träffade en kund hos SvHemtjänst i snitt sju hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade fem hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 15. Jämfört med 2021 är resultatet för SvHemtjänst bättre; medelvärdet 2021 låg på tio personal och medianen var nio personal.

Hemtjänstgrupp	Kontinuitet medelvärde	Kontinuitet median	Kontinuitet (minimivärde)	Kontinuitet (maximivärde)	Antal kunder i underlaget
Hemtjänst Andersberg	11,7	11,0	4	19	35
Hemtjänst Bomhus	16,0	16,0	10	24	33
Hemtjänst Bomhus/Brynäs	15,0	15,0	10	19	27
Hemtjänst Brynäs	13,9	12,0	9	23	24
Hemtjänst Hamrånge	19,4	20,0	11	27	32
Hemtjänst Hedesunda	14,4	14,0	10	21	18
Hemtjänst Hille/Strömsbro	12,2	12,0	7	18	35
Hemtjänst Norr	15,0	15,0	8	24	39
Hemtjänst Sätra 1	14,5	14,0	9	20	19
Hemtjänst Sätra 2	16,5	16,0	11	29	32
Hemtjänst Söder	12,8	12,0	7	23	39
Hemtjänst Valbo/Forsbacka	13,1	12,0	9	24	59
Totalt	14,4	14,0	4	29	392

Samtliga hemtjänstgrupper	Kontinuitet medelvärde	Kontinuitet median	Kontinuitet (minimivärde)	Kontinuitet (maximivärde)	Antal kunder i underlaget
Totalt	14,1	14,0	2	32	655

Tabell 2. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Utförare i egen regi jämfört med samtliga utförare.



Figur 8. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2022. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Utförare i egen regi jämfört med samtliga utförare. Utförarna presenteras från vänster till höger i samma ordning som i tabell 1 ovan.

Enhetsresultat – Andersbergs hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Andersbergs hemtjänst personlig omvårdnad till 35 av de 655 kunder (5,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av

figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Andersbergs hemtjänst i snitt tolv hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är lägre än både snittet för egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 19. Jämfört med 2021 är resultatet för Andersbergs hemtjänst lika; både medelvärdet och medianvärden 2021 låg på 12 personal.

Enhetsresultat – Bomhus hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Bomhus hemtjänst personlig omvårdnad till 33 av de 655 kunder (5,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Bomhus hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade tio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 24. Det har bildats en ny hemtjänstenhet sedan 2021 och delar av Bomhus personal och kunder har övertagits av den nya enheten vilket kan försvåra jämförelser med tidigare mätningar. Både medelvärdet och medianen för Bomhus 2021 låg på 17 personal och resultatet för 2022 är därmed en förbättring.

Enhetsresultat – Bomhus/Brynäs hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Bomhus/Brynäs hemtjänst personlig omvårdnad till 27 av de 655 kunder (4,1 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Bomhus/Brynäs hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade tio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 19. Bomhus/Brynäs hemtjänst bildades genom en omorganisation 2022 och det finns därför inga uppgifter från 2021 att jämföra med.

Enhetsresultat – Brynäs hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Brynäs hemtjänst personlig omvårdnad till 24 av de 655 kunder (3,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Brynäs hemtjänst i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå med snittet för egenregin som grupp och med snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med

”sämst” resultat träffade 23. Delar av både personal och kunder har flyttat till den nystartade enheten Bomhus/Brynäs hemtjänst vilket kan påverka jämförelsen bakåt i tid. Både medelvärdet och medianen 2021 låg på 15 personal och resultatet för Brynäs hemtjänst 2022 är alltså något bättre.

Enhetsresultat – Hamrånge hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Hamrånge hemtjänst personlig omvårdnad till 32 av de 655 kunder (4,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Hamrånge hemtjänst i snitt 19 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hamrånge hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade elva hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 27. Jämfört med 2021 är resultatet för Hamrånge hemtjänst sämre; medelvärdet 2021 låg på 18 personal och medianvärdet var 19 personal.

Enhetsresultat – Hedesunda hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Hedesunda hemtjänst personlig omvårdnad till 18 av de 655 kunder (2,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Hedesunda hemtjänst i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå både jämfört med egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade tio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 21. Jämfört med 2021 är resultatet för Hedesunda hemtjänst oförändrat; 2021 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 14 personal.

Enhetsresultat – Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst personlig omvårdnad till 35 av de 655 kunder (5,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst i snitt tolv hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 18. Jämfört med 2021 är resultatet för Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst bättre; 2021 låg medelvärdet på 14 personal och medianvärdet på 13 personal.

Enhetsresultat – Gävle Norr hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Gävle Norr hemtjänst personlig omvårdnad till 39 av de 655 kunder (6,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 1 träffade en kund hos Gävle Norr hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 24. Jämfört med 2021 är resultatet för Gävle Norr hemtjänst marginellt sämre; medelvärdet 2019 var 15 personal och medianvärdet var 14 personal.

Enhetsresultat – Sätra hemtjänst 1

Under mätperioden tillhandahöll Sätra hemtjänst 1 personlig omvårdnad till 19 av de 655 kunder (2,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Sätra hemtjänst 1 i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå med egenregin som grupp men något sämre än snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 20. Jämfört med 2021 är resultatet för Sätra hemtjänst oförändrat. 2022 har dock Sätra hemtjänst delats upp i två enheter, jämförelser från tidigare år försvåras därmed.

Enhetsresultat – Sätra hemtjänst 2

Under mätperioden tillhandahöll Sätra hemtjänst 2 personlig omvårdnad till 32 av de 655 kunder (4,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Sätra hemtjänst 1 i snitt 17 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade elva hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 29. Jämfört med 2021 är resultatet för Sätra hemtjänst försämrat. 2022 har dock Sätra hemtjänst delats upp i två enheter, jämförelser från tidigare år försvåras därmed.

Enhetsresultat – Gävle Söder hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Gävle Söder hemtjänst personlig omvårdnad till 39 av de 655 kunder (6,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 1 träffade en kund hos Gävle Söder hemtjänst i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både

egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 23. Jämfört med 2021 är resultatet för Gävle Söder hemtjänst sämre; både medelvärdet och medianvärdet 2021 var 12 personal.

Enhetsresultat – Valbo/Forsbacka hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Valbo/Forsbacka hemtjänst personlig omvårdnad till 59 av de 655 kunder (9,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 och tabell 2 träffade en kund hos Valbo/Forsbacka hemtjänst i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 24. Jämfört med 2021 är resultatet för Valbo/Forsbacka hemtjänst oförändrat; 2021 låg medelvärdet på 13 personal och medianvärdet på 12 personal.

Avslutande kommentar

Personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle har varit oförändrad flera år i rad. Både medelvärde och median har varit 14 personal sedan mätningen 2019. Gävle ligger bland de 25 % av de deltagande kommunerna som har bäst resultat. Medelvärdet för samtliga kommuner 2019 och 2020 var 15 personal och 2021 har det stigit till 16 personal.

Det finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle och spridningen har ökat från 2020. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Mycket små utförare har ofta en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare men det förekommer variationer även bland utförare med många kunder.

Slutsatsen är densamma som vid tidigare mätningar, att det fortsatt finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare.

Man bör avslutningsvis komma ihåg att resultaten i denna skrivelse enbart speglar förhållandena vid de mätta tvåveckorsperioderna. Detta innebär att

resultat på enhetsnivå både kan överskatta och underskatta den samlade kontinuiteten över en längre tidsperiod. Dock tyder de likvärdiga resultaten från år till år på att mätningen ger en ganska korrekt bild av kontinuiteten.

Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet

Mätningen genomförs under valfri sammanhängande normal 14-dagarsperiod under sep/okt månad. Mätningen görs hos respektive hemtjänsttagare där personalen noterar sin närvaro vid varje tillfälle, på en pappersblankett som läggs ut hos hemtjänsttagaren. Har man ett eget system för att mäta med samma definition behöver man inte använda pappersblanketten.

Avgränsningar

Avser alla personer 65 år eller äldre, som är beviljade daglig hemtjänst med två eller fler besök 7 dagar/vecka. Omfattar detta underlag mindre än 4 hemtjänsttagare ska av sekretesskäl inget resultat lämnas. Observera att underlaget ska utgöras av alla med minst två besök, dvs. inte enbart de som just har två besök.

Mätningen avser endast klockan 07.00-22.00 eller till den tid då nattpatrullen avlöser.

Avser personal som kommer in i den äldres hem. Personer som t.ex. bara lämnar mat vid dörren räknas inte med. Även trygghetsringning- och larmpersonal ska exkluderas. Personal som utför insatsen tillsyn ska däremot inkluderas.

Elever, praktikanter och hemsjukvårdspersonal ska inte ingå i mätningen. Däremot ska ordinarie personal som utför delegerad sjukvårdsinsats ingå.

Vid besök med dubbelbemanning ska båda personerna räknas med.

Hemtjänsttagare som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden exkluderas ur undersökningen. Även hemtjänsttagare som i huvudsak har personal med närståendeanställning ska exkluderas ur undersökningen.

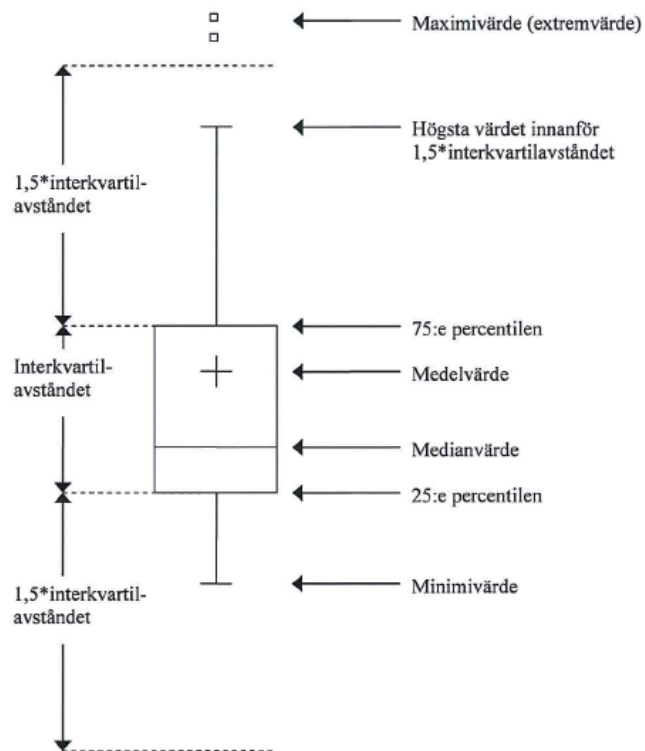
Även hemtjänsttagare vars insatser utförs i annan regi än den egna kommunala regin ska ingå i mätningen.

Bilaga 2 – Låddiagram

Ett så kallat *låddiagram* (eng. *boxplot*) delar upp en datamängd i fyra delar där varje del motsvarar 25 procent av alla observationer. Lådan, eller rektangeln, i figurens mitt motsvarar 50 procent av alla observationer och de vertikala streck som finns på den övre respektive nedre sidan av lådan motsvarar vardera 25 procent av alla observationer. Medianen, som representeras av ett vertikalt sträck i lådan, utgör datamängdens mittenvärde och datamängdens medelvärde ritas ut med ett tecken.

Enstaka dataobservationer som avviker mycket från övriga datapunkter betraktas som *extremvärden* (eng. *outliers*). Dessa illustreras, i ett låddiagram, med små tecken (kvadrater i figur 9 nedan). Värden som är högre än 3:e kvartilen plus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 betraktas som höga extremvärden. På motsvarande sätt betraktas värden som är lägre än 1:a kvartilen minus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 som låga extremvärden.

Ett låddiagram kan visa på en skevhet i en datamängd. En datamängd är positivt skev om lådan ligger närmare det minsta värdet och/eller om medianen ligger närmare första kvartilen jämfört med den tredje kvartilen. En datamängd är negativt skev om lådan ligger närmare det största värdet och/eller om medianen ligger närmare tredje kvartilen jämfört med den första kvartilen.



Figur 4. Komponenterna i ett låddiagram. Källa: Bring, J. & Taube, A. (2006). *Introduktion till medicinsk statistik*. Lund: Studentlitteratur.