

Riskbedömning - 2021 (Omvårdnadsnämnd)

Risk- eller Målområde	Risker	Bedömning av befintliga kontroller	Sannolikhet	Konsekvens	Risknivå	Till internkontrollplan
Finansiell rapportering Intern kontroll	<p>Felaktig hantering av klienters egna medel</p> <p><i>Att privata medel hanteras på felaktigt sätt. Brister i hanteringen kan leda till att förtroendet från kunder och anhöriga minskar.</i></p>	Mycket effektiva	2. Låg	5. Mycket stor	10	Ja
	<p>Felaktiga betalda fakturor vid externt köp av verksamhet</p> <p><i>Bristfällig kontroll av faktiskt utförd verksamhet kan medföra att offentliga medel går till ej utfört arbete. Brister kan även leda till felaktiga slutsatser om ekonomin samt leda till felaktiga uppgifter i offentlig statistik.</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	5. Mycket stor	10	Ja
	<p>Bristande avtalstrohet</p> <p><i>Inköp sker utanför avtal.</i></p>	Måttligt effektiva	5. Mycket stor	3. Medelstor	15	Ja
	<p>Risk att nämnden inte når ställda ekonomiska krav i budget och att planerade resurser inte räcker till för att täcka kostnaderna</p>	Måttligt effektiva	5. Mycket stor	4. Stor	20	Ja
	<p>Felaktigautbetalningar från Tresa och Agresso</p> <p><i>Brister i kontrollen och efterlevnad till rutiner samt otillräcklig kvalitet på underlag</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	5. Mycket stor	10	Ja
	<p>Ofullständig inkassohantering</p> <p><i>Bristfällig bevakning av inkassoärenden kan leda till minskade intäkter.</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	3. Medelstor	6	Nej
	<p>Avtalstrohet</p> <p><i>Brister i kännedom om inköpsrutiner och LoU (här eller Övriga risker?)</i></p>	Måttligt effektiva	5. Mycket stor	3. Medelstor	15	Ja
	<p>Fakturahantering</p> <p><i>Brister i faktureringsrutiner och otydliga fakturor leder till</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	4. Stor	8	

Risk- eller Målområde	Risker	Bedömning av befintliga kontroller	Sannolikhet	Konsekvens	Risknivå	Till internkontrollplan
	<i>minskad betalningstrohet och ökade kundförluster</i>					
	<p>Felaktiga löneutbetalningar</p> <p><i>Ansvarsförhållande mellan nämnder och inom förvaltningorganisationen utreds. Återrapporteras senare under våren 2021.</i></p>	Inte effektiva				
<p>Efterlevnad av externa och interna regelverk</p> <p>Intern kontroll</p>	<p>Uppföljning privata utförare</p> <p><i>Enligt beslut kommunfullmäktige ska nämnden varje år följa upp privata utförare inom ramen för nämndens ansvar. Risken är att denna uppföljning inte blir utförd på ett korrekt sätt.</i></p>	Mycket effektiva	2. Låg	3. Medelstor	6	Nej
	<p>Bristande internkontrollorganisation.</p> <p><i>Risk att självvärderingar och egenkontroll av riskmoment i verksamheten genomförs ej. Risk att självvärderingar och egenkontroll av riskmoment i verksamheten ej genomförs.</i></p> <p><i>Avvikelser och risker i organisationen dokumenteras ej/Avvikelser fångas inte upp/Åtgärder sker ej</i></p> <p><i>Org fångar ej upp risker eller risker som realiserats. Egenkontroll och självvärderingar skall tillämpas och fungera. Riskinventering och risker i verksamheten ska ske på operativ nivå och ska detta löpande identifieras, hanteras och dokumenteras (samt göras känt). Rapporteringskedjan måste vara känd. Utbildning samt genomgångar i organisationen av regelverk och rutiner krävs.</i></p>	Måttligt effektiva	3. Medelstor	3. Medelstor	9	Ja
	<p>Kontroll av efterlevnad av regler, policyer och beslut</p> <p><i>Bristar i kännedom om gällande regelverk riskerar leda till otillräcklig beredskap inför förändringar och brister i regelefterlevnad.</i></p> <p><i>Inkluderar bristande</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	5. Mycket stor	10	Ja

Risk- eller Målsområde	Risker	Bedömning av befintliga kontroller	Sannolikhet	Konsekvens	Risknivå	Till internkontrollplan
	<i>följsamhet och kännedom om gällande regelverk kring oegentligheter, mutor och jäv</i>					
	<p>Anmälning enligt Lex Maria eller Lex Sarah fungerar ej</p> <p><i>Att anmälan inte sker, fördröjs eller görs felaktigt</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	4. Stor	8	Nej
Effektiv och ändamålsenlig verksamhet (kvalitetsrisker)	<p>För lång handläggningstid (inte "skyndsamt")</p> <p><i>Förseningar under utredningsarbetet kan innebära att kunden inte får rätt insatser/stöd i rätt tid</i></p>	Mycket effektiva	2. Låg	2. Liten	4	Nej
Intern kontroll, Verksamhetsplan	<p>Olika beslut med lika beslutsunderlag</p> <p><i>Kunden ska få lika bedömning oavsett handläggare vilket ställer höga krav på instruktioner och utbildning/information till handläggare</i></p>	Mycket effektiva	2. Låg	3. Medelstor	6	Nej
	<p>Ej fungerande kompetensförsörjning/Personalförkortning inom vissa professioner</p> <p><i>Avser såväl tillgång till medarbetare som kompetensnivå. Arbetsgivaransvaret är KS enligt reglemente och ej enskild nämnd. Behöver bevakas. Innebär att mål riskerar inte kan uppfyllas.</i></p>	Måttligt effektiva	3. Medelstor	4. Stor	12	Ja
	<p>Pandemin innebär fortsatta störningar i verksamheten</p> <p><i>Pandemihantering. Fortsatt smittspridning av covid-19 eller annan epidemisk sjukdom. Påverkar planering och verksamhetens genomförande samt måluppfyllelse. Påverkar medarbetare negativt.</i></p>	Mycket effektiva	5. Mycket stor	5. Mycket stor	25	Ja
	<p>Att organisation inte lär av misstag</p> <p><i>Att misstag upprepas på grund av en icke-lärande organisation. Misstag måste dokumenteras för att kunna åtgärdas. Förvaltningsorganisationen är stor och organisatoriska</i></p>	Inte effektiva	3. Medelstor	4. Stor	12	Ja

Risk- eller Målområde	Risker	Bedömning av befintliga kontroller	Sannolikhet	Konsekvens	Risknivå	Till internkontrollplan
	<i>glapp riskerar uppstå. Sekretessgränser.</i>					
	<p>Brister i förmågan prioritera utvecklingsinsatser</p> <p><i>Bristande förmåga att främja insatser och åtgärder som stärker möjligheten att möta framtida utmaningar kopplade till nämndens målgrupper i samklang med begränsade resurser riskerar leda till att vi inte på ett ändamålsenligt sätt kan möta framtidens utmaningar</i></p> <p><i>Brister i tydlighet kring styrningen av den digitala utvecklingen i kommunen riskerar leda till att it-mässiga, digitala och verksamhetsrelaterade förutsättningar saknas för att nämnden ska kunna dra tillräckliga fördelar av den pågående utvecklingen Dessa ändringar syns endast i planeringen</i></p> <p><i>Stärka det strategiska arbetet genom att öka kunskaperna om vilka förutsättningar som krävs inom nämndens ansvarsområde för att bättre möta framtidens utmaningar.</i></p>	Måttligt effektiva	4. Stor	5. Mycket stor	20	Ja
	<p>Kontroller av system och rutiner</p> <p><i>Brister i uppföljningen av nämndens ordinarie verksamhet, avtal, uppdrag och individärenden kan ge att nämnden inte på tillräckliga grunder kan säkra att kvalitet sker i enlighet med uppdraget.</i></p> <p><i>Brister i avrapportering till nämnden kan leda till att beslut om satsningar och åtgärder tas på felaktiga grunder.</i></p>	Måttligt effektiva	4. Stor	4. Stor	16	Ja
	<p>Brist i dokumentation vid övergångar inom vården</p> <p><i>Dokumentation är ej tillfyllest. Den röda tråden i dokumentationen i patientjournalen dokumenteras ej tillräckligt väl och misstag i vårdgivning begås pga detta.</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	5. Mycket stor	10	Ja

Risk- eller Målsområde	Risker	Bedömning av befintliga kontroller	Sannolikhet	Konsekvens	Risknivå	Till internkontrollplan
	<p>Beredskapslager skyddsutrustning</p> <p><i>Lagernivå otillräcklig. Går inte att beställa i tid pga. brist hos leverantören. Tvingas handla utanför avtal. Nya krav på ny typ av skyddsutrustning.</i></p>	Inte effektiva	3. Medelstor	5. Mycket stor	15	Ja
	<p>Behov av lokaler tillgodoses ej</p> <p><i>Få evakueringsmöjligheter</i></p>	Måttligt effektiva	2. Låg	4. Stor	8	Nej