



Tjänsteskrivelse

Handläggare
Patrik Bergman
Telefon 026-17 99 88
patrik.bergman@gavle.se

Omvårdnadsnämnden

Personkontinuitet inom hemtjänst (äldreomsorg) i Gävle under oktober 2019

Innehåll

Sammanfattning.....	2
Bakgrund.....	2
Definition.....	2
Hemtjänst.....	2
Genomförande av mätningar i Gävle kommun.....	4
Resultat och analys.....	6
Avslutande kommentar.....	32
Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet.....	33
Avgränsningar.....	33
Bilaga 2 – Låddiagram.....	34

Sammanfattning

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år så kallad personkontinuitet inom hemtjänsten (äldreomsorgen). Personkontinuitet innebär att kunden, i största möjligaste mån, får vård och omsorg av samma personal. 2019 deltog Gävle, för tredje gången sedan 2011, i denna mätning. Sammanfattningsvis kan det konstateras att personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle har försämrats något från mätningen 2018 till mätningen 2019. Resultatet är dock fortfarande bättre än detsamma 2017.

Det finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Vad som fortsatt är tydligt är att mycket små utförare har en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare.

Slutsatsen är att det fortsatt finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare.



Bakgrund

Så kallad kontinuitet är något som ofta lyfts fram när det gäller kvalitet i vård och omsorg. Kontinuitet handlar om att det är samma personer som utför vården och omsorgen (personkontinuitet), att densamma utförs på samma tider (tidskontinuitet) och att vården och omsorgen utförs på samma eller liknande sätt (vård/omsorgskontinuitet).

Många av Valfärd Gävles kunder möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare; alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. För de flesta kunder känns det tryggast att få stöd och hjälp av ett fåtal personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation. Exempelvis svarade hemtjänstkunder som intervjuades inför starten av det så kallade hemvårdsprojektet¹ inom Omvårdnad Gävle att det var långt viktigare för kund att veta vem som kommer än när hemtjänsten kommer.

¹ Hemvårdsprojektet pågick under åren 2017 – 2018 och avslutades i januari 2019. Syftet med projektet var att integrera den kommunala hemsjukvården och hemtjänsten.

Definition

Hemtjänst

Hemtjänst är bistånd i form av service och personlig omvårdnad i den enskildes bostad eller motsvarande. Med service avses här t.ex. praktisk hjälp med bostadens skötsel, hjälp med inköp, ärenden på post och bank, tillredning av måltider samt distribution av färdiglagad mat.

Med personlig omvårdnad avses här de insatser som därutöver behövs för att tillgodose fysiska, psykiska och sociala behov. Detta kan t.ex. innebära hjälp med att äta och dricka, klä sig och förflytta sig, sköta personlig hygien och i övrigt insatser som behövs för att bryta isolering (t.ex. viss ledsagning) eller för att den enskilde ska känna sig trygg och säker i det egna hemmet (bl.a. genom kvälls- och nattpatrull). I hemtjänst ingår även avlösning av anhörigvårdare.²

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år personkontinuitet inom ramen för kommunernas kvalitet i korthet (nedan förkortat KKiK). Personkontinuiteten i hemtjänsten ska, i enlighet med KKiKs definition, mätas genom att dokumentera antalet hemtjänstpersonal (inte eventuell hemsjukvårdspersonal) som kunder med minst två besök om dagen³ möter under en 14-dagarsperiod. Mätningen ska endast omfatta besök mellan klockan 07.00 och 22.00, det vill säga inte eventuella natttillsyner. Vid besök med dubbelbemanning ska båda personal räknas med. Observera att även hemtjänstkunder som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden ska exkluderas ur undersökningen⁴.

² Socialstyrelsens termbank

³ Exklusive trygghetslarm och matleveranser

⁴ KKiKs definition av personkontinuitet återfinns i sin helhet i bilaga 1.

Genomförande av mätningar i Gävle kommun

I Gävle mättes personkontinuiteten inom hemtjänsten för perioden från och med 2019-09-30 till och med 2019-10-13. I huvudsak gick det till så att uppgifter som registrerats i TES Care APP⁵ sammanställdes. För att få en så korrekt bild som möjligt av personkontinuiteten i Gävle hämtades även vissa kompletterande uppgifter rörande så kallade vikarierader in från utförare inom egenregin (se steg 2 nedan).

Urvalet av vilka kunder och besök⁶ som skulle inkluderas i mätningen genomgick fyra huvudsakliga steg enligt nedan.

Steg 1. Först togs samtliga kunder med registrerade besök i TES CareApp (personlig omvårdnad) fram för perioden 2019-09-30-2019-10-13. Totalt fanns 1491 kunder med 62 886 besök.

Steg 2. För de 62 886 besöken togs därefter uppgifter fram om vilka personal som utfört desamma. För ordinarie personal hämtades uppgifterna direkt ur TES. När det gäller vikarier användes dock i vissa fall inom egenregin så kallad vikarieinloggning i TES CareApp under mätperioden⁷. En och samma vikarieinloggning användes då av olika vikarier vid olika tidpunkter. Då det i dessa fall inte gick att hämta information om vilken personal som hjälpt vilken kund ur TES, behövde utförarna komplettera informationen från TES med information om vilka anställda som jobbat på eventuella vikarierader under mätperioden. Efter samkörning av vikarierader och informationen ur TES kunde samtliga besök utom 137 vid Hedesunda hemtjänst kopplas till en utpekad personal. Anledningen till att dessa besök inte kunde kopplas till personal är att överföringen av datat från enhetschef till handläggare på utveckling och stöd misslyckades. Vidare exkluderades, i dialog med enhetschef, samtliga besök för en kund med en tillfällig topp i antal personal hos Bomhus hemtjänst. Totalt fanns därefter 1490 kunder med totalt 62 623 besök kvar.

Steg 3. Därefter sorterades kunder under 65 år bort (kunder födda senare än september 1954). Även så kallade "bombesök" sorterades bort. Ett bombesök är en insatsregistrering som görs trots att en kund inte är hemma. Bombesöken definierades, i samråd med systemförvaltare för TES, som besök som enligt insatsregistreringen pågått 0–1 minuter. Vidare kontrollerades att enbart dag- och kvällsbesök fanns med i datamaterialet. Totalt fanns därefter 1322 kunder med totalt 56 303 besök kvar.

⁵ TES är ett planeringsverktyg som används i Gävle kommun. I mobilapplikationen CareApp insatsrapporterar personalen med mobilen (såväl egenregi som externa utförare) vilket möjliggör uppföljning av att besöken blir utförda.

⁶ Observera ett besök med dubbelbemanning räknas som två besök; ett besök för vardera personal.

⁷ Så kallade vikarieinloggningar i TES fasades ut bland externa utförare under början av 2019. En motsvarande utfasning inom egenregin pågår i enlighet med sektorchefens beslut 2019/9.

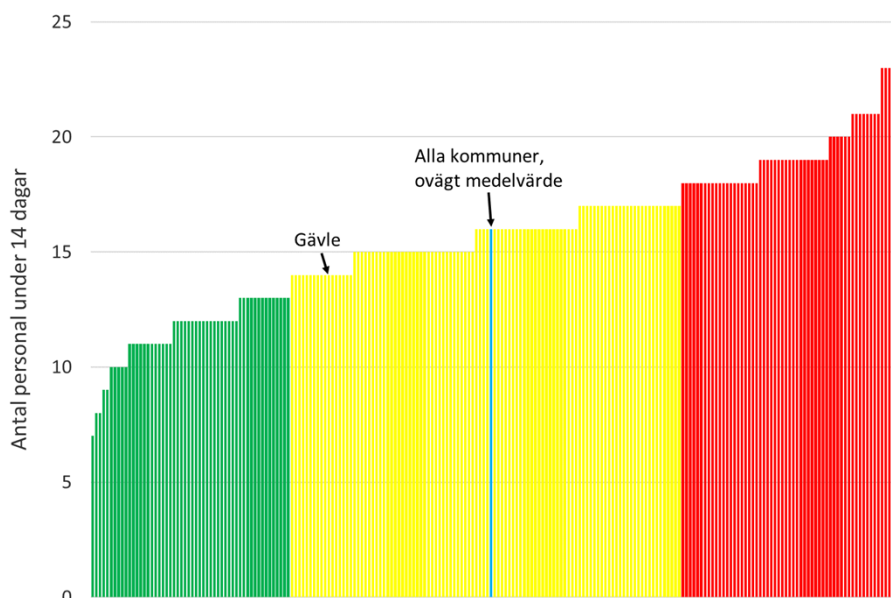


Steg 4. Avslutningsvis sorterades kunder som inte hade minst två besök om dagen under hela 14-dagarsperioden bort. Bland de bortsorterade fanns 178 kunder som hade 28 eller fler besök under hela perioden. Totalt fanns slutligen 630 kunder med totalt 43 242 besök kvar.

Resultat och analys

Resultaten från kontinuitetsmätningarna presenteras i huvudsak i så kallade låddiagram. Låddiagram är mycket användbara i situationer där man snabbt behöver få en överblick över ett statistiskt material, framförallt vid jämförelser mellan olika material. Låddiagrammet, åskådliggör grafiskt sex viktiga storheter; det största värdet, det minsta värdet, medianen, medelvärdet, den nedre kvartilen och den övre kvartilen. En mer grundlig beskrivning av låddiagram återfinns i bilaga 2 i slutet av denna tjänsteskrivelse.

Under hösten 2019 genomförde totalt 217 (75 procent) av landets 290 kommuner kontinuitetsmätningar inom hemtjänsten. Dessa rapporterades sedan in till kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)⁸. I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst i Gävle 14 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna, vilket är bättre än snittet på 16 personal för samtliga kommuner. Som framgår av figur 1 varierade resultaten för kommunerna mellan 7 personal i snitt under 14 dagar (Emmaboda) och 25 personal i snitt under 14 dagar (Norberg)⁹.



Figur 1. Nationella resultat från kontinuitetsmätningar under hösten 2019. Varje stapel motsvarar en kommun. Rödmarkerade kommuner ligger bland de 25 procent sämsta, gulmarkerade kommuner ligger bland de 50 procent mellersta och grönmarkerade kommuner ligger bland de 25 procent bästa. Källa: www.kolada.se.

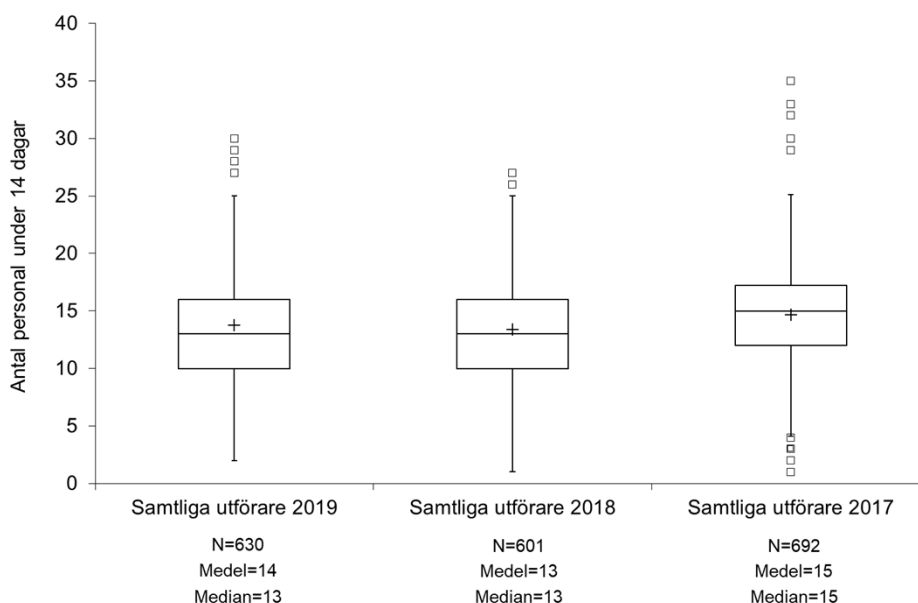
⁸ Uppgifterna hämtades ur Kolada den 21/11 2019.

⁹ Observera att det kan finnas vissa felkällor vid jämförelser mellan olika kommuner. Även om samtliga kommuner har haft tillgång till samma definition av måttet vid sina respektive mätningar går det inte att kontrollera att samtliga 217 kommuner de facto mätt på samma sätt. En känd skillnad i tillvägagångssätt är att vissa kommuner (såsom Gävle) genomför totalundersökningar, medan andra gör urvalsundersökningar.

Övergripande resultat - Gävle

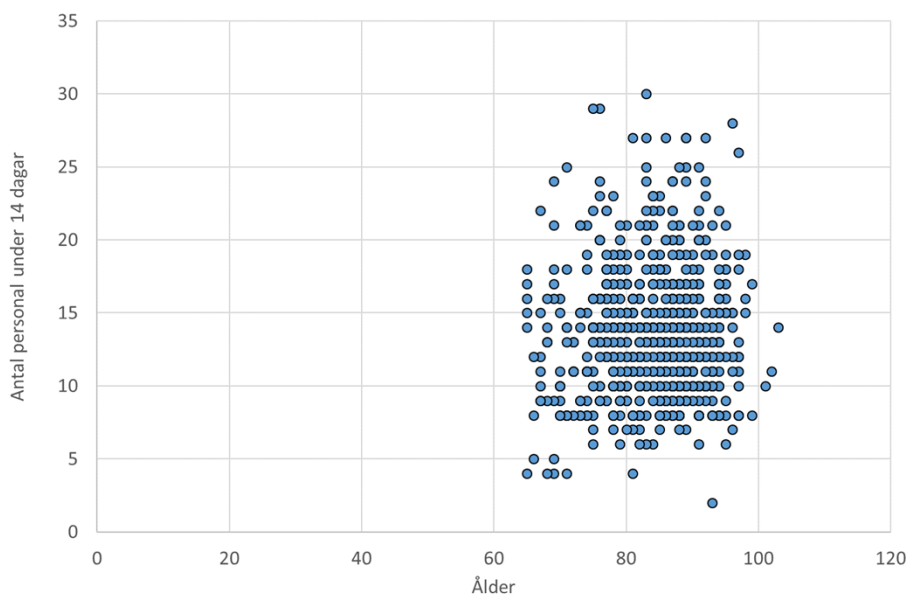
Tittar man på Gävles resultat mer i detalj så kan man konstatera att kontinuiteten på individnivå varierade mellan två och 30 personal under den undersökta 14-dagarsperioden. 25 procent av kunderna mötte färre än 10 personal, 50 procent av kunderna mötte mellan 10 och 16 personal och 25 procent av kunderna mötte fler än 16 personal, vilket framgår av figur 2 nedan.

Det kan konstateras att det skett en marginell försämring mellan mätningarna 2018 och 2019. Resultatet för 2019 är dock fortfarande något bättre än det från 2017.

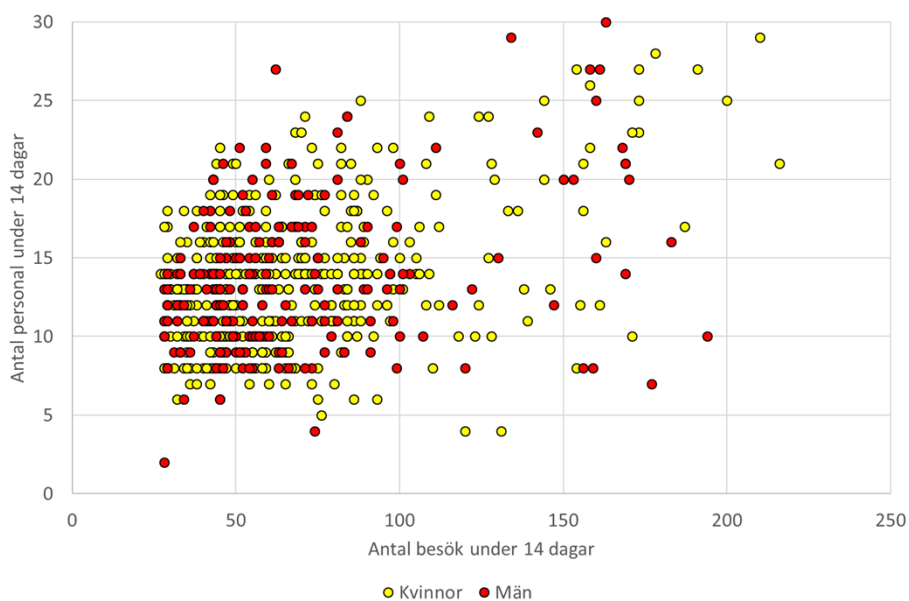


Figur 2. Gävles resultat från kontinuitetsmätningarna hösten 2017, hösten 2018 och hösten 2019. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar.

Tittar man på hemtjänstkundernas ålder i relation till antalet personal under mätperioden (figur 3) så är det, precis som 2017 och 2018, svårt att se något som helst samband mellan de två variablerna. Tittar man istället på antalet besök i relation till antalet personal, så går det precis som 2017 och 2018 att skönja ett visst samband. Ju fler besök man har, desto fler personal träffar man (figur 4). I figur 4 finns några enstaka kunder som hade över 200 besök under den undersökta 14-dagarsperioden. Detta kan tyckas mycket, men kan förklaras av att dessa kunder hade ett mycket omfattande stödbehov som dessutom tillgodosågs med dubbelbemanning.

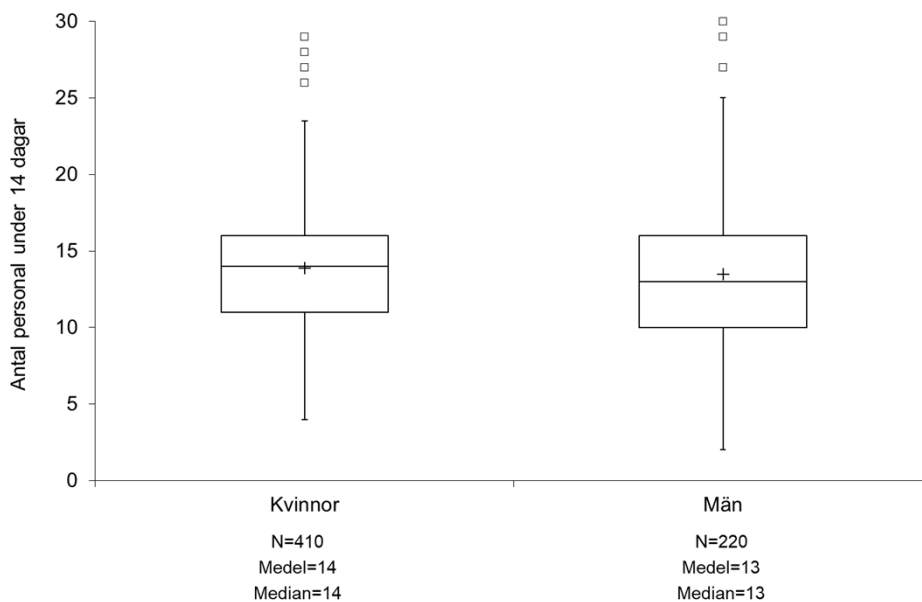


Figur 3. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2019. Sambandsdiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till kundens ålder. Varje prick motsvarar en individ. N=630.



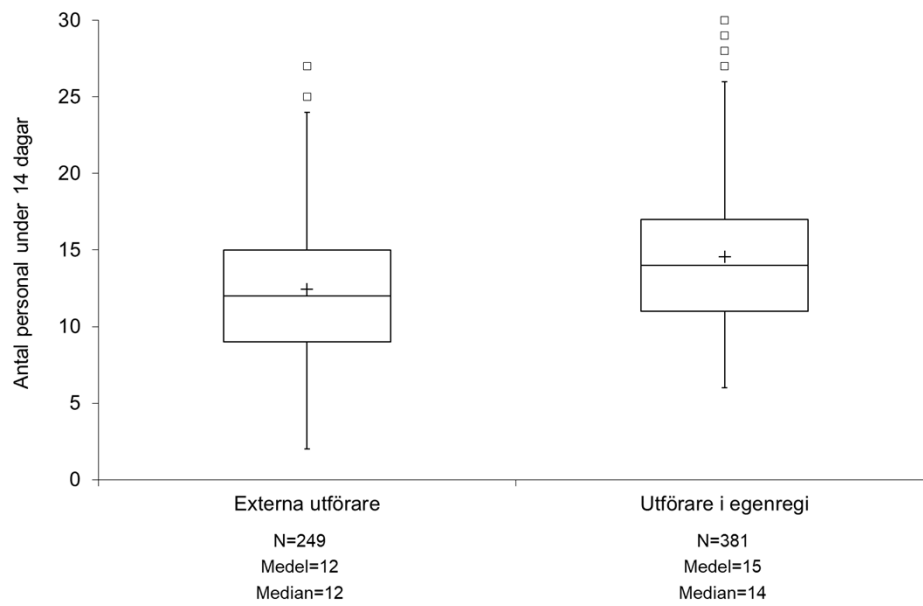
Figur 4. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2019. Sambandsdiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till antal besök. Könsupplelat. N=630.

Det går inte att, utifrån figur 4, se att det skulle finnas några direkta könsskillnader gällande personkontinuiteten i Gävles hemtjänst. I figur 5 går dock att se att kvinnor i snitt träffade något fler hemtjänstpersonal än män i snitt under den undersökta tidsperioden.



Figur 5. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Kvinnor jämfört med män.

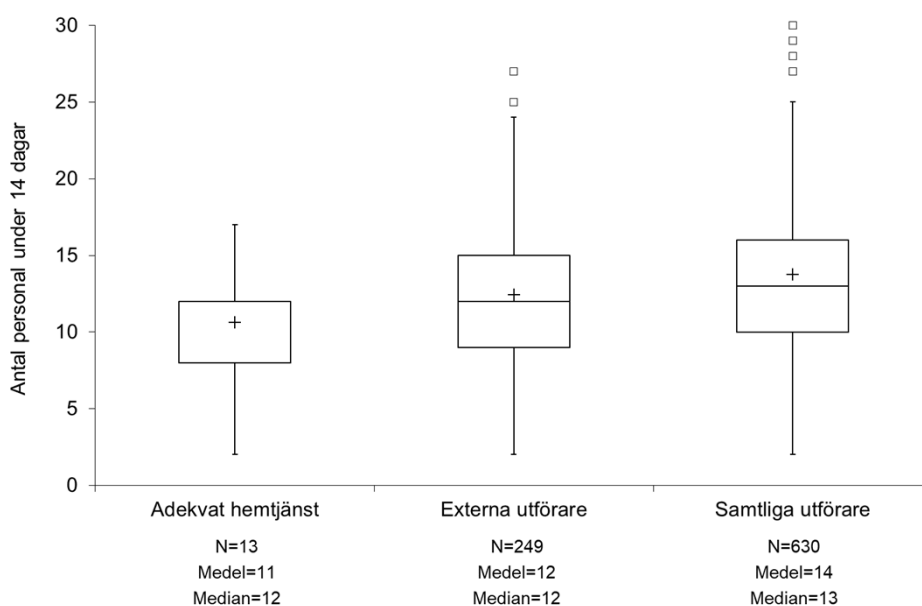
Tittar man på den kommunala egenregin jämfört med externa utförare så kan man konstatera att spridningen ser likartad ut (figur 6). Det är dock tydligt så att såväl medel- som medianvärdena för de externa utförarna, precis som 2017 och 2018, är bättre än för egenregin. Undersöker man detta utförare för utförare (figurerna 7–27 nedan) kan man dock konstatera att skillnaden inte enbart handlar om regiform; även storleken på utförarna spelar i viss mån roll.



Figur 6. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Externa utförare jämfört med kommunal egenregi.

Enhetsresultat – Adekvat hemtjänst

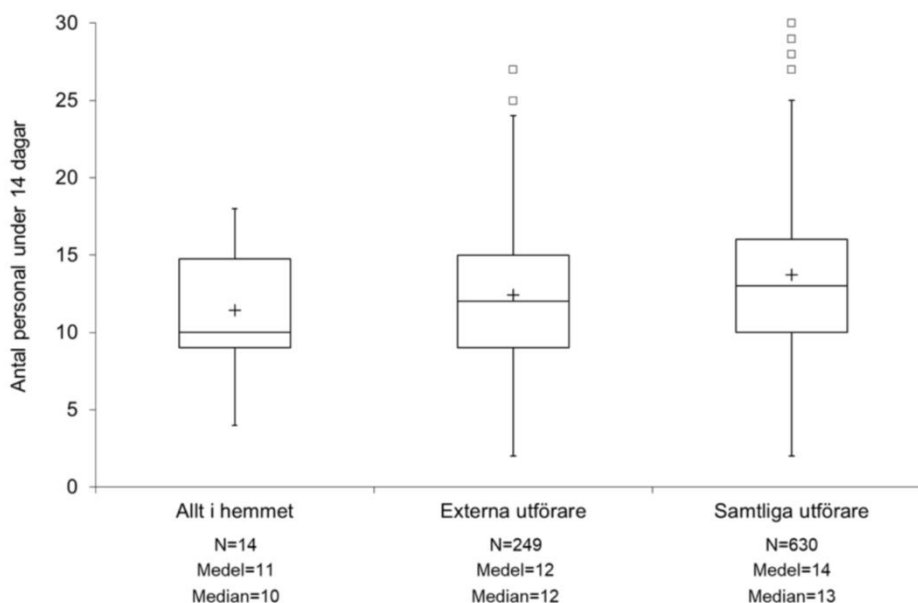
Under mätperioden tillhandahöll Adekvat hemtjänst personlig omvårdnad till 13 av de 630 kunder (2,1 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 7 träffade en kund hos Adekvat hemtjänst i snitt 11 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Adekvat hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade två hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 17. Jämfört med 2018 är resultatet för Adekvat hemtjänst något försämrat; medelvärdet 2018 var nio personal och medianvärdet 10.



Figur 7. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Adekvat hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Allt i hemmet

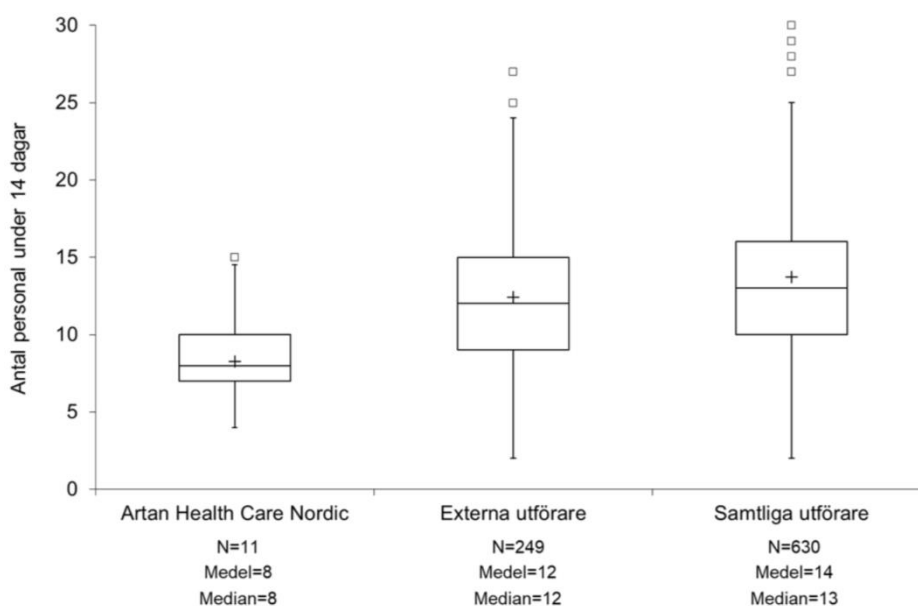
Under mätperioden tillhandahöll Allt i hemmet personlig omvårdnad till 14 av de 630 kunder (2,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 8 träffade en kund hos Allt i hemmet i snitt 11 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Allt i hemmet relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 18. Jämfört med 2018 är resultatet för Allt i hemmet ungefär detsamma; medelvärde 2018 var 11 personal och medianvärdet 10.



Figur 8. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Allt i hemmet i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Artan Health Care Nordic

Under mätperioden tillhandahöll Artan Health Care Nordic personlig omvårdnad till 11 av de 630 kunder (1,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 9 träffade en kund hos Artan Health Care Nordic i snitt åtta hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Artan Health Care Nordic relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med "bäst" resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 15. Jämfört med 2018 är resultatet för Artan Health Care Nordic sämre; medelvärdet 2018 var två personal och medianvärdet en.

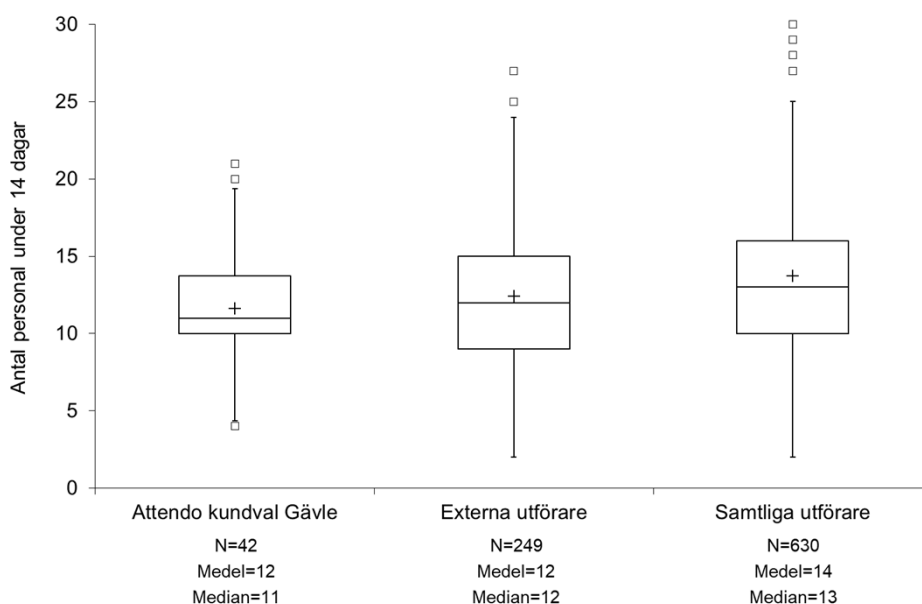


Figur 9. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Artan Health Care Nordic i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Attendo kundval Gävle

Under mätperioden tillhandahöll Attendo kundval Gävle personlig omvårdnad till 42 av de 630 kunder (6,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 10 träffade en kund hos Attendo kundval Gävle i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå med externa utförare som grupp och något bättre än snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Attendo kundval Gävle relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 21. Jämfört med 2018 är resultatet för Attendo kundval Gävle bättre; både medelvärdet och medianvärdet 2018 var 14 personal.

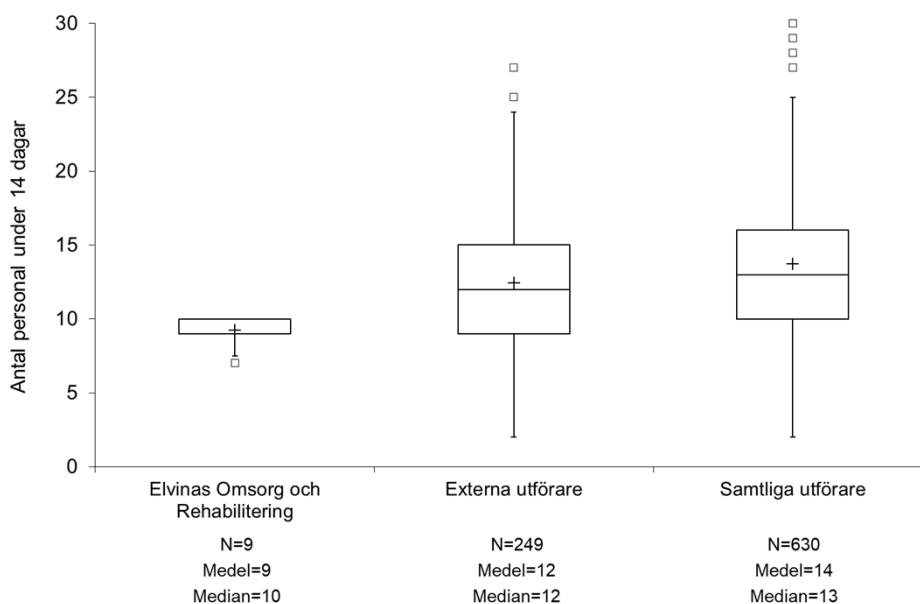
Det är värt att notera att Attendo kundval Gävle är den utförare som har bäst medel- och medianvärden bland de större utförarna (>40 kunder).



Figur 10. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Attendo kundval Gävle i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Elvinas Omsorg och Rehabilitering

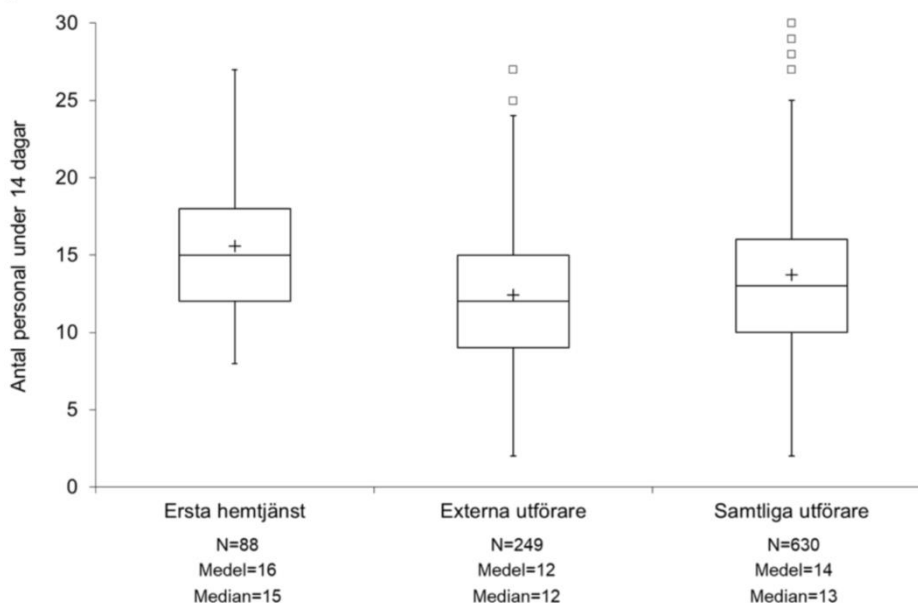
Under mätperioden tillhandahöll Elvinas Omsorg och Rehabilitering personlig omvårdnad till nio av de 630 kunder (1,4 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 11 träffade en kund hos Elvinas Omsorg och Rehabilitering i snitt nio hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att Elvinas Omsorg och Rehabilitering har en mycket liten spridning i jämförelse med övriga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 10. Jämfört med 2018 är resultatet något sämre; såväl medelvärdet som medianen för 2018 låg på åtta personal.



Figur 11. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Elvinas Omsorg och Rehabilitering i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Ersta hemtjänst

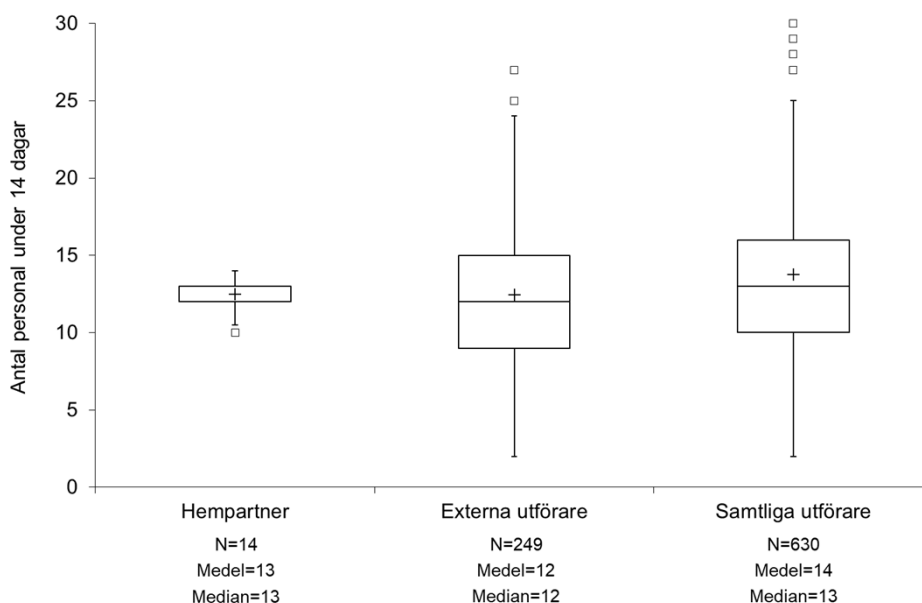
Under mätperioden tillhandahöll Ersta hemtjänst personlig omvårdnad till 88 av de 630 kunder (14,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 12 träffade en kund hos Ersta hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är tydligt sämre jämfört både med externa utförare som grupp och med snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Ersta hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 27. Jämfört med 2018 är resultatet för Ersta hemtjänst ungefär detsamma; medelvärdet 2018 var 16 personal och medianvärdet 15.



Figur 12. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Ersta hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – HemPartner

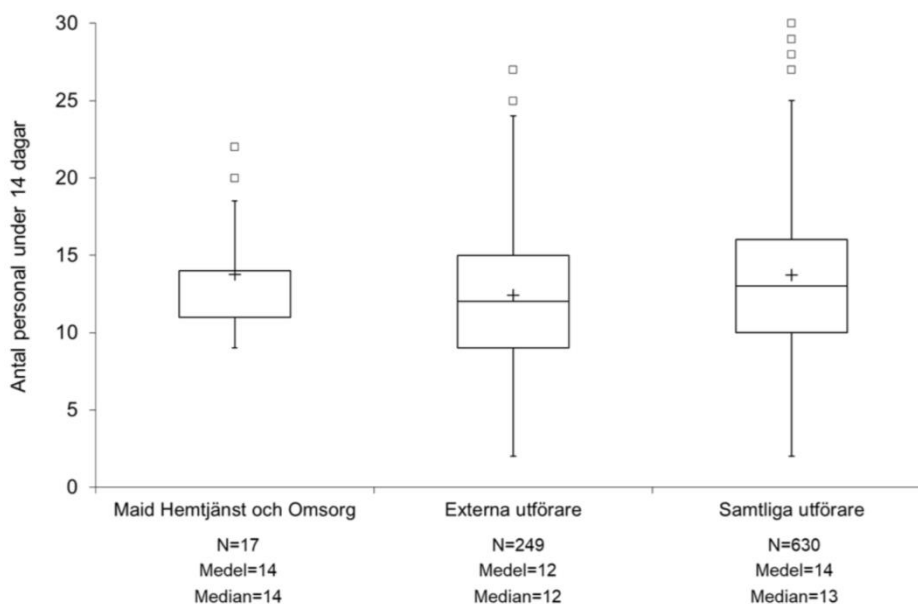
Under mätperioden tillhandahöll HemPartner personlig omvårdnad till 14 av de 630 kunder (2,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 13 träffade en kund hos HemPartner i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre jämfört med externa utförare som grupp och något bättre än snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos HemPartner relativt övriga utförare är mycket liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade 10 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 14. Jämfört med 2018 är resultatet något sämre; medelvärdet 2018 var nio personal och medianvärdet 10.



Figur 13. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Lådediagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. HemPartner i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Maid Hemtjänst och Omsorg

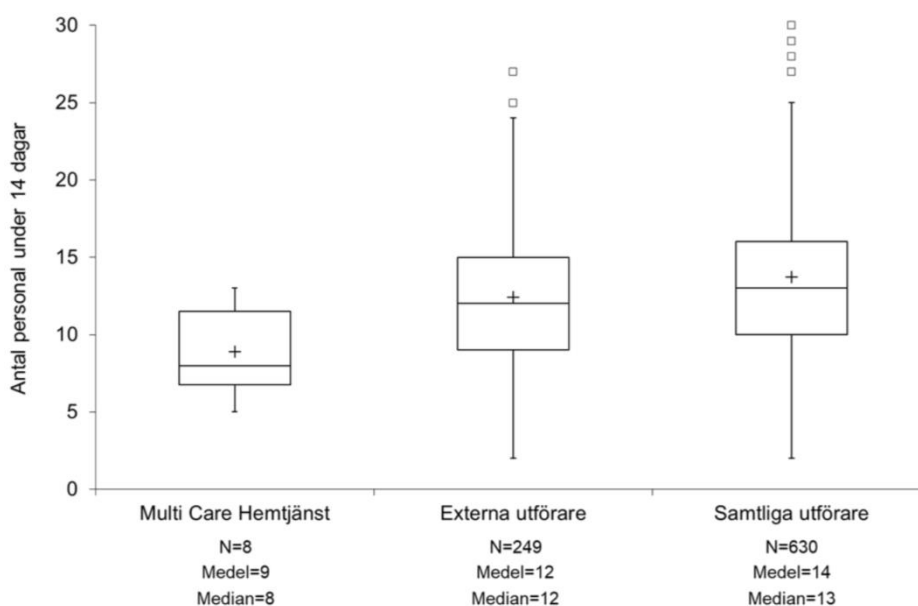
Under mätperioden tillhandahöll Maid Hemtjänst och Omsorg personlig omvårdnad till 17 av de 630 kunder (2,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 14 träffade en kund hos Maid Hemtjänst och Omsorg i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre jämfört med externa utförare som grupp och i nivå med snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Maid Hemtjänst och Omsorg relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 22. Jämfört med 2018 är resultatet ungefär detsamma; medelvärdet 2018 var 14 personal och medianvärdet 13.



Figur 14. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Maid hemtjänst och Omsorg i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Multi Care Hemtjänst

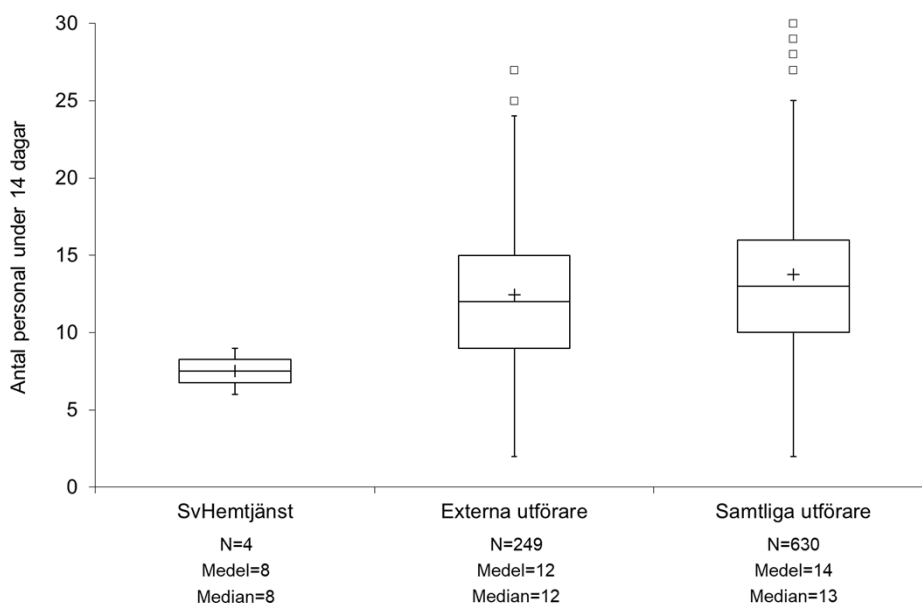
Under mätperioden tillhandahöll Multi Care hemtjänst personlig omvårdnad till åtta av de 630 kunder (1,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 15 träffade en kund hos Multi Care hemtjänst i snitt nio hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Multi Care hemtjänst relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade fem hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 13. Jämfört med 2018 är resultatet för Multi Care hemtjänst något sämre; medelvärdet 2018 var sex personal och medianvärdet sju.



Figur 15. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Multi Care hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – SvHemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll SvHemtjänst personlig omvårdnad till fyra av de 630 kunder (0,6 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 16 träffade en kund hos SvHemtjänst i snitt åtta hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos SvHemtjänst relativt övriga utförare är mycket liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade sex hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade nio. Jämfört med 2018 är resultatet för SvHemtjänst något sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet låg på sex personal.

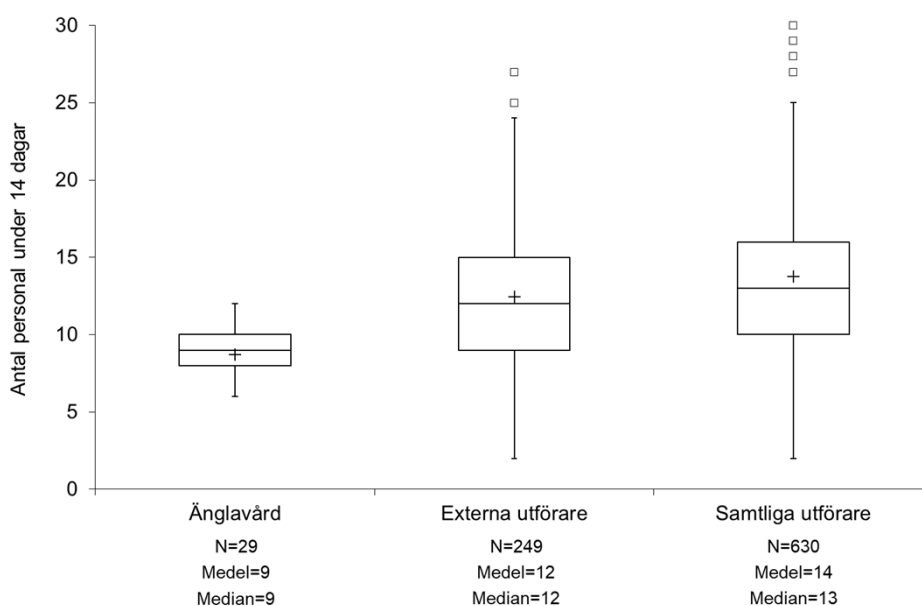


Figur 16. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. SvHemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Änglavård

Under mätperioden tillhandahöll Änglavård personlig omvårdnad till 29 av de 630 kunder (4,6 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 17 träffade en kund hos Änglavård i snitt nio hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Änglavård relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade sex hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 12. Jämfört med 2018 är resultatet för Änglavård något sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på åtta personal.

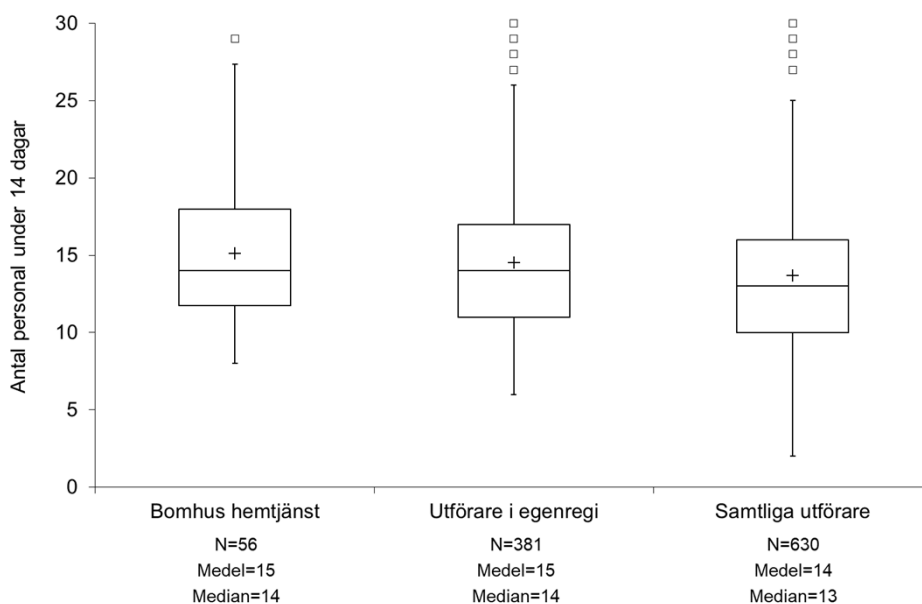
Det är värt att notera att Änglavård är den utförare som har bäst medel- och medianvärden bland de medelstora utförarna (20–40 kunder).



Figur 17. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Änglavård i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Bomhus hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Bomhus hemtjänst personlig omvårdnad till 56 av de 630 kunder (8,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 18 träffade en kund hos Bomhus hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå med egenregin som grupp och något sämre än snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Bomhus hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 29. Jämfört med 2018 är resultatet för Bomhus hemtjänst sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på 12 personal¹⁰.

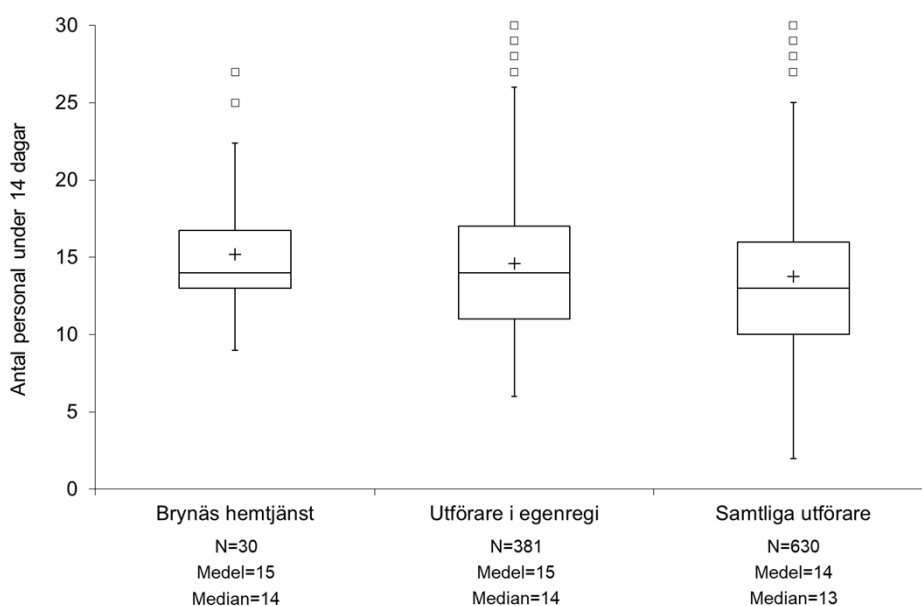


Figur 18. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Bomhus hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

¹⁰ Observera att en del i arbetsgruppen inom Bomhus hemtjänst blev utlånad till annat område under mätperioden, vilken kan ha haft en negativ inverkan på kontinuiteten.

Enhetsresultat – Brynäs hemtjänst

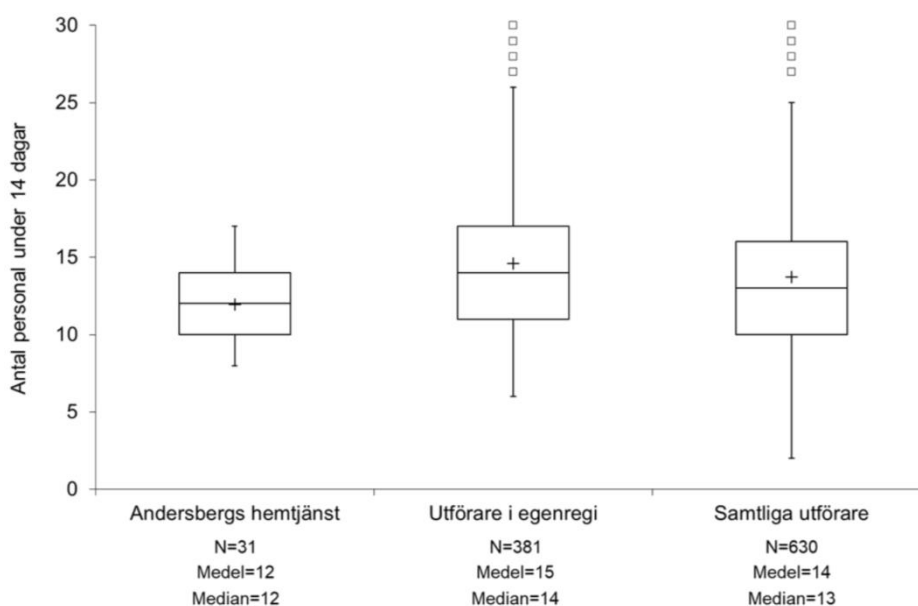
Under mätperioden tillhandahöll Brynäs hemtjänst personlig omvårdnad till 30 av de 630 kunder (4,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 19 träffade en kund hos Brynäs hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är i nivå med snittet för egenregi som grupp och något sämre än snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Brynäs hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 27. Jämfört med 2018 är resultatet för Brynäs hemtjänst något bättre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på 16 personal.



Figur 19. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Brynäs hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Andersbergs hemtjänst

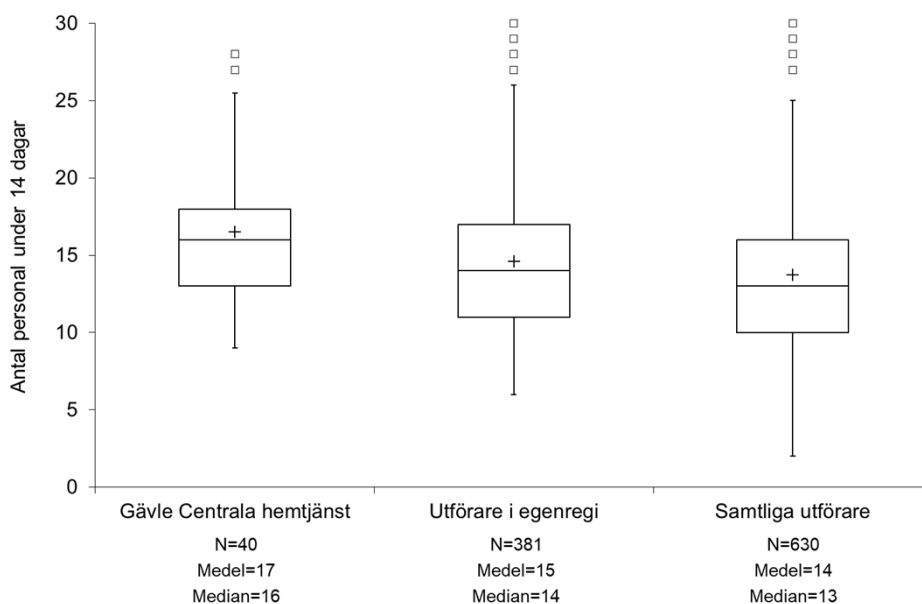
Under mätperioden tillhandahöll Andersbergs hemtjänst personlig omvårdnad till 31 av de 630 kunder (4,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 20 träffade en kund hos Andersbergs hemtjänst i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre än såväl snittet för egenregin som grupp som snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Andersbergs hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 17. Jämfört med 2018 är resultatet för Andersbergs hemtjänst bättre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på 16 personal.



Figur 20. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Andersbergs hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Gävle Centrala hemtjänst

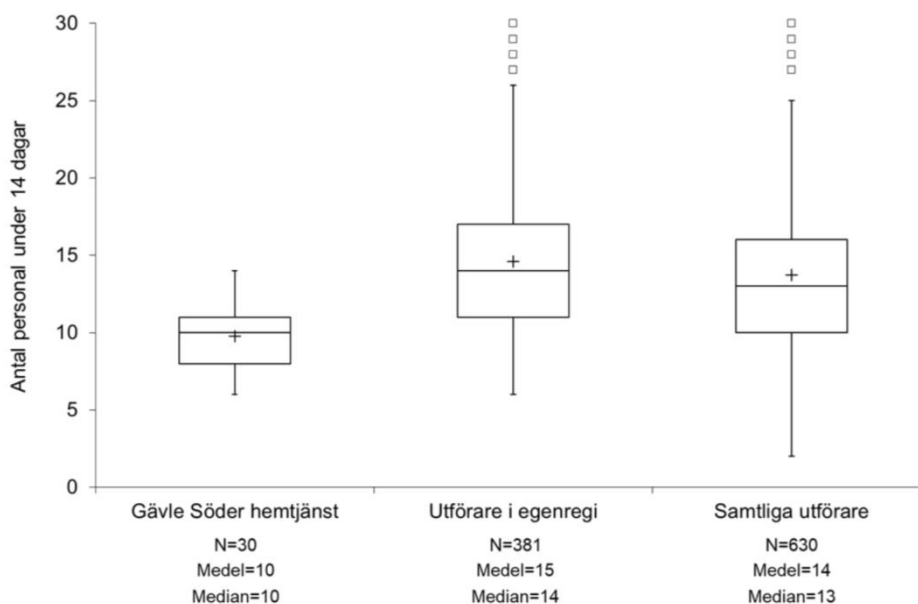
Under mätperioden tillhandahöll Gävle Centrala hemtjänst personlig omvårdnad till 40 av de 630 kunder (6,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 21 träffade en kund hos Gävle Centrala hemtjänst i snitt 17 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre både jämfört med egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Gävle Centrala hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 28. Jämfört med 2018 är resultatet för Gävle Centrala hemtjänst något sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på 16 personal.



Figur 21. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Gävle Centrala hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Gävle Söder hemtjänst

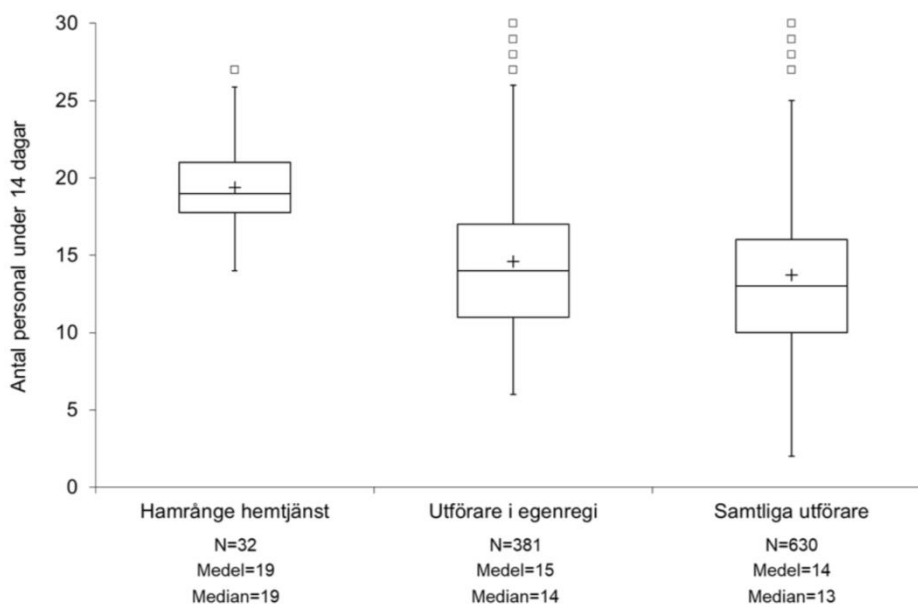
Under mätperioden tillhandahöll Gävle Söder hemtjänst personlig omvårdnad till 30 av de 630 kunder (4,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 22 träffade en kund hos Gävle Söder hemtjänst i snitt 10 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Gävle Söder hemtjänst relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade sex hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 14. Jämfört med 2018 är resultatet för Gävle Söder hemtjänst bättre; medelvärdet 2018 var 12 personal och medianvärdet 13.



Figur 22. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Gävle Söder hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Hamrånge hemtjänst

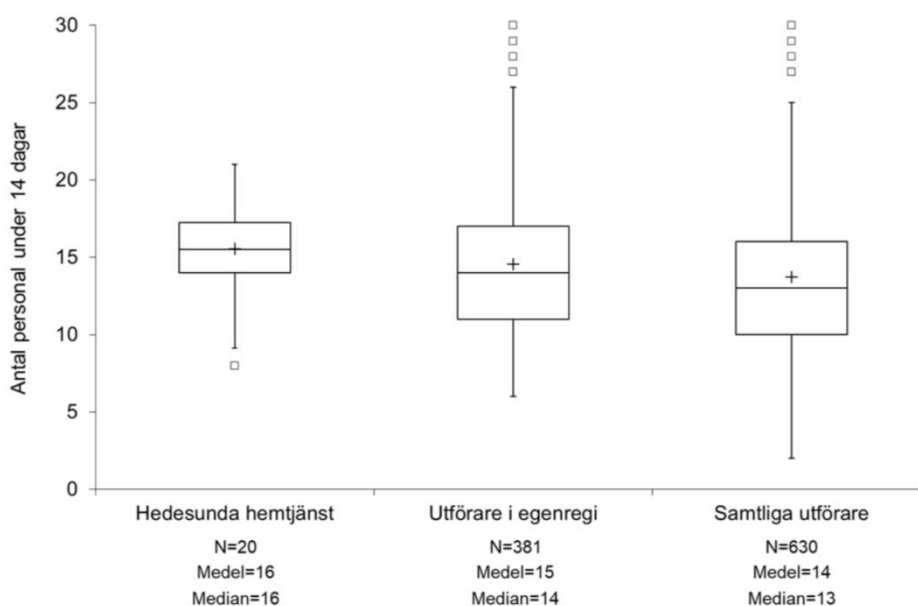
Under mätperioden tillhandahöll Hamrånge hemtjänst personlig omvårdnad till 32 av de 630 kunder (5,1 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 23 träffade en kund hos Hamrånge hemtjänst i snitt 19 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hamrånge hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade 14 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 27. Jämfört med 2018 är resultatet för Hamrånge hemtjänst sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2018 låg på 16 personal.



Figur 23. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hamrånge hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Hedesunda hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Hedesunda hemtjänst personlig omvårdnad till 20 av de 630 kunder (3,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 24 träffade en kund hos Hedesunda hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre både jämfört med egenregi som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hedesunda hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 21. Jämfört med 2018 är resultatet för Hedesunda hemtjänst något sämre; 2018 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 15 personal¹¹.

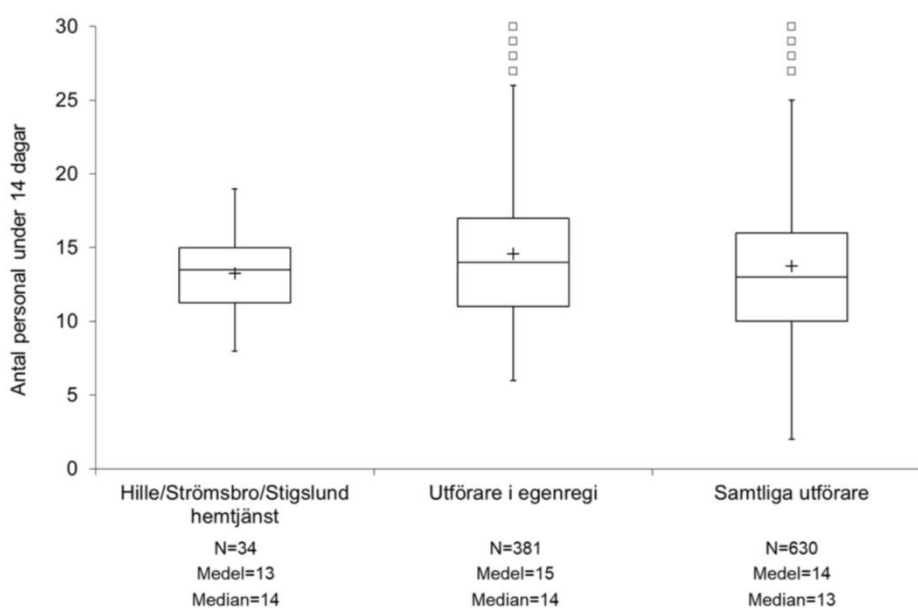


Figur 24. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hedesunda hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

¹¹ Observera även att ungefär nio procent av besöken som genomfördes av Hedesunda hemtjänst inte gick att knyta till en specifik personal (se stycket ”Genomförande av mätningar i Gävle kommun” ovan). Det är sannolikt att Hedesundas resultat hade varit något sämre om detta hade kunnat göras.

Enhetsresultat – Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst

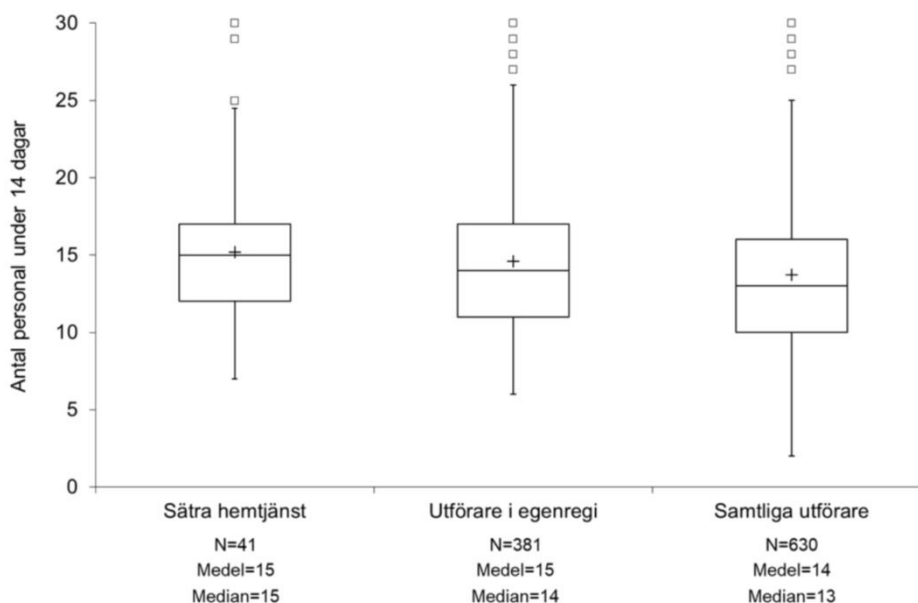
Under mätperioden tillhandahöll Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst personlig omvårdnad till 34 av de 630 kunder (5,4 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 25 träffade en kund hos Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst i snitt 13 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något bättre med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 19. Jämfört med 2018 är resultatet för Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst något bättre; 2018 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 14 personal.



Figur 25. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Sätra hemtjänst

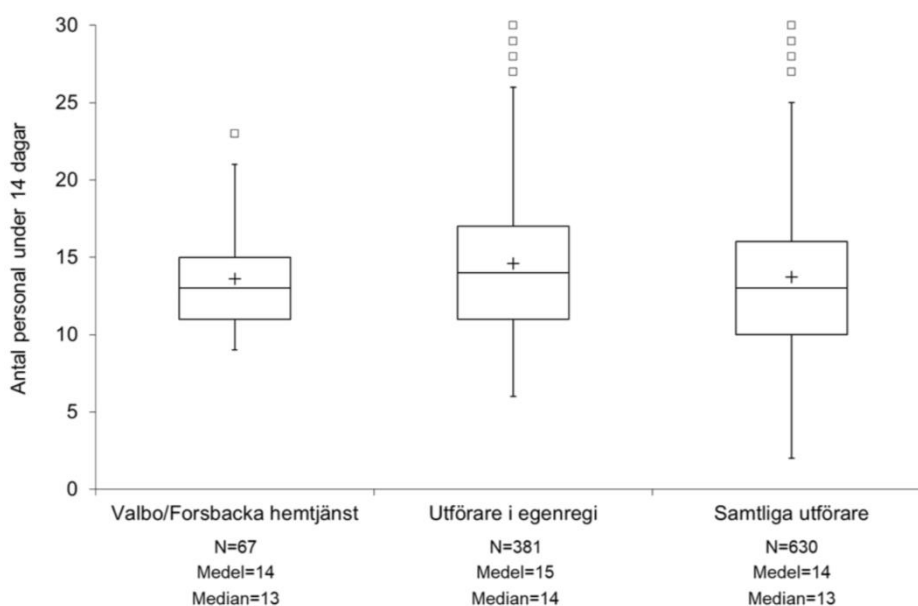
Under mätperioden tillhandahöll Sätra hemtjänst personlig omvårdnad till 41 av de 630 kunder (6,5 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 26 träffade en kund hos Sätra hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än såväl egenregin som grupp som snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Sätra hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 30. Jämfört med 2018 är resultatet för Sätra hemtjänst detsamma; även 2018 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 15 personal.



Figur 26. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Sätra hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Valbo/Forsbacka hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Valbo/Forsbacka hemtjänst personlig omvårdnad till 67 av de 630 kunder (10,6 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 27 träffade en kund hos Valbo/Forsbacka hemtjänst i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något bättre än egenregin som grupp och i nivå med snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Valbo/Forsbacka hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 23. Jämfört med 2018 är resultatet för Valbo/Forsbacka hemtjänst något sämre; 2018 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 12 personal.



Figur 27. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2019. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Valbo/Forsbacka hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Avslutande kommentar

Sammanfattningsvis kan det konstateras att personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle har försämrats något från mätningen 2018 till mätningen 2019. Resultatet är dock fortfarande bättre än detsamma 2017. Medelvärdet för Gävle 2019 är bättre än detsamma för riket.

Det finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Vad som fortsatt är tydligt är att mycket små utförare har en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare.

Slutsatsen är densamma som vid tidigare mätningar, att det fortsatt finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare.

Man bör avslutningsvis komma ihåg att resultaten i denna skrivelse enbart speglar förhållandena vid de mätta tvåveckorsperioderna. Detta innebär att resultat på enhetsnivå både kan överskatta och underskatta den samlade kontinuiteten över en längre tidsperiod. För att få en tydligare bild av hur personkontinuiteten utvecklas över tid bör därför en kontinuerlig mätning av densamma eftersträvas.

Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet

Mätningen genomförs under valfri sammanhängande normal 14-dagarsperiod under sep/okt månad. Mätningen görs hos respektive hemtjänsttagare där personalen noterar sin närvaro vid varje tillfälle, på en pappersblankett som läggs ut hos hemtjänsttagaren. Har man ett eget system för att mäta med samma definition behöver man inte använda pappersblanketten.

Avgränsningar

Avser alla personer 65 år eller äldre, som är beviljade daglig hemtjänst med två eller fler besök 7 dagar/vecka. Omfattar detta underlag mindre än 4 hemtjänsttagare ska av sekretesskäl inget resultat lämnas. Observera att underlaget ska utgöras av alla med minst två besök, dvs. inte enbart de som just har två besök.

Mätningen avser endast klockan 07.00-22.00 eller till den tid då nattpatrullen avlöser.

Avser personal som kommer in i den äldres hem. Personer som t.ex. bara lämnar mat vid dörren räknas inte med. Även trygghetsringning- och larmpersonal ska exkluderas. Personal som utför insatsen tillsyn ska däremot inkluderas.

Elever, praktikanter och hemsjukvårdspersonal ska inte ingå i mätningen. Däremot ska ordinarie personal som utför delegerad sjukvårdsinsats ingå.

Vid besök med dubbelbemanning ska båda personerna räknas med.

Hemtjänsttagare som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden exkluderas ur undersökningen. Även hemtjänsttagare som i huvudsak har personal med närståendeanställning ska exkluderas ur undersökningen.

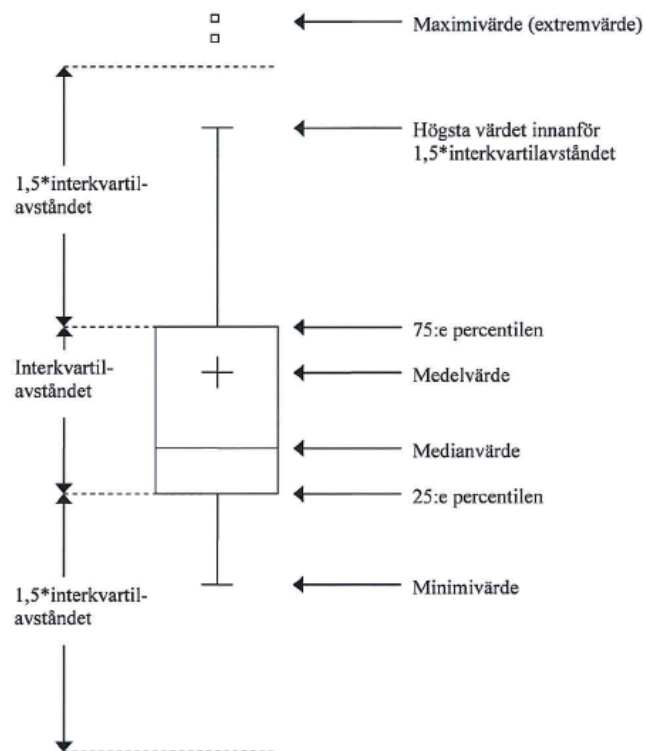
Även hemtjänsttagare vars insatser utförs i annan regi än den egna kommunala regin ska ingå i mätningen.

Bilaga 2 – Låddiagram

Ett så kallat *låddiagram* (eng. *boxplot*) delar upp en datamängd i fyra delar där varje del motsvarar 25 procent av alla observationer. Lådan, eller rektangeln, i figurens mitt motsvarar 50 procent av alla observationer och de vertikala streck som finns på den övre respektive nedre sidan av lådan motsvarar vardera 25 procent av alla observationer. Medianen, som representeras av ett vertikalt sträck i lådan, utgör datamängdens mittenvärde och datamängdens medelvärde ritas ut som ett plustecken.

Enstaka dataobservationer som avviker mycket från övriga datapunkter betraktas som *extremvärden* (eng. *outliers*). Dessa illustreras, i ett låddiagram, med små kvadrater (se figur 28 nedan). Värden som är högre än 3:e kvartilen plus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 betraktas som höga extremvärden. På motsvarande sätt betraktas värden som är lägre än 1:a kvartilen minus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 som låga extremvärden.

Ett låddiagram kan visa på en skevhet i en datamängd. En datamängd är positivt skev om lådan ligger närmare det minsta värdet och/eller om medianen ligger närmare första kvartilen jämfört med den tredje kvartilen. En datamängd är negativt skev om lådan ligger närmare det största värdet och/eller om medianen ligger närmare tredje kvartilen jämfört med den första kvartilen.



Figur 28. Komponenterna i ett låddiagram. Källa: Bring, J. & Taube, A. (2006). *Introduktion till medicinsk statistik*. Lund: Studentlitteratur.