



Tjänsteskrivelse

Handläggare
Patrik Bergman
Telefon 026-17 99 88
patrik.bergman@gavle.se

Omvårdnadsnämnden

Personkontinuitet inom hemtjänst, boendestöd och personligt stöd i Gävle under oktober 2018

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund	2
Definition	3
Hemtjänst	3
Boendestöd och personligt stöd	3
Genomförande av mätningar i Gävle kommun	4
Hemtjänst	4
Boendestöd och personligt stöd	6
Resultat och analys	7
Hemtjänst	7
Boendestöd och personligt stöd	34
Avslutande kommentar	36
Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet	37
Avgränsningar	37
Bilaga 2 – Låddiagram	38

Sammanfattning

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år så kallad personkontinuitet inom hemtjänsten. Personkontinuitet innebär att kunden, i största möjligaste mån, får vård och omsorg av samma personal. 2018 deltog Gävle, för andra gången sedan 2011, i denna mätning. Sammanfattningsvis kan det konstateras att personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle har förbättrats från mätningen 2017 till mätningen 2018. Medelvärdet för Gävle 2018 är bättre än detsamma för riket. Även om variationen var mindre vid 2018 års mätning jämfört med 2017, finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Vad som fortsatt är tydligt är att mycket små utförare har en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare. Bland medelstora utförare återfinns det bästa resultatet hos Änglavård och bland de mycket stora utförarna är Bomhus hemtjänst och Valbo/Forsbacka hemtjänst bäst.

När det gäller boendestöd och personligt stöd kan det konstateras att det finns ett starkt samband mellan antalet besök under mätperioden och antalet personal de inkluderade kunderna träffat.

Slutsatsen är att det finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare. Inom boendestöd och personligt stöd behövs en fördjupad diskussion kring hur kontinuiteten ska definieras, mätas och tolkas.

Bakgrund

Så kallad kontinuitet är något som ofta lyfts fram när det gäller kvalitet i vård och omsorg. Kontinuitet handlar om att det är samma personer som utför vården och omsorgen (personkontinuitet), att densamma utförs på samma tider (tidskontinuitet) och att vården och omsorgen utförs på samma eller liknande sätt (vård/omsorgskontinuitet).

Många av Omvårdnad Gävles kunder möter i sin vardag personal från olika yrkesgrupper och olika verksamheter och utförare; alla med olika uppdrag i syfte att ge vård, stöd, service och omsorg. För de flesta kunder känns det tryggast att få stöd och hjälp av ett fåtal personal som de känner igen och där man har byggt upp en ömsesidig relation. Exempelvis svarade hemtjänstkunder som intervjuades inför starten av det så kallade hemvårdsprojektet¹ inom Omvårdnad Gävle att det var långt viktigare för kund att veta vem som kommer än när hemtjänsten kommer.

¹ Hemvårdsprojektet har pågått under åren 2017 – 2018 och kommer att avslutas i januari 2019. Syftet med projektet har varit att integrera den kommunala hemsjukvården och hemtjänsten.

Definition

Hemtjänst

Hemtjänst är bistånd i form av service och personlig omvårdnad i den enskildes bostad eller motsvarande. Med service avses här t.ex. praktisk hjälp med bostadens skötsel, hjälp med inköp, ärenden på post och bank, tillredning av måltider samt distribution av färdiglagad mat.

Med personlig omvårdnad avses här de insatser som därutöver behövs för att tillgodose fysiska, psykiska och sociala behov. Detta kan t.ex. innebära hjälp med att äta och dricka, klä sig och förflytta sig, sköta personlig hygien och i övrigt insatser som behövs för att bryta isolering (t.ex. viss ledsagning) eller för att den enskilde ska känna sig trygg och säker i det egna hemmet (bl.a. genom kvälls- och nattpatrull). I hemtjänst ingår även avlösning av anhörigvårdare.²

Ett stort antal av landets kommuner mäter varje år personkontinuitet inom ramen för kommunernas kvalitet i korthet (nedan förkortat KKiK). Personkontinuiteten i hemtjänsten ska, i enlighet med KKiKs definition, mätas genom att dokumentera antalet hemtjänstpersonal (inte eventuell hemsjukvårdspersonal) som kunder med minst två besök om dagen³ möter under en 14-dagarsperiod. Mätningen ska endast omfatta besök mellan klockan 07.00 och 22.00, det vill säga inte eventuella nattillsyner. Vid besök med dubbelbemanning ska båda personal räknas med. Observera att även hemtjänstkunder som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden ska exkluderas ur undersökningen⁴.

Boendestöd och personligt stöd

Boendestöd är bistånd i form av stöd i den dagliga livsföringen riktat till särskilda målgrupper i eget boende. Till särskilda målgrupper hör bl.a. personer med funktionsnedsättning eller missbruksproblem. Boendestödet anpassas till den enskildes behov av och möjligheter att utveckla ett normalt vardagsliv.⁵

Inom Omvårdnad Gävle kallas den personalgrupp som arbetar hos personer med psykisk funktionsnedsättning för boendestöd, medan den personalgrupp som arbetar hos personer med utvecklingsstörning och autismspektrumdiagnos kallas personligt stöd. Innehållet i det stöd som ges är hjälp i hemmet med samma insatser som hemtjänsten.

För boendestöd och personligt stöd finns inga nationellt vedertagna definitioner av vilka personer som ska inkluderas i en kontinuitetsmätning. I dialog med enhetscheferna Therese Sahanen (boendestöd) och Carina B Eriksson (personligt stöd) bestämdes därför att alla besök som pågick minst 15 minuter skulle inkluderas i mätningen. Motivet till detta var att man ville mäta

² Socialstyrelsens termbank

³ Exklusive trygghetslarm och matleveranser

⁴ KKiKs definition av personkontinuitet återfinns i sin helhet i bilaga 1.

⁵ Socialstyrelsens termbank

kontinuitet i de tränande insatserna så som t ex inköp, städning, matlagning mm.

Observera att då denna definition skiljer sig från definitionen inom hemtjänsten ovan, är kontinuiteten inom boendestöd/personligt stöd inte jämförbar med kontinuiteten inom hemtjänsten.

Genomförande av mätningar i Gävle kommun

Hemtjänst

I Gävle mättes personkontinuiteten inom hemtjänsten för perioden från och med 2018-10-01 till och med 2018-10-14. I huvudsak gick det till så att uppgifter som registrerats i TES Care APP⁶ sammanställdes. För att få en så korrekt bild som möjligt av personkontinuiteten i Gävle hämtades även vissa kompletterande uppgifter rörande så kallade vikarierader in från respektive utförare (se steg 2 nedan).

Urvalet av vilka kunder och besök⁷ som skulle inkluderas i mätningen genomgick fyra huvudsakliga steg enligt nedan.

Steg 1. Först togs samtliga kunder med registrerade besök i TES CareApp (personlig omvårdnad) fram för perioden 2018-10-01-2018-10-14. Totalt fanns 1445 kunder med 63 591 besök.

Steg 2. För de 63591 besöken togs därefter uppgifter fram om vilka personal som utfört desamma. För ordinarie personal hämtades uppgifterna direkt ur TES. När det gäller vikarier användes dock i vissa fall så kallad vikarieinloggning i TES CareApp under mätperioden. En och samma vikarieinloggning användes då av olika vikarier vid olika tidpunkter. Då det i dessa fall inte gick att hämta information om vilken personal som hjälpt vilken kund ur TES, behövde utförarna komplettera informationen från TES med information om vilka anställda som jobbat på eventuella vikarierader under mätperioden. Efter samkörning av vikarierader och informationen ur TES kunde samtliga besök förutom fem kunde kopplas till en utpekad personal. Totalt fanns därefter 1445 kunder med totalt 63 586 besök kvar.

Steg 3. Därefter sorterades kunder under 65 år bort (kunder födda senare än september 1953). Även så kallade "bombsök" sorterades bort. Ett bombsök är en insatsregistrering som görs trots att en kund inte är hemma. Bombsöken definierades, i samråd med systemförvaltare för TES, som besök som enligt insatsregistreringen pågått 0–1 minuter. Totalt fanns därefter 1298 kunder med totalt 55 433 besök kvar.

⁶ TES är ett planeringsverktyg som används i Gävle kommun. I mobilapplikationen CareApp insatsrapporterar personalen med mobilen (såväl egenregi som externa utförare) vilket möjliggör uppföljning av att besöken blir utförda.

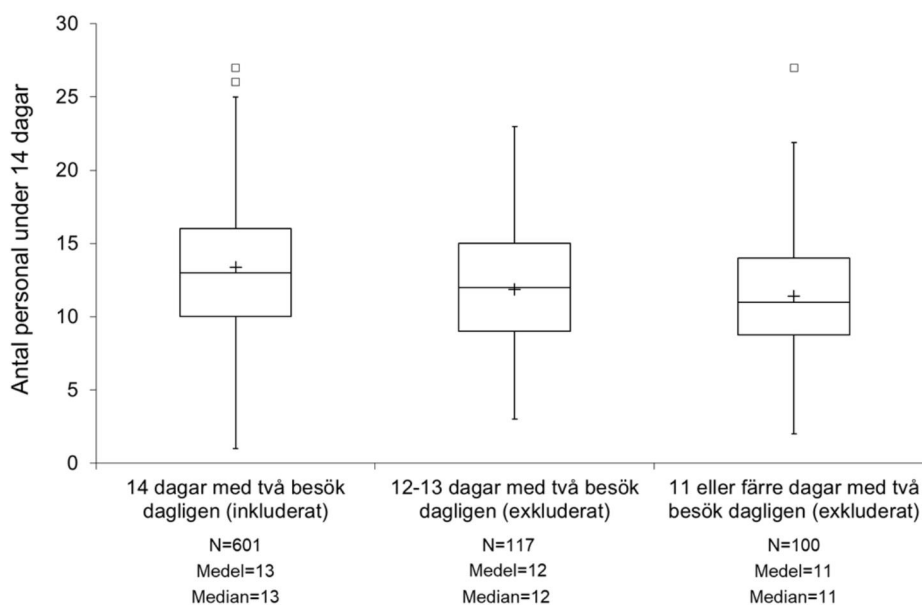
⁷ Observera ett besök med dubbelbemanning räknas som två besök; ett besök för vardera personal.

Steg 4. Avslutningsvis sorterades kunder som inte hade minst två besök om dagen under hela 14-dagarsperioden bort. Bland de bortsorterade fanns 217 kunder som hade 28 eller fler besök under hela perioden. Därefter kontrollerades att enbart dag- och kvällsbesök fanns med i datamaterialet. Totalt fanns slutligen 601 kunder med totalt 40 513 besök kvar.

Observera att det finns vissa skillnader i det ovan beskrivna sättet att genomföra urvalet jämfört med 2017. Dessa är följande:

1. 2017 sorterades först kunder, 65 år och äldre, med biståndsbeslut om personlig omvårdnad med minst två besök om dagen (07.00-22.00) fram i verksamhetssystemet Treserva. Detta har inte varit möjligt 2018, varför enbart data om faktiska besök ur TES har använts.
2. Vidare sorterades 2017 kunder bort som under mätperioden helt eller delvis befunnit sig på sjukhus-, korttids- eller avlösningstvistelse enligt Treserva. Detta har inte varit möjligt 2018, varför enbart data om faktiska besök ur TES har använts.
3. 2017 inkluderades även vissa kunder som under en eller flera dagar inom mätperioden inte fått minst två besök per dag, men som trots detta nådde upp till två besök om dagen i snitt (d.v.s. totalt minst 28 besök under mätperiodens 14 dagar). Detta för att undvika att enskilda fransägelse skulle få orimligt stor tyngd i urvalet. Som framgick av punkt 2 ovan, har det 2018 inte varit möjligt att sortera bort kunder som under mätperioden helt eller delvis befunnit sig på sjukhus-, korttids- eller avlösningstvistelse. Därför skulle ett inkluderande av kunder som under en eller flera dagar inom mätperioden inte fått minst två besök per dag riskera att även ta med sådana som helt eller delvis befunnit sig på sjukhus-, korttids- eller avlösningstvistelse.

Hade 2017 års urvalsmetod använts även 2018 hade detta inneburit att något fler kunder/besök hade inkluderats i beräkningsunderlaget för 2018. I figur 1 nedan jämförs kontinuiteten för de 601 kunder som inkluderades i beräkningsunderlaget 2018 med kontinuiteten för de 217 kunder som hade minst 28 besök under mätperioden men som ändå exkluderades från beräkningsunderlaget (av vilka några skulle inkluderats i beräkningsunderlaget med 2017 års urvalsmetod). Som framgår av figuren träffade de kunder som exkluderades från beräkningarna i snitt något färre personal än de som inkluderades. Utfallet skulle därför troligen ha blivit något bättre om hela eller delar av de exkluderade kunderna/besöken tagits med i beräkningarna. Effekten skulle dock på det stora hela ha varit ganska marginell. Genom att inkludera de 117 kunderna i det mittersta låddiagrammet i figur 1 i beräkningsunderlaget skulle medelvärdet för hela Gävle kommun förbättras från 13,38 till 13,14. Om samtliga 217 kunder i det mittersta och det högra låddiagrammet i figur 1 hade inkluderats skulle medelvärdet för hela Gävle kommun förbättras från 13,38 till 12,92.



Figur 1. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar för samtliga kunder med minst 28 besök totalt under mätperioden. Kunder som haft minst två besök dagligen (de som inkluderas i beräkningsunderlaget i resultatdelen) i jämförelse med kunder som inte haft minst två besök dagligen (de som exkluderas från beräkningsunderlaget i resultatdelen).

Boendestöd och personligt stöd

Även inom boendestöd/personligt stöd mättes personkontinuiteten för perioden från och med 2018-10-01 till och med 2018-10-14. Även i dessa fall gick det till så att uppgifter som registrerats i TES CareApp sammanställdes. Till skillnad från hemtjänsten användes inte så kallade vikarieinloggningar inom boendestöd/personligt stöd, varför kompletterande uppgifter rörande så kallade vikarierader inte behövdes i dessa fall. Urvalet av vilka kunder och besök som skulle inkluderas i mätningen genomgick därför endast två huvudsakliga steg enligt nedan.

Steg 1. Först togs samtliga kunder med registrerade besök i TES CareApp fram för perioden 2018-10-01-2018-10-14. Totalt fanns 224 kunder med 2034 besök inom boendestöd och 101 kunder med 1220 besök inom personligt stöd.

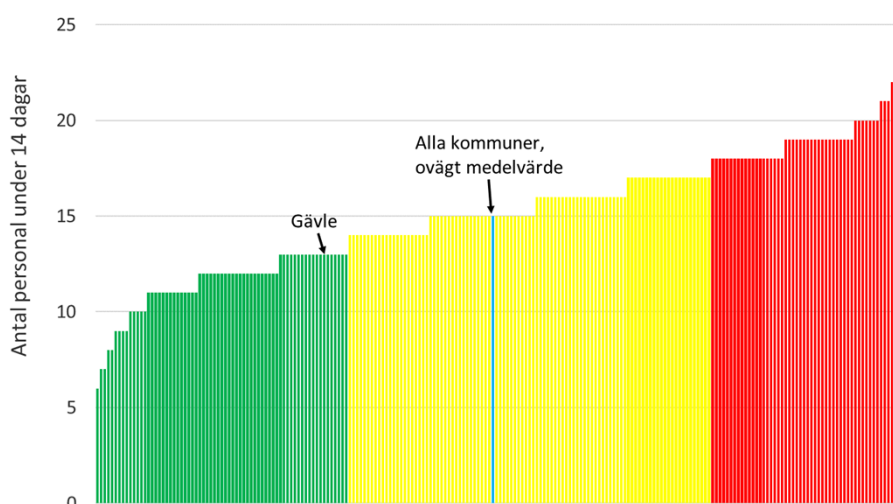
Steg 2. Därefter sorterades besök som pågått kortare tid än 15 minuter bort. Totalt fanns nu 203 kunder med 1090 besök inom boendestöd och 92 kunder med 457 besök inom personligt stöd kvar.

Resultat och analys

Resultaten från kontinuitetsmätningarna presenteras i huvudsak i så kallade låddiagram. Låddiagram är mycket användbara i situationer där man snabbt behöver få en överblick över ett statistiskt material, framförallt vid jämförelser mellan olika material. Låddiagrammet, åskådliggör grafiskt sex viktiga storheter; det största värdet, det minsta värdet, medianen, medelvärdet, den nedre kvartilen och den övre kvartilen. En mer grundlig beskrivning av låddiagram återfinns i bilaga 2 i slutet av denna tjänsteskrivelse.

Hemtjänst

Under hösten 2018 genomförde totalt 220 (76 procent) av landets 290 kommuner kontinuitetsmätningar inom hemtjänsten. Dessa rapporterades sedan in till kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)⁸. I genomsnitt mötte äldre med hemtjänst i Gävle 13 olika personal från hemtjänsten under de två mätveckorna, vilket är bättre än snittet på 15 personal för samtliga kommuner. Som framgår av figur 2 varierade resultaten för kommunerna mellan 6 personal i snitt under 14 dagar (Vaxholm) och 24 personal i snitt under 14 dagar (Essunga)⁹.



Figur 2. Nationella resultat från kontinuitetsmätningar under hösten 2018. Varje stapel motsvarar en kommun. Rödmärkerade kommuner ligger bland de 25 procent sämsta, gulmarkerade kommuner ligger bland de 50 procent mellersta och grönmarkerade kommuner ligger bland de 25 procent bästa. Källa: www.kolada.se.

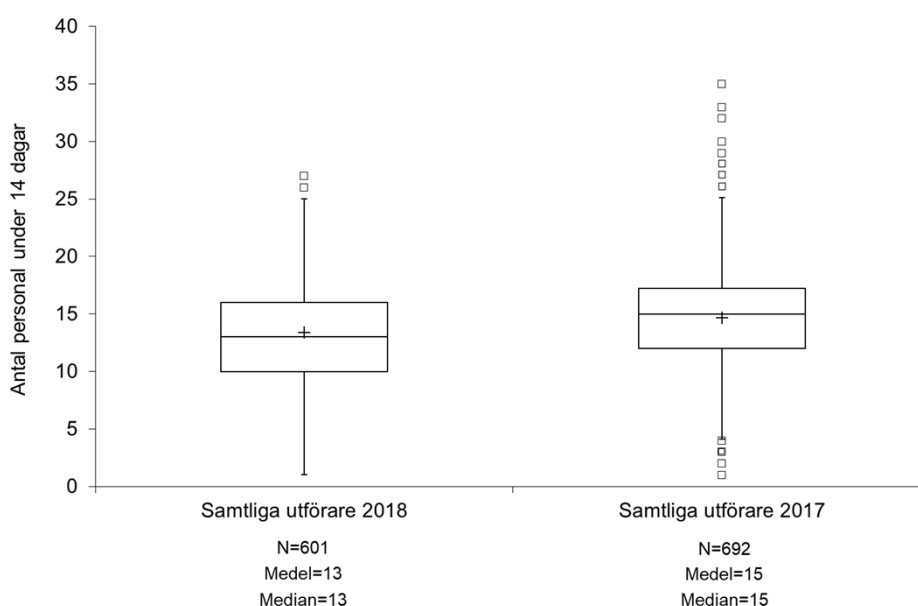
⁸ Uppgifterna hämtades ur Kolada den 20/11 2018.

⁹ Observera att det kan finnas vissa felkällor vid jämförelser mellan olika kommuner. Även om samtliga kommuner har haft tillgång till samma definition av måttet vid sina respektive mätningar går det inte att kontrollera att samtliga 220 kommuner de facto mätt på samma sätt. En känd skillnad i tillvägagångssätt är att vissa kommuner (såsom Gävle) genomför totalundersökningar, medan andra gör urvalsundersökningar.

Övergripande resultat - Gävle

Tittar man på Gävles resultat mer i detalj så kan man konstatera att kontinuiteten på individnivå varierade mellan en och 27 personal under den undersökta 14-dagarsperioden. 25 procent av kunderna mötte färre än 10 personal, 50 procent av kunderna mötte mellan 10 och 16 personal och 25 procent av kunderna mötte fler än 16 personal, vilket framgår av figur 3 nedan.

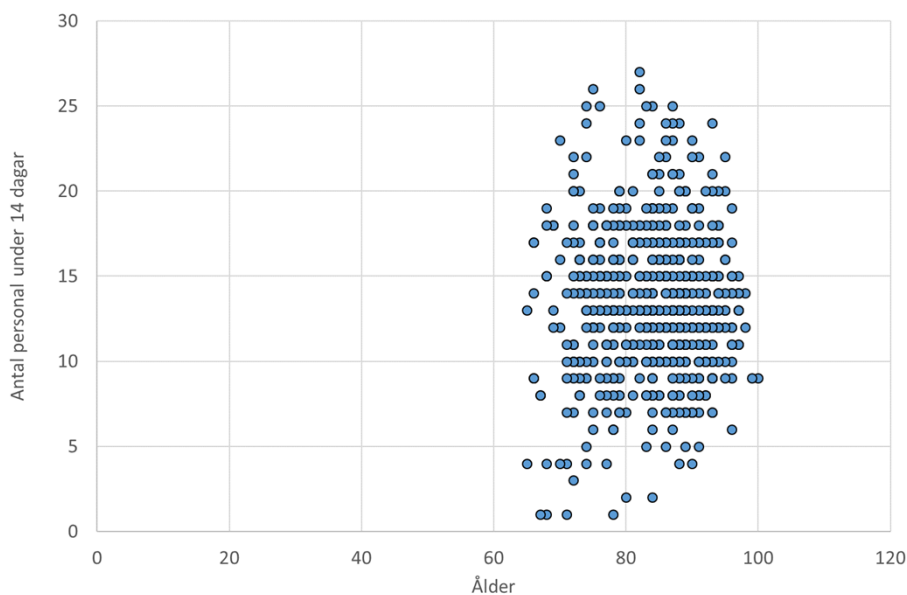
Även om resultaten från 2017 inte är helt jämförbara med 2018 års resultat, så kan det konstateras att det skett en förbättring mellan mätningarna¹⁰. 2017 låg såväl medel- som medianvärdena på 15 personal under mätperioden, medan motsvarande siffror för 2018 ligger på 13 personal. Även spridningen är något mindre 2018, jämfört med 2017.



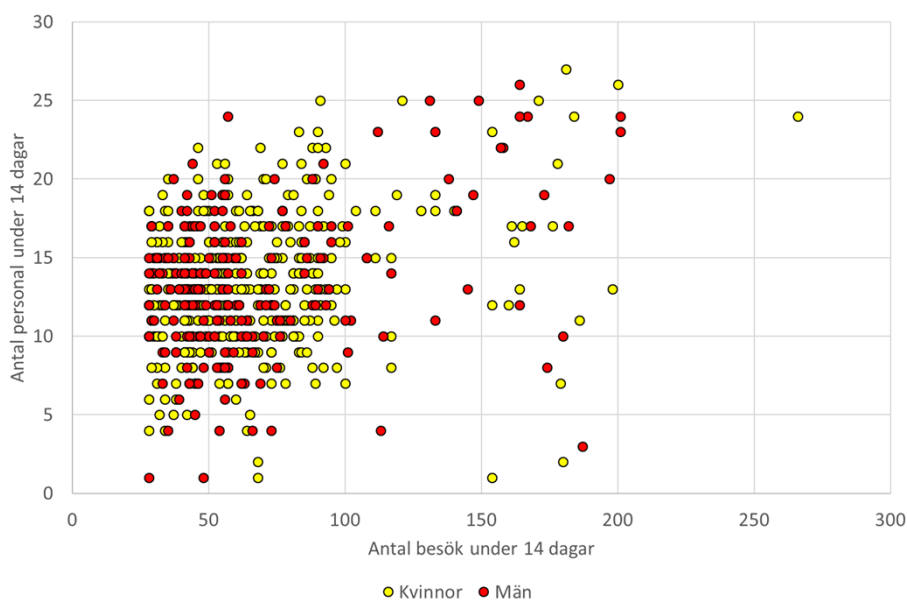
Figur 3. Gävles resultat från kontinuitetsmätningarna hösten 2017 och hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar.

Tittar man på hemtjänstkundernas ålder i relation till antalet personal under mätperioden (figur 4) så är det, precis som 2017, svårt att se något som helst samband mellan de två variablerna. Tittar man istället på antalet besök i relation till antalet personal, så går det precis som 2017 att skönja ett visst samband. Ju fler besök man har, desto fler personal träffar man (figur 5). I figur 5 finns några kunder som hade över 200 besök under den undersökta 14-dagarsperioden. Detta kan tyckas mycket, men kan förklaras av att dessa kunder hade ett mycket omfattande stödbehov som dessutom tillgodosågs med dubbelbemanning.

¹⁰ Som framgår av stycket ”genomförande av mätningar i Gävle kommun” ovan så skulle användandet av 2017 års urvalsmetod även 2018 ha inneburit att något fler kunder/besök hade inkluderats i beräkningsunderlaget för 2018. Resultatet för 2018 hade då troligen blivit marginellt bättre än resultatet i figur 3.

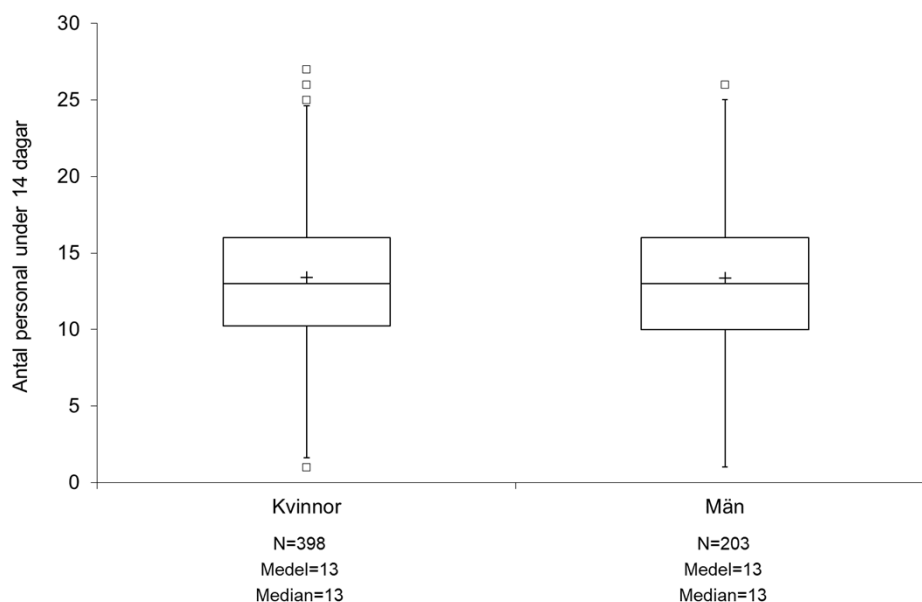


Figur 4. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2018. Sambandsdiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till kundens ålder. Varje prick motsvarar en individ. N=601.



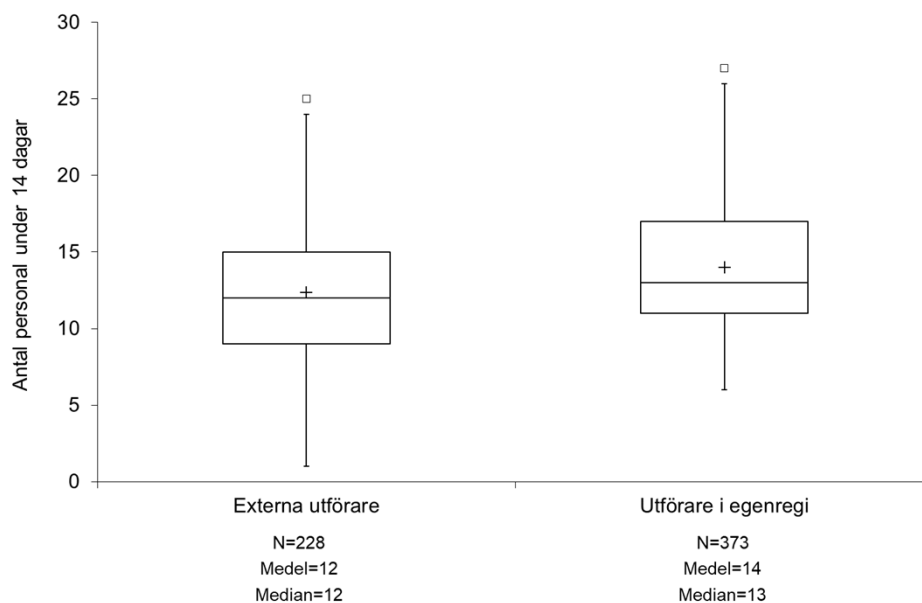
Figur 5. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2018. Sambandsdiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till antal besök. Varje prick motsvarar en individ. Könsupplelat. N=601.

Det går inte att, utifrån figur 5, se att det skulle finnas några direkta könsskillnader gällande personkontinuiteten i Gävles hemtjänst. Denna bild bekräftas av figur 6, där medelvärde och spridning ser likartade ut oavsett kön.

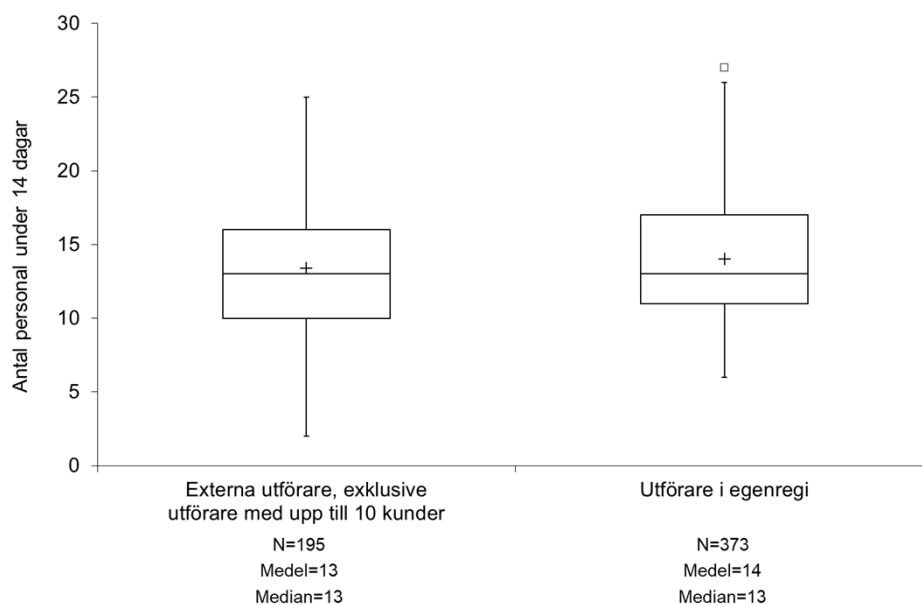


Figur 6. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Kvinnor jämfört med män.

Tittar man på den kommunala egenregin jämfört med externa utförare så kan man konstatera att spridningen ser likartad ut (figur 7). Det är dock tydligt så att såväl medel- som medianvärdena för de externa utförarna, precis som 2017, är bättre än för egenregin. Undersöker man detta utförare för utförare (figurerna 9–30 nedan) kan man dock konstatera att skillnaden inte enbart handlar om regiform; även storleken på utförarna spelar roll. Utförare med 1–10 kunder (vilka alla var externa) hade en betydligt bättre kontinuitet än utförare med fler kunder. Tar man bort dessa ur jämförelsen så blir skillnaden mellan egenregin och de externa utförarna mindre än i figur 7 (se figur 8).



Figur 7. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Externa utförare jämfört med kommunal egenregi.

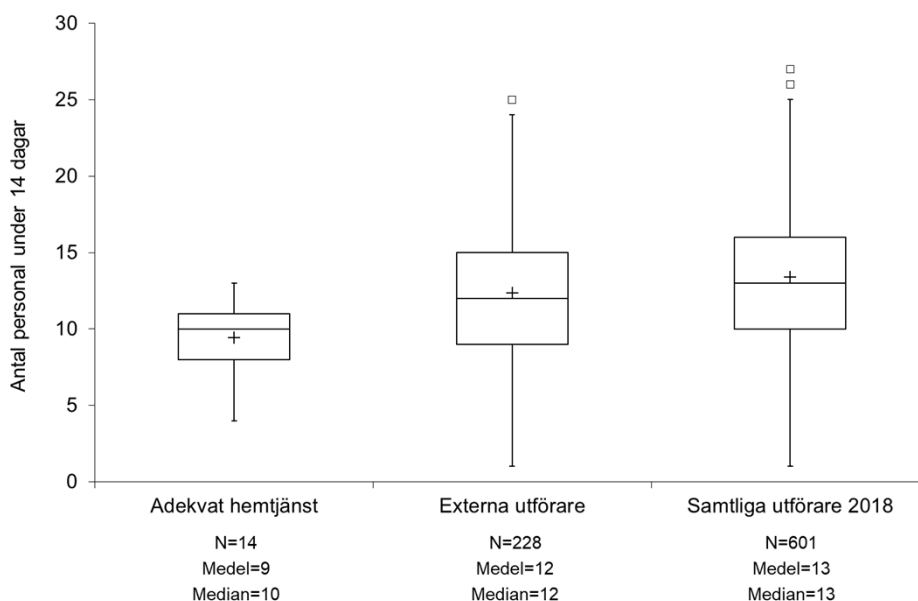


Figur 8. Gävles resultat från kontinuitetsmätningen under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Externa utförare (exklusive utförare med upp till 10 kunder) jämfört med kommunal egenregi.

Enhetsresultat – Adekvat hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Adekvat hemtjänst personlig omvårdnad till 14 av de 601 kunder (2,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 9 träffade en kund hos Adekvat hemtjänst i snitt 9 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Adekvat hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten.

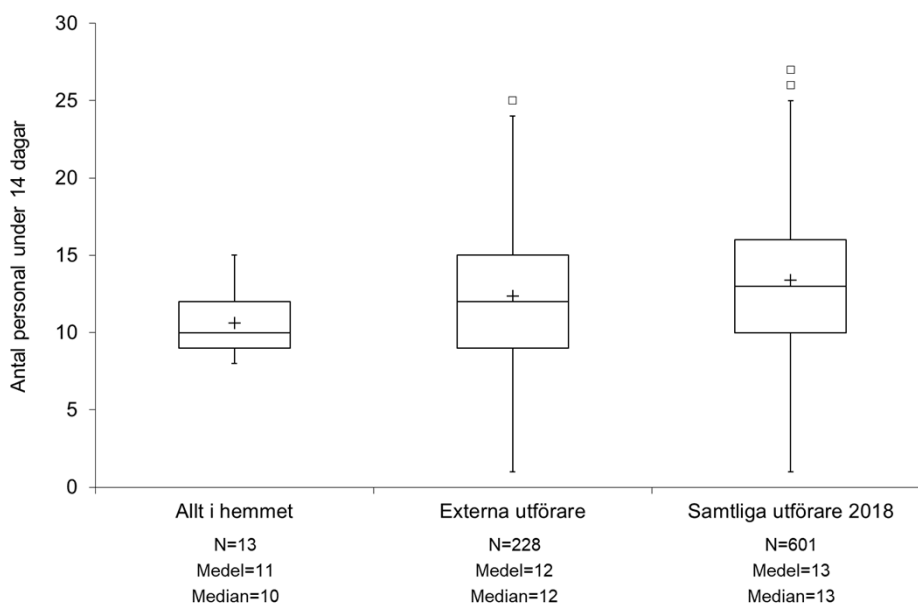
Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 13. Jämfört med 2017 är resultatet för Adekvat hemtjänst relativt oförändrat; såväl medel- som medianvärdet 2017 låg på 10 personal.



Figur 9. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Adekvat hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Allt i hemmet

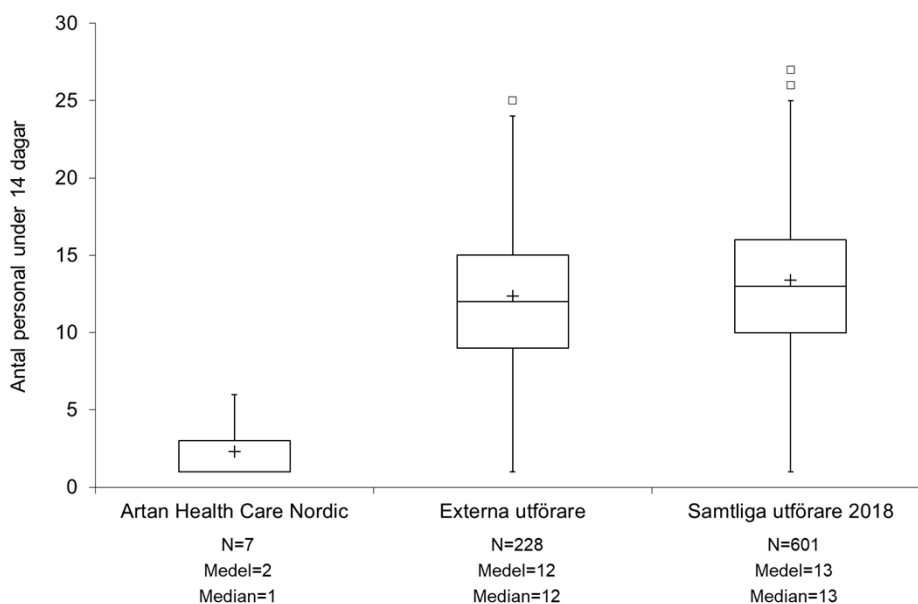
Under mätperioden tillhandahöll Allt i hemmet personlig omvårdnad till 13 av de 601 kunder (2,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 10 träffade en kund hos Allt i hemmet i snitt 11 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Allt i hemmet relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 15. Jämfört med 2017 är resultatet för Allt i hemmet något sämre; såväl medel- som medianvärdet 2017 låg på åtta personal.



Figur 10. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Allt i hemmet i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Artan Health Care Nordic

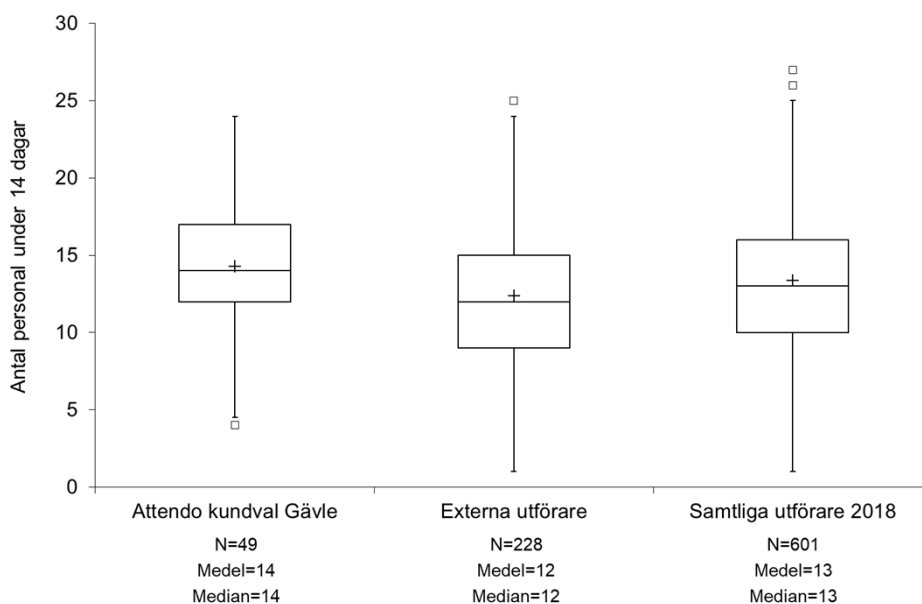
Under mätperioden tillhandahöll Artan Health Care Nordic personlig omvårdnad till sju av de 601 kunder (1,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 11 träffade en kund hos Artan Health Care Nordic i snitt två hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Artan Health Care Nordic relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med "bäst" resultat träffade en hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade sex. Jämfört med 2017 är resultatet för Artan Health Care Nordic bättre; medelvärdet 2017 var sex personal och medianvärdet fem.



Figur 11. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Artan Health Care Nordic i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Attendo kundval Gävle

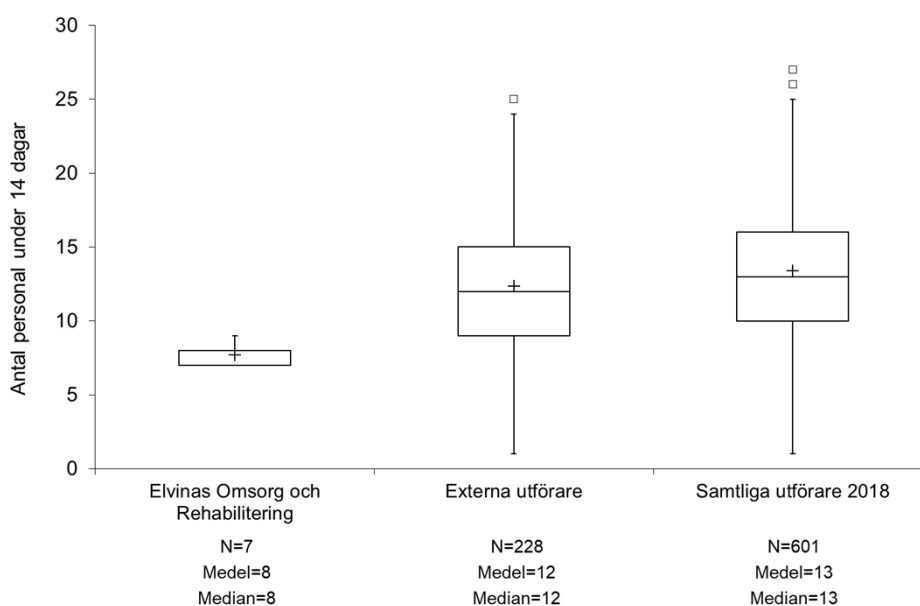
Under mätperioden tillhandahöll Attendo kundval Gävle personlig omvårdnad till 49 av de 601 kunder (8,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 12 träffade en kund hos Attendo kundval Gävle i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Attendo kundval Gävle relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 24. Jämfört med 2017 är resultatet för Attendo kundval Gävle bättre; medelvärdet 2017 var 17 personal och medianvärdet 16.



Figur 12. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Attendo kundval Gävle i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Elvinas Omsorg och Rehabilitering

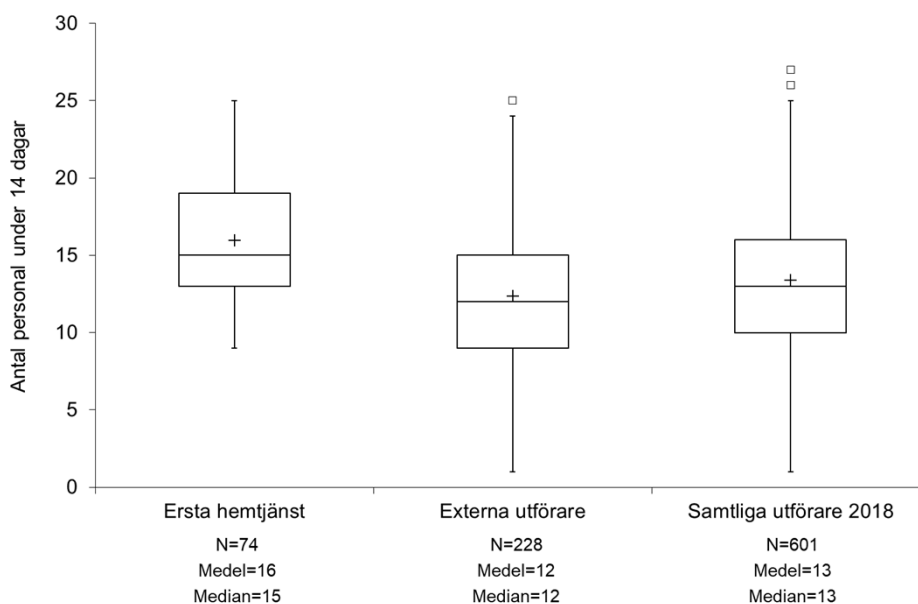
Under mätperioden tillhandahöll Elvinas Omsorg och Rehabilitering personlig omvårdnad till sju av de 601 kunder (1,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 13 träffade en kund hos Elvinas Omsorg och Rehabilitering i snitt åtta hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att Elvinas Omsorg och Rehabilitering har en mycket liten spridning i jämförelse med övriga utförare. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade nio. Jämfört med 2017 är resultatet något sämre; såväl medelvärdet som medianen för 2017 låg på fem personal.



Figur 13. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Elvinas Omsorg och Rehabilitering i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Ersta hemtjänst

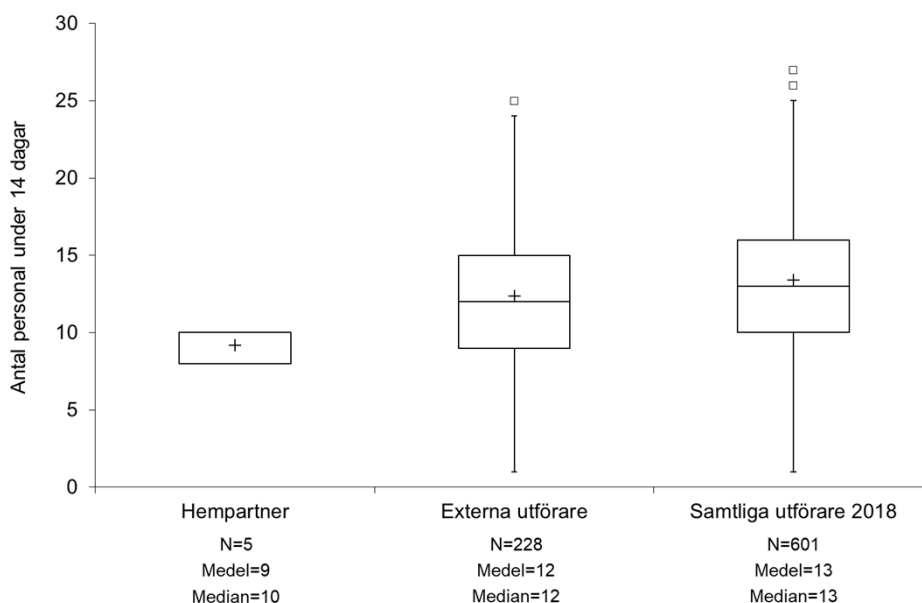
Under mätperioden tillhandahöll Ersta hemtjänst personlig omvårdnad till 74 av de 601 kunder (11,9 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 14 träffade en kund hos Ersta hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är tydligt sämre jämfört både med externa utförare som grupp och med snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Ersta hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 25. Jämfört med 2017 är resultatet för Ersta hemtjänst marginellt sämre; medelvärdet 2017 var 15 personal och medianvärdet 15.



Figur 14. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Ersta hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – HemPartner

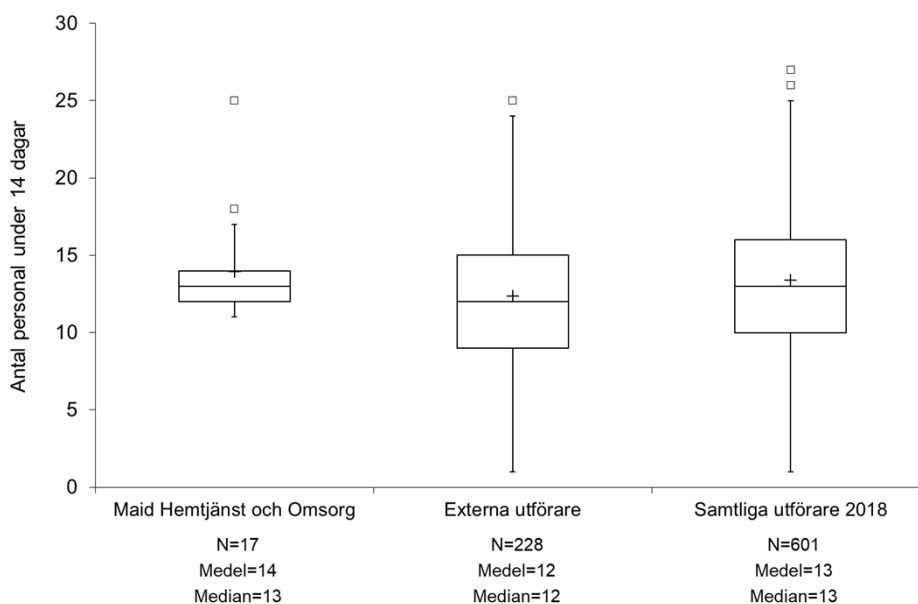
Under mätperioden tillhandahöll HemPartner personlig omvårdnad till fem av de 601 kunder (0,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 15 träffade en kund hos HemPartner i snitt nio hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos HemPartner relativt övriga utförare är mycket liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 10. HemPartner är en relativt ny utförare, varför ingen jämförelse med 2017 är möjlig.



Figur 15. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. HemPartner i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Maid Hemtjänst och Omsorg

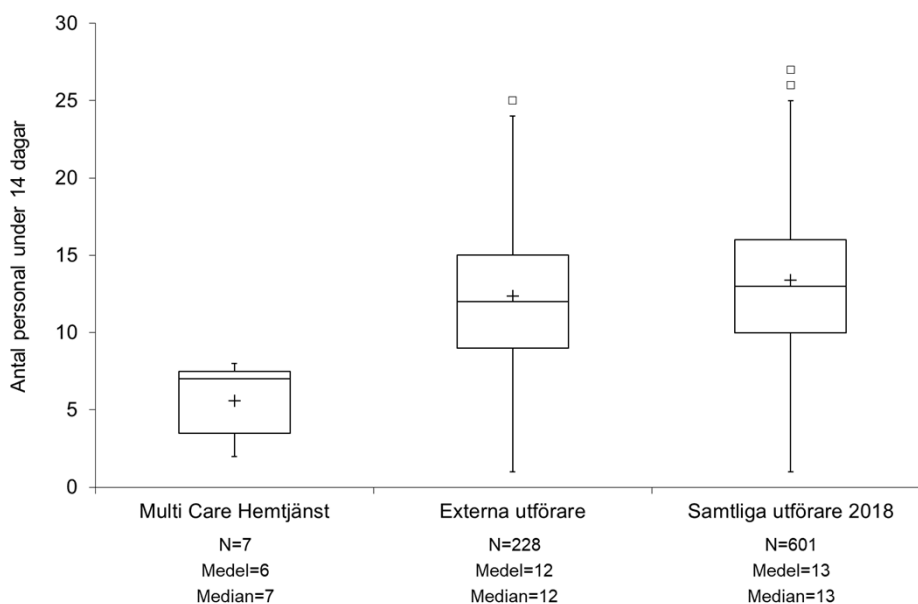
Under mätperioden tillhandahöll Maid Hemtjänst och Omsorg personlig omvårdnad till 17 av de 601 kunder (2,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 16 träffade en kund hos Maid Hemtjänst och Omsorg i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Maid Hemtjänst och Omsorg relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade 11 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 25. Jämfört med 2017 är resultatet något sämre; medelvärdet 2017 var 13 personal och medianvärdet 12.



Figur 16. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Maid hemtjänst och Omsorg i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Multi Care Hemtjänst

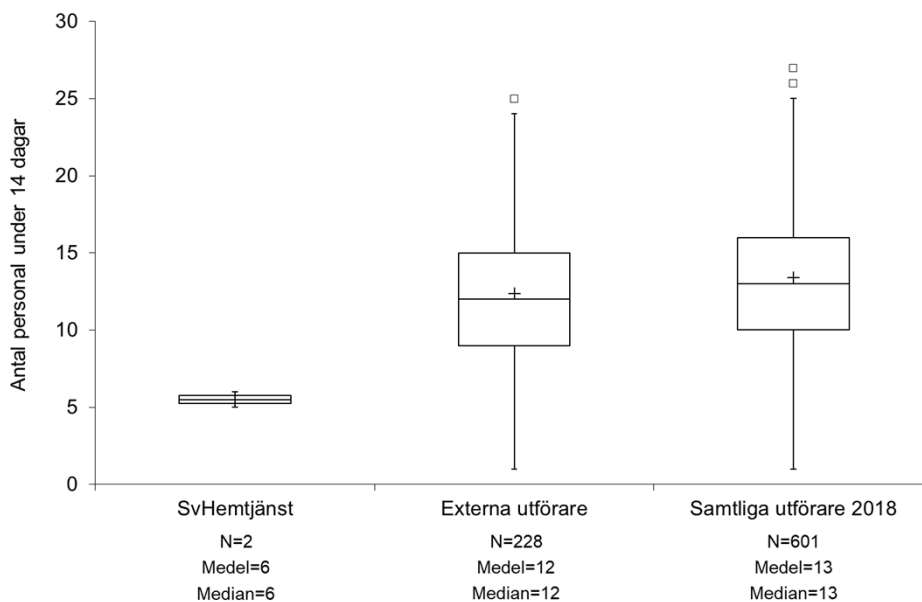
Under mätperioden tillhandahöll Multi Care hemtjänst personlig omvårdnad till sju av de 601 kunder (1,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 17 träffade en kund hos Multi Care hemtjänst i snitt sex hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är mycket bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Multi Care hemtjänst relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade två hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade åtta. Jämfört med 2017 är resultatet för Multi Care hemtjänst något sämre; medelvärdet 2017 var fem personal och medianvärdet fyra.



Figur 17. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Multi Care hemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – SvHemtjänst

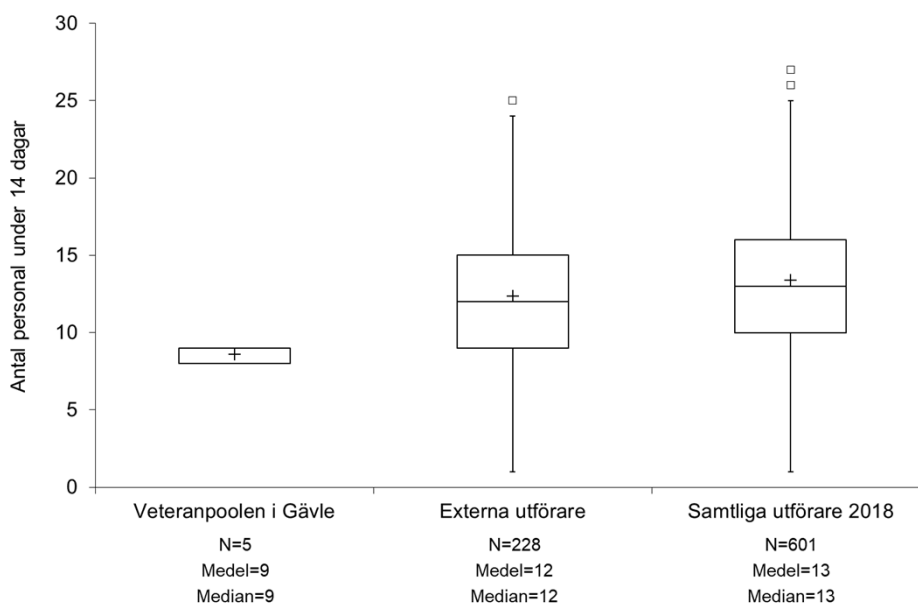
Under mätperioden tillhandahöll SvHemtjänst personlig omvårdnad till två av de 601 kunder (0,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 18 träffade den ena kunden sex och den andra kunden fem hemtjänstpersonal under mätperioden (att medel och medianvärdena i figuren blir sex beror på att avrundning sker uppåt). SvHemtjänst är en relativt ny utförare, varför ingen jämförelse med 2017 är möjlig.



Figur 18. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. SvHemtjänst i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Veteranpoolen i Gävle

Under mätperioden tillhandahöll Veteranpoolen i Gävle personlig omvårdnad till fem av de 601 kunder (0,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 19 träffade en kund hos Veteranpoolen i Gävle i snitt nio hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Veteranpoolen i Gävle relativt övriga utförare är mycket liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade åtta hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade nio. Jämfört med 2017 är resultatet för Veteranpoolen i Gävle något sämre; medelvärdet 2017 var sju personal och medianvärdet åtta.

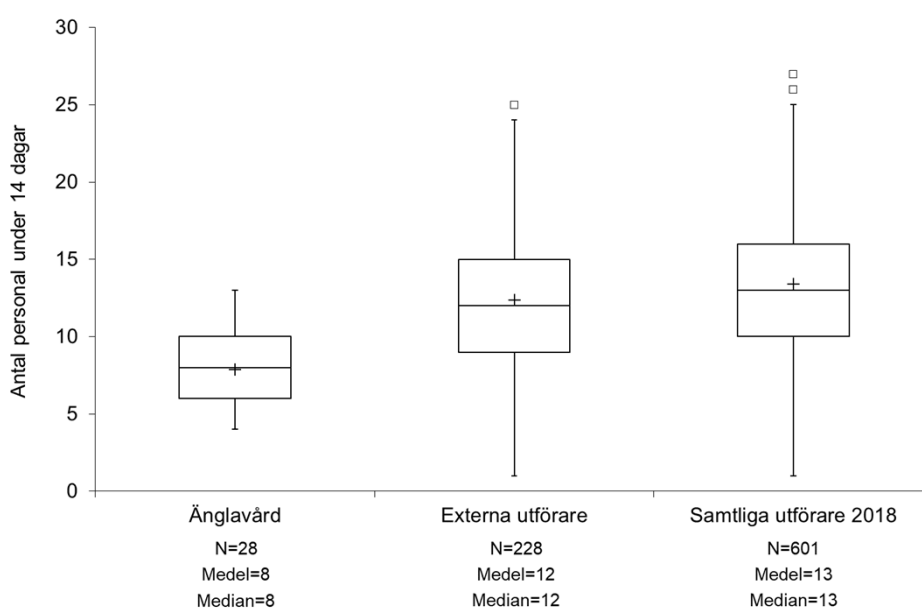


Figur 19. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Veteranpoolen i Gävle i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Änglavård

Under mätperioden tillhandahöll Änglavård personlig omvårdnad till 28 av de 601 kunder (4,7 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 20 träffade en kund hos Änglavård i snitt åtta hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både externa utförare som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Änglavård relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade fyra hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 13. Jämfört med 2017 är resultatet för Änglavård mycket bättre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2017 låg på 17 personal.

Det är värt att notera att Änglavård är den utförare som har bäst medel- och medianvärden bland de medelstora utförarna (20–40 kunder).

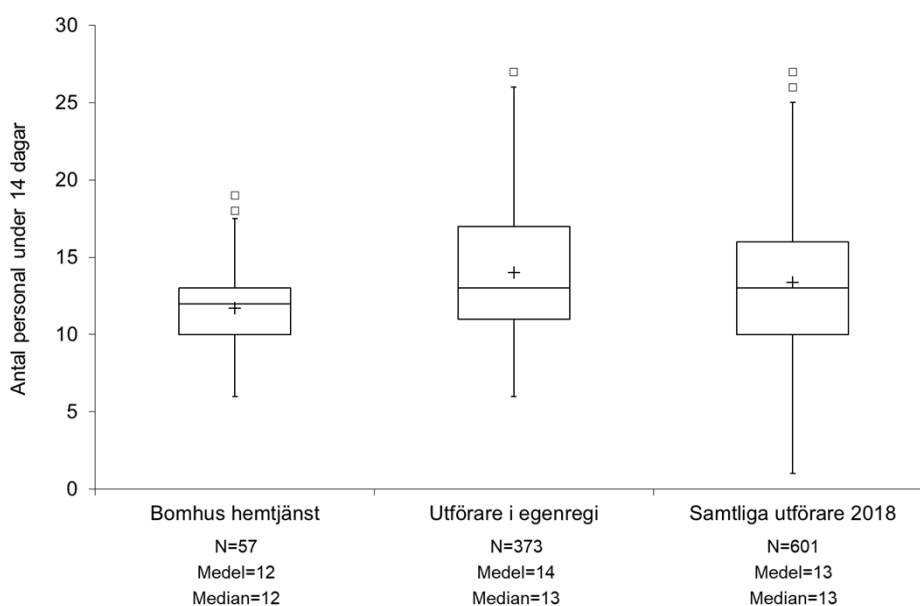


Figur 20. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Lådediagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Änglavård i jämförelse med externa utförare som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Bomhus hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Bomhus hemtjänst personlig omvårdnad till 57 av de 601 kunder (9,5 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 21 träffade en kund hos Bomhus hemtjänst i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Bomhus hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade sex hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 19. Jämfört med 2017 är resultatet för Bomhus hemtjänst mycket bättre; medelvärdet 2017 var 17 personal och medianvärdet 18.

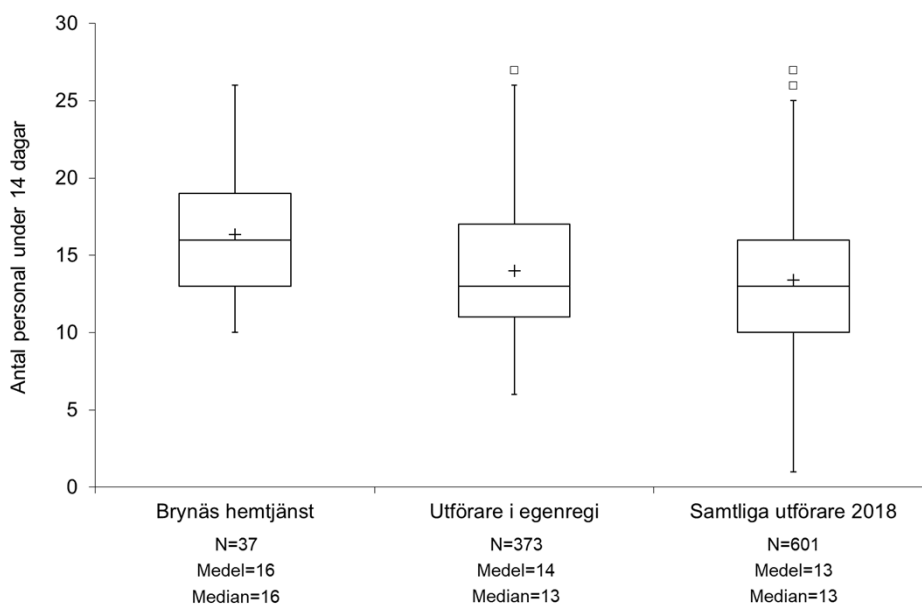
Det är värt att notera att Bomhus hemtjänst, tillsammans med Valbo/Forsbacka hemtjänst, är de utförare som har bäst medel- och medianvärden bland de större utförarna (>40 kunder). I sammanhanget kan det vara värt att nämna det fleråriga utvecklingsarbete som hemtjänsten inom den kommunala egenregin bedrivit, vilket utmynnade i den så kallade ”Bomhusmodellen” med ett nytt arbetssätt avseende planering. Modellen innebär att planering utgår ifrån att schema läggs så att kundens kontaktperson/ kontaktpersoner utför de av handläggaren beviljade insatserna.



Figur 21. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Bomhus hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Brynäs hemtjänst

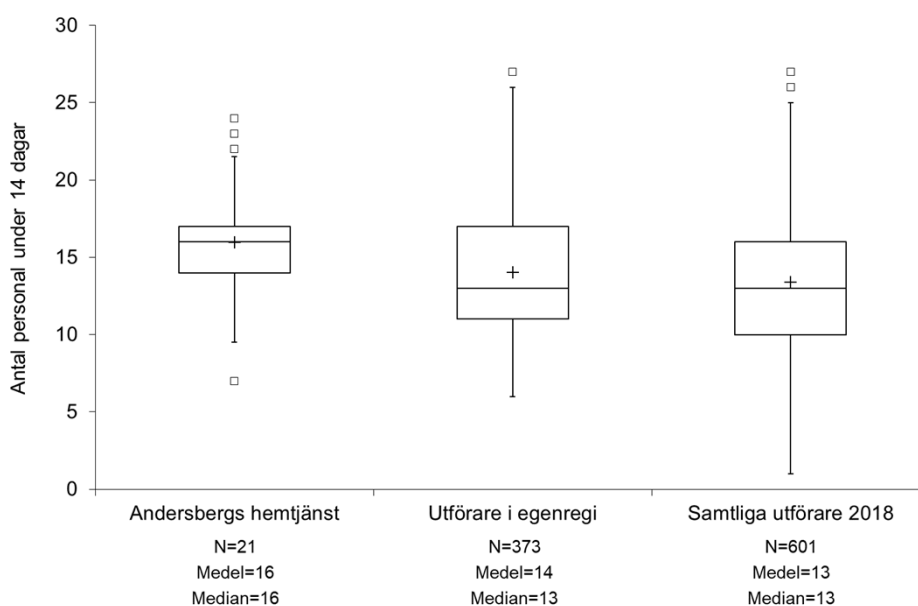
Under mätperioden tillhandahöll Brynäs hemtjänst personlig omvårdnad till 37 av de 601 kunder (6,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 22 träffade en kund hos Brynäs hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än såväl snittet för egenregin som grupp som snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Brynäs hemtjänst relativt övriga utförare är ganska stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade 10 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 26. Jämfört med 2017 är resultatet för Brynäs hemtjänst något sämre; såväl medelvärdet som medianvärdet 2017 låg på 15 personal.



Figur 22. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Brynäs hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Andersbergs hemtjänst

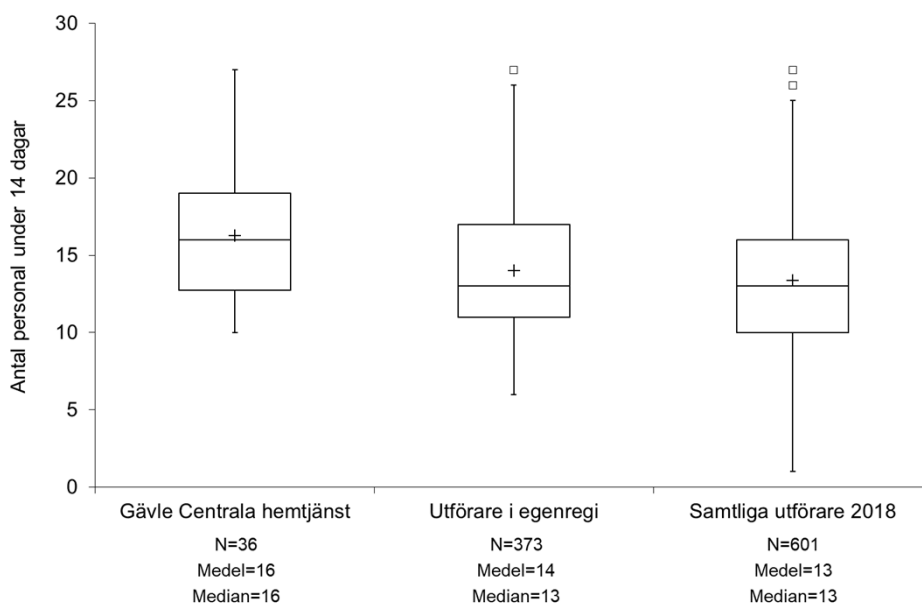
Under mätperioden tillhandahöll Andersbergs hemtjänst personlig omvårdnad till 21 av de 601 kunder (3,5 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 23 träffade en kund hos Andersbergs hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än både snittet för egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Andersbergs hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 24. Jämfört med 2017 är resultatet för Andersbergs hemtjänst marginellt bättre; medelvärdet 2017 var 17 personal och medianvärdet 16.



Figur 23. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Andersbergs hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Gävle Centrala hemtjänst

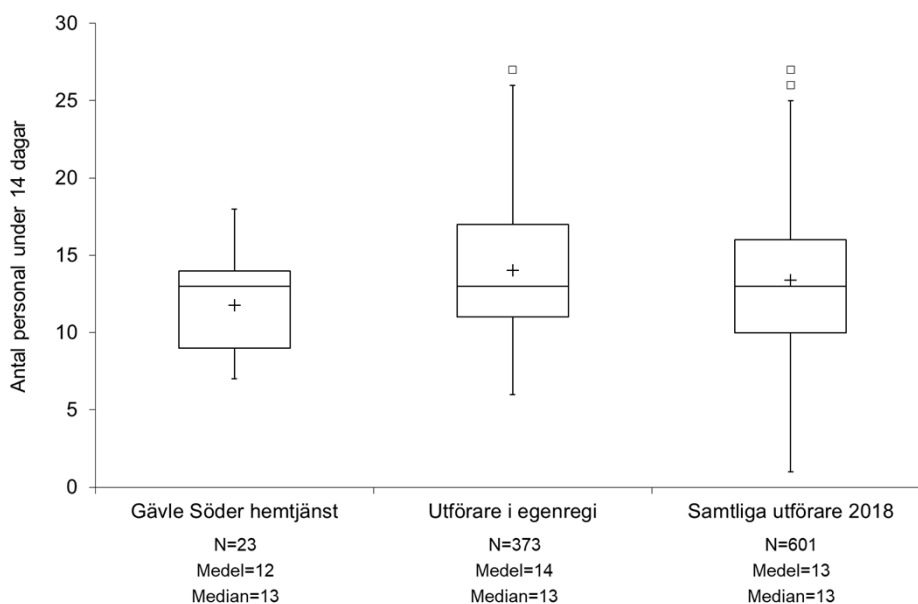
Under mätperioden tillhandahöll Gävle Centrala hemtjänst personlig omvårdnad till 36 av de 601 kunder (6,0 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 24 träffade en kund hos Gävle Centrala hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre både jämfört med egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Gävle Centrala hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med ”bäst” resultat träffade 10 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 27. Jämfört med 2017 är resultatet för Gävle Centrala hemtjänst tydligt sämre; 2017 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 13 personal.



Figur 24. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Gävle Centrala hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Gävle Söder hemtjänst

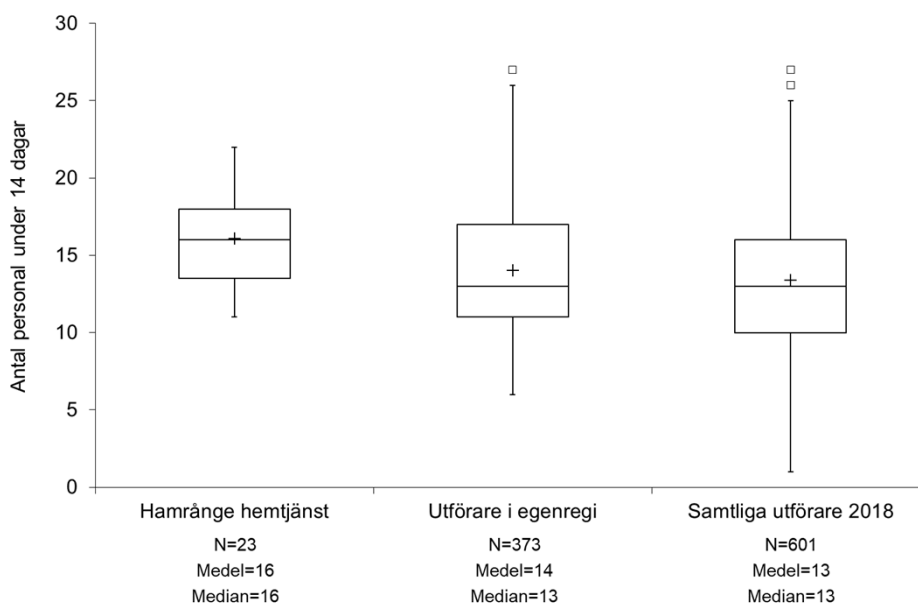
Under mätperioden tillhandahöll Gävle Söder hemtjänst personlig omvårdnad till 23 av de 601 kunder (3,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 25 träffade en kund hos Gävle Söder hemtjänst i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Gävle Söder hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 18. Jämfört med 2017 är resultatet för Gävle Söder hemtjänst ungefär detsamma; medelvärde 2017 var 13 personal och medianvärdet 12.



Figur 25. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Gävle Söder hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Hamrånge hemtjänst

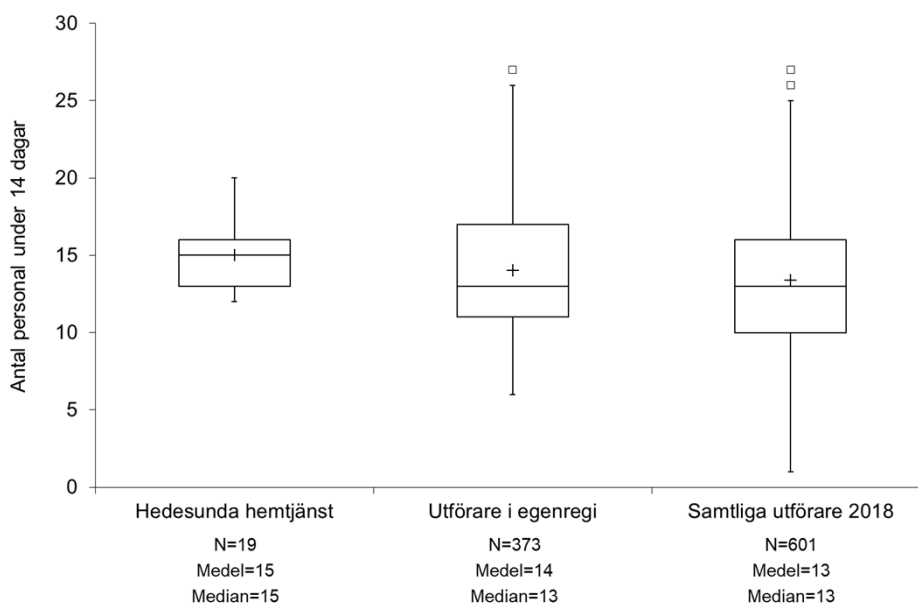
Under mätperioden tillhandahöll Hamrånge hemtjänst personlig omvårdnad till 23 av de 601 kunder (3,8 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 26 träffade en kund hos Hamrånge hemtjänst i snitt 16 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hamrånge hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade 11 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 22. Jämfört med 2017 är resultatet för Hamrånge hemtjänst bättre; medelvärdet 2017 var 19 personal och medianvärdet 18.



Figur 26. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hamrånge hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Hedesunda hemtjänst

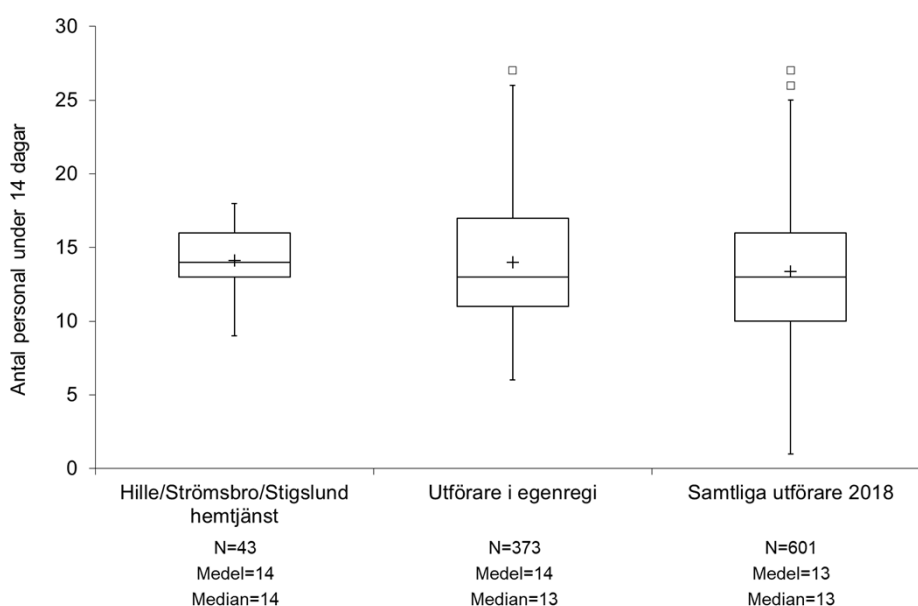
Under mätperioden tillhandahöll Hedesunda hemtjänst personlig omvårdnad till 19 av de 601 kunder (3,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 27 träffade en kund hos Hedesunda hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre både jämfört med egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hedesunda hemtjänst relativt övriga utförare är ganska liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade 12 hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 20. Jämfört med 2017 är resultatet för Hedesunda hemtjänst något sämre; 2017 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 14 personal.



Figur 27. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hedesunda hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst

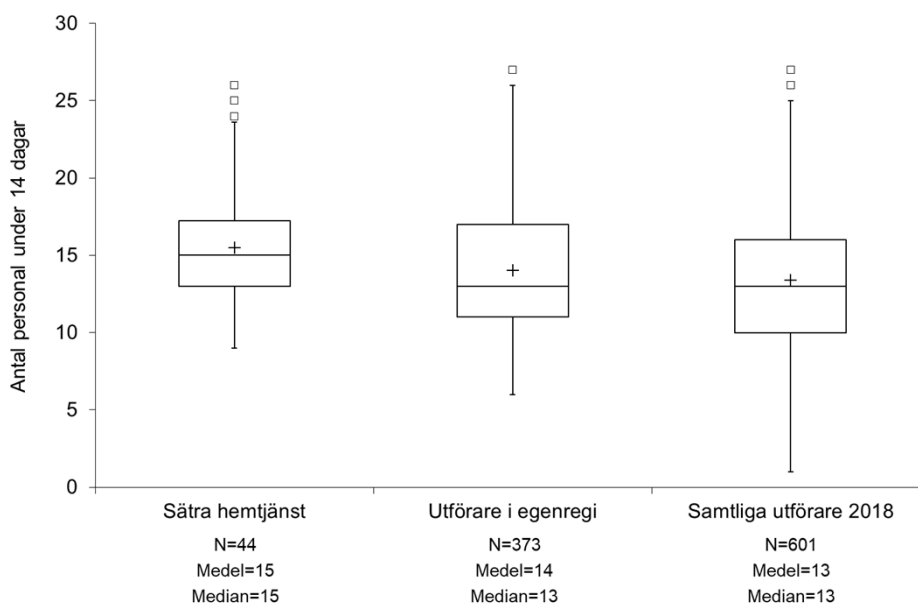
Under mätperioden tillhandahöll Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst personlig omvårdnad till 43 av de 601 kunder (7,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 28 träffade en kund hos Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst i snitt 14 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är något sämre jämfört med både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 18. Jämfört med 2017 är resultatet för Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst bättre; 2017 låg såväl medelvärdet som medianvärdet på 17 personal.



Figur 28. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Hille/Strömsbro/Stigslund hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Sätra hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Sätra hemtjänst personlig omvårdnad till 44 av de 601 kunder (7,3 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 29 träffade en kund hos Sätra hemtjänst i snitt 15 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är sämre än såväl egenregin som grupp som snittet för samtliga utförare. Det kan också konstateras att spridningen hos Sätra hemtjänst relativt övriga utförare är mycket stor. Kunden med "bäst" resultat träffade nio hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med "sämst" resultat träffade 26. Jämfört med 2017 är resultatet för Sätra hemtjänst ungefär detsamma; medelvärdet 2017 var 15 personal och medianvärdet 16.

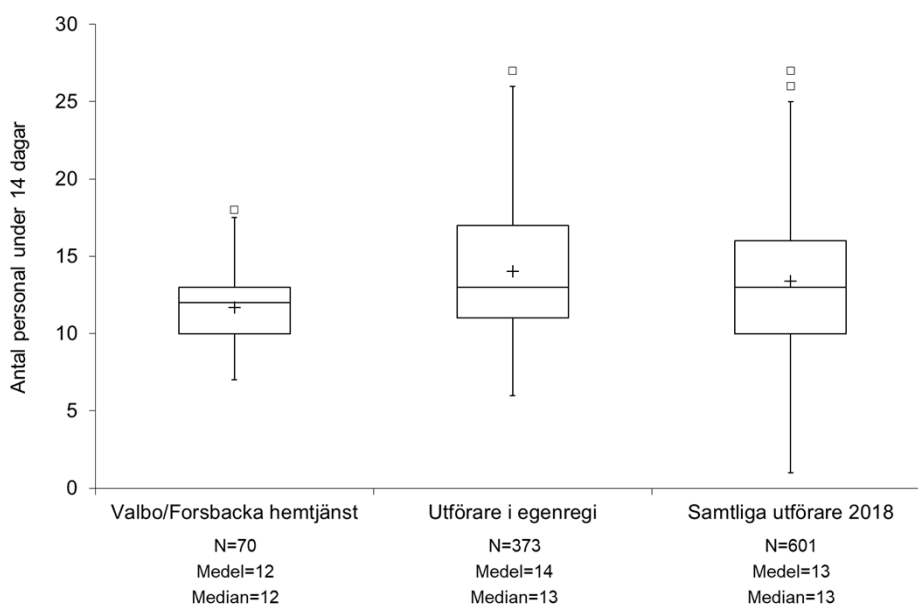


Figur 29. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Lådidiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Sätra hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

Enhetsresultat – Valbo/Forsbacka hemtjänst

Under mätperioden tillhandahöll Valbo/Forsbacka hemtjänst personlig omvårdnad till 70 av de 601 kunder (12,2 procent) som ingick i mätningen. Som framgår av figur 30 träffade en kund hos Valbo/Forsbacka hemtjänst i snitt 12 hemtjänstpersonal under mätperioden, vilket är bättre än både egenregin som grupp och snittet för samtliga utförare. Det kan konstateras att spridningen hos Valbo/Forsbacka hemtjänst relativt övriga utförare varken är stor eller liten. Kunden med ”bäst” resultat träffade sju hemtjänstpersonal under mätperioden och kunden med ”sämst” resultat träffade 18. Jämfört med 2017 är resultatet för Valbo/Forsbacka hemtjänst bättre; medelvärdet 2017 var 14 personal och medianvärdet 15.

Det är värt att notera att Valbo/Forsbacka hemtjänst, tillsammans med Bomhus hemtjänst, är de utförare som har bäst medel- och medianvärden bland de större utförarna (>40 kunder).



Figur 30. Enhetsresultat från Gävles kontinuitetsmätning inom hemtjänsten under hösten 2018. Låddiagram över spridningen av antal personal under 14 dagar. Valbo/Forsbacka hemtjänst i jämförelse med kommunal egenregi som grupp samt med samtliga utförare som grupp.

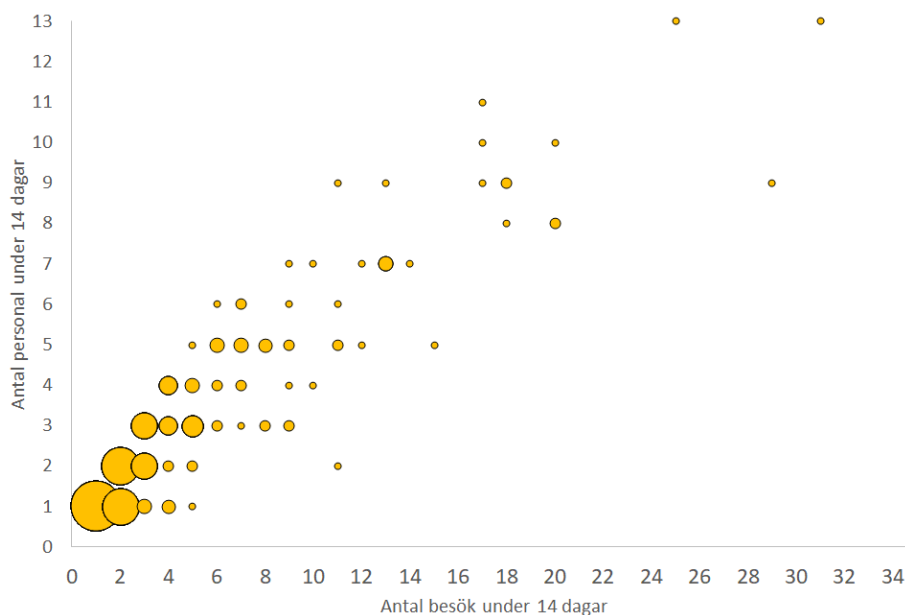
Boendestöd och personligt stöd

Som beskrevs ovan finns inga nationellt vedertagna definitioner av vilka personer som ska inkluderas i en kontinuitetsmätning inom boendestöd och personligt stöd. I dialog med enhetscheferna Therese Sahanen (boendestöd) och Carina B Eriksson (personligt stöd) bestämdes därför att alla besök som pågick minst 15 minuter skulle inkluderas i mätningen. Motivet till detta var att man ville mäta kontinuitet i de tränande insatserna så som t ex inköp, städning, matlagning mm.

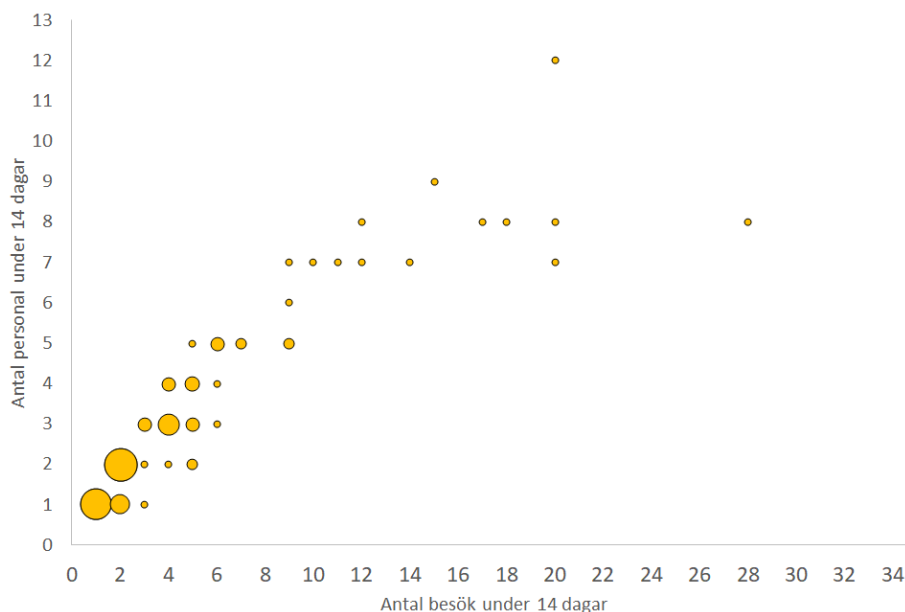
Tittar man på antalet besök i relation till antalet personal, så är sambandet inom såväl boendestöd (figur 31) som personligt stöd (figur 32) mycket tydligt. Ju fler besök man har, desto fler personal träffar man.

En tydlig majoritet av de undersökta kunderna har bara haft ett fåtal besök under den undersökta perioden. 40 av de 203 kunderna (19,7 procent) inom boendestöd hade endast ett besök (och därmed en personal) under perioden. Motsvarande siffra för personligt stöd var 17 av de 92 kunderna (18,5 procent).

Utifrån sättet som kontinuiteten mätts inom boendestöd och personligt stöd är det inte lämpligt att redovisa resultaten i låddiagram, såsom för hemtjänsten ovan. Istället redovisas resultaten, förutom i figurerna 31 och 32, i tabell 1 nedan. I tabell 1 beskrivs medelvärden på antalet personal uppdelat på antalet besök.



Figur 31. Resultat från Gävles kontinuitetsmätning inom boendestöd under hösten 2018. Enbart besök >14 minuter. Bubbeldiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till antal besök under 14 dagar. Varje bubbla motsvarar en kombination av antal personal och antal besök. Storleken på bubblan visar hur många kunder som haft en viss kombination av de två variablerna. Den största bubblan motsvarar 40 kunder och de minsta motsvarar en. N=202 (ett extremvärde har exkluderats).



Figur 32. Resultat från Gävles kontinuitetsmätning inom personligt stöd under hösten 2018. Enbart besök >14 minuter. Bubbeldiagram över antal personal under 14 dagar i förhållande till antal besök under 14 dagar. Varje bubbla motsvarar en kombination av antal personal och antal besök. Storleken på bubblan visar hur många kunder som haft en viss kombination av de två variablerna. Den största bubblan motsvarar 18 kunder och de minsta motsvarar en. N=92.

	Boendestöd	Personligt stöd
Två besök	1,5	1,7
Tre besök	2,3	2,4
Fyra besök	2,9	3,2
Fem besök	3,1	3,4
Sex besök	4,4	4,4
Sju eller fler besök	6,7	7,2

Tabell 1. Resultat från Gävles kontinuitetsmätningar inom boendestöd och personligt stöd under hösten 2018. Enbart besök >14 minuter. Medelantal personal efter antalet besök under mätperioden (14 dagar).

Avslutande kommentar

Sammanfattningsvis kan det konstateras att personkontinuiteten inom hemtjänsten i Gävle har förbättrats från mätningen 2017 till mätningen 2018. Medelvärdet för Gävle 2018 är bättre än detsamma för riket. Även om variationen var mindre vid 2018 års mätning jämfört med 2017, finns fortfarande en betydande variation i kontinuitet mellan olika kunder i Gävle. Viss del av variationen kan förklaras med att kunder med relativt många besök träffar fler personal än kunder med relativt få besök. Sambandet mellan många besök och ett stort antal personal är dock långt ifrån entydigt. Vad som fortsatt är tydligt är att mycket små utförare har en bättre kontinuitet än medelstora och mycket stora utförare.

När det gäller boendestöd och personligt stöd kan det konstateras att det finns ett starkt samband mellan antalet besök under mätperioden och antalet personal de inkluderade kunderna träffat.

Slutsatsen är att det finns en förbättringspotential när det gäller personkontinuitet inom hemtjänsten i Gävle. Detta baserat på den observerade stora spridningen på individnivå och den relativt stora skillnaden mellan små och stora utförare. Inom boendestöd och personligt stöd behövs en fördjupad diskussion kring hur kontinuiteten ska definieras, mätas och tolkas.

Man bör avslutningsvis komma ihåg att resultaten i denna skrivelse enbart speglar förhållandena vid de mätta tvåveckorsperioderna. Detta innebär att resultat på enhetsnivå både kan överskatta och underskatta den samlade kontinuiteten över en längre tidsperiod. För att få en tydligare bild av hur personkontinuiteten utvecklas över tid bör därför en kontinuerlig mätning av densamma eftersträvas.

Bilaga 1 – KKiKs definition av personkontinuitet

Mätningen genomförs under valfri sammanhängande normal 14-dagarsperiod under sep/okt månad. Mätningen görs hos respektive hemtjänsttagare där personalen noterar sin närvaro vid varje tillfälle, på en pappersblankett som läggs ut hos hemtjänsttagaren. Har man ett eget system för att mäta med samma definition behöver man inte använda pappersblanketten.

Avgränsningar

Avser alla personer 65 år eller äldre, som är beviljade daglig hemtjänst med två eller fler besök 7 dagar/vecka. Omfattar detta underlag mindre än 4 hemtjänsttagare ska av sekretesskäl inget resultat lämnas. Observera att underlaget ska utgöras av alla med minst två besök, dvs. inte enbart de som just har två besök.

Mätningen avser endast klockan 07.00-22.00 eller till den tid då nattpatrullen avlöser.

Avser personal som kommer in i den äldres hem. Personer som t.ex. bara lämnar mat vid dörren räknas inte med. Även trygghetsringning- och larmpersonal ska exkluderas. Personal som utför insatsen tillsyn ska däremot inkluderas.

Elever, praktikanter och hemsjukvårdspersonal ska inte ingå i mätningen. Däremot ska ordinarie personal som utför delegerad sjukvårdsinsats ingå.

Vid besök med dubbelbemanning ska båda personerna räknas med.

Hemtjänsttagare som av någon anledning inte bott i det egna hemmet under hela eller delar av mätperioden exkluderas ur undersökningen. Även hemtjänsttagare som i huvudsak har personal med närståendeanställning ska exkluderas ur undersökningen.

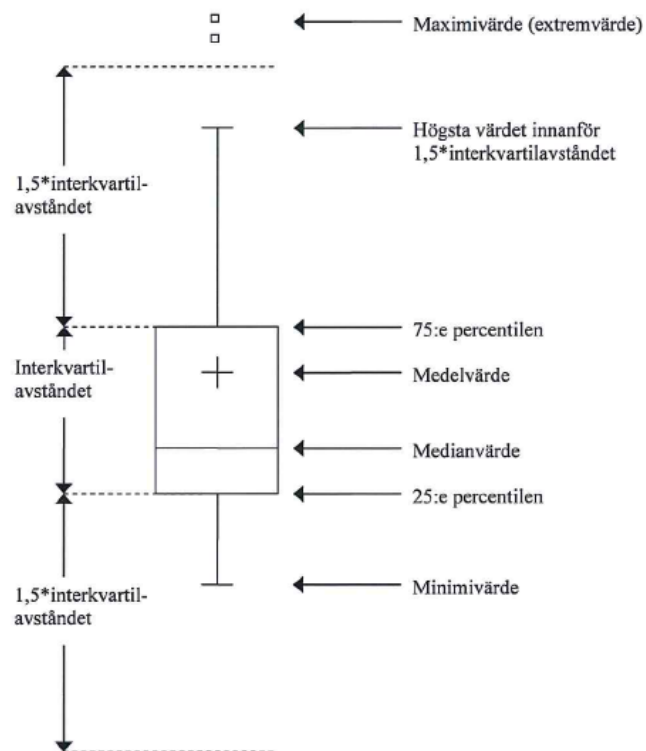
Även hemtjänsttagare vars insatser utförs i annan regi än den egna kommunala regin ska ingå i mätningen.

Bilaga 2 – Låddiagram

Ett så kallat *låddiagram* (eng. *boxplot*) delar upp en datamängd i fyra delar där varje del motsvarar 25 procent av alla observationer. Lådan, eller rektangeln, i figurens mitt motsvarar 50 procent av alla observationer och de vertikala streck som finns på den övre respektive nedre sidan av lådan motsvarar vardera 25 procent av alla observationer. Medianen, som representeras av ett vertikalt sträck i lådan, utgör datamängdens mittenvärde och datamängdens medelvärde ritas ut som ett plustecken.

Enstaka dataobservationer som avviker mycket från övriga datapunkter betraktas som *extremvärden* (eng. *outliers*). Dessa illustreras, i ett låddiagram, med små kvadrater (se figur 28 nedan). Värden som är högre än 3:e kvartilen plus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 betraktas som höga extremvärden. På motsvarande sätt betraktas värden som är lägre än 1:a kvartilen minus interkvartilavståndet multiplicerat med 1,5 som låga extremvärden.

Ett låddiagram kan visa på en skevhet i en datamängd. En datamängd är positivt skev om lådan ligger närmare det minsta värdet och/eller om medianen ligger närmare första kvartilen jämfört med den tredje kvartilen. En datamängd är negativt skev om lådan ligger närmare det största värdet och/eller om medianen ligger närmare tredje kvartilen jämfört med den första kvartilen.



Figur 33. Komponenter i ett låddiagram. Källa: Bring, J. & Taube, A. (2006). *Introduktion till medicinsk statistik*. Lund: Studentlitteratur.