



Samrådsredogörelse

Vision för Nyhamn, Program till detaljplan

Sammanfattning

Program till detaljplan Nyhamn har varit ute på samråd under tiden 15 april – 15 maj 2024. Det var möjligt att lämna synpunkter på programmet genom att svara på en enkät, skicka in mejl och delta på ett event. Under samrådet inkom 36 synpunkter till kommunen via mejl. 235 personer svarade på enkäten. Mellan 300 och 500 personer deltog vid Nyhamnseventet 4 maj.

I samrådsversionen presenterades två scenarier som båda uppfyllde intentionerna i Hållbarhetsprogrammet, men som skiljde sig i utförande och antagande om förutsättningar.

Lördagen den 4:e maj bjöd kommunen in allmänheten till en placemaking-dag på Nyhamn för att visa på möjligheterna med området. Föreningar och organisationer var medarrangörer och gav besökarna möjlighet att prova på olika aktiviteter. Besökarna underhölls av Vasaskolans estetprogram på en scen, där även samrådsförslaget presenterades. I ett bemannat tält fanns det möjlighet att läsa, och tycka till om, förslaget.

Enkäten var tematiskt uppbyggd utifrån olika ämnesområden som åskådliggjorde skillnader mellan scenario 1 och 2, med möjlighet att lämna frisvar.

Samrådsförslaget har varit utställt i Stadshuset och funnits tillgängligt på nätet. Kommunikation av förslaget och aktiviteter har gjorts på kommunens sida och Facebook.

Sammanfattning av synpunkter temavis:

Trafik, broar och parkering

- Mindre fokus på bilar och skapa fler gång- och cykelförbindelser.
- Det råder delade meningar om en ny bro. Vissa anser att den behövs, andra menar att den inte ska byggas eftersom det stör båtlivet i Gavleån och riskerar att skapa en genomfartsled i området.
- Öppningsbar bro begränsar inte båttrafiken och en gång- och cykelbro ger minskat fokus på bilanvändning.
- Orealistiskt med mobilitetshuset och för stort fokus på bilfritt område.

Bebyggelse, bevarande och service

- Det kan finnas potential att området blir en målpunkt för hela staden, främst för rekreation, vattenkontakt, bad, parker och mat.
- Byggnadshöjden bör hållas mellan 2–5 våningar för att undvika insyn och för att bevara ljusinsläpp.
- Bevara kranarna som kulturellt värde.
- Bevara havsutsikt och vattenkontakt för bostäderna.
- Scouterna finns redan på platsen och behöver plats att utvecklas i ny struktur.

Parker, natur och friluftsliv

- Bygg grönstrukturen först.
- Mer grönområden/parker för rekreation och dagvattenhantering.
- Positivt med tillgång till bad av olika slag samt inslagen med gästhamn och skärgårdstrafik.
- Skateboardpark och bryggor för i- och upptagning av kajak/kanot önskas.
- Påverkan på Testeboåns delta behöver undersökas.

Elin Byström

Planarkitekt, planenheten

Henry Grew

Planarkitekt, planenheten

Innehåll

Sammanfattning	2
Samrådets syfte och genomförande	5
Efter samrådet inför godkännande	7
Synpunkter och kommentarer ämnesvis	7
Vision för Nyhamn	7
Scenarier	8
Synpunkter på scenario 1	9
Synpunkter på scenario 2	10
Trafik, broar och parkering	13
Byggande, bevarande och service	16
Parker, natur och friluftsliv	19
Båt och bad	21
Teknisk infrastruktur	24
Miljöfrågor	25
Övrigt	26

Samrådets syfte och genomförande

Program till detaljplan Nyhamn har varit ute på samråd under tiden 15 april – 15 maj 2024.

Syfte

I samrådsversionen presenterades två scenarier som båda uppfyllde intentionerna i Hållbarhetsprogrammet, men som skiljde sig i utförande och antagande om förutsättningar. Syftet med samrådet var att presentera skillnader i utförande utifrån olika tematiska ämnesområden för att efter samrådet kunna ta fram ett slutligt förslag utifrån de synpunkter som inkommit under samrådet.

Handlingar

Program till detaljplan Nyhamn har varit utställd via webbtjänsten StoryMaps och presenterats i 7 kapitel: 1. Inledning, 2. Vision, 3. Markanvändning, 4. Allmänna intressen, 5. Miljö, risker och hälsa, 6. Genomförande, och 7. Styrdokument.

Följande tillhörande utredningar har tagits fram och presenterats under samrådet:

- Hållbarhetsprogram
- Mobilitetskoncept
- Innovationsplan
- Kommunikationsstrategi
- Genomförandestrategi
- Badplatsutredning
- Riskutredning för farligt gods
- Översvämningsrisker
- Förorenad mark Norra Nyhamn – resultatrapport
- Förorenad mark Norra Nyhamn – riskutredning
- Förorenad mark Norra Nyhamn – åtgärdsprogram
- Förorenad mark Södra Nyhamn - riskutredning

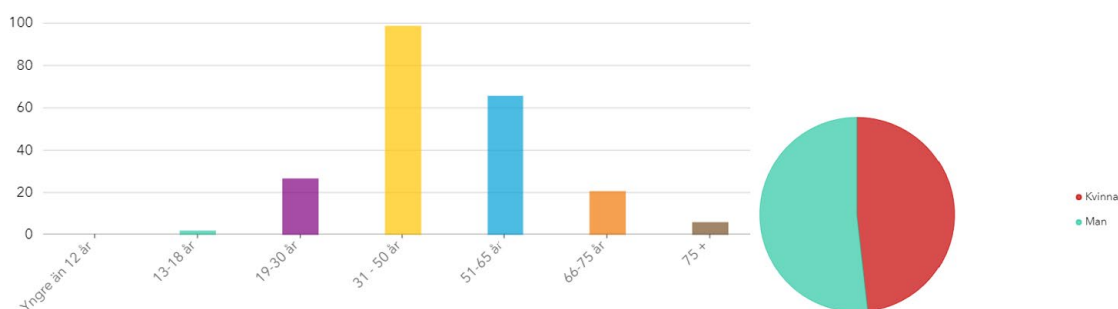
Sakägare

Alla medborgare i Gävle kommun har fått möjlighet att tycka till om programförslaget. Ett separat samrådsbrev har skickats till samtliga boende och verksamhetsutövare på Gävle strand och i anslutning till planområdet. Samrådsbrevet skickades även ut till 114 myndigheter, nämnder, politiska partier, organisationer, föreningar och företag.

Enkät under samråd

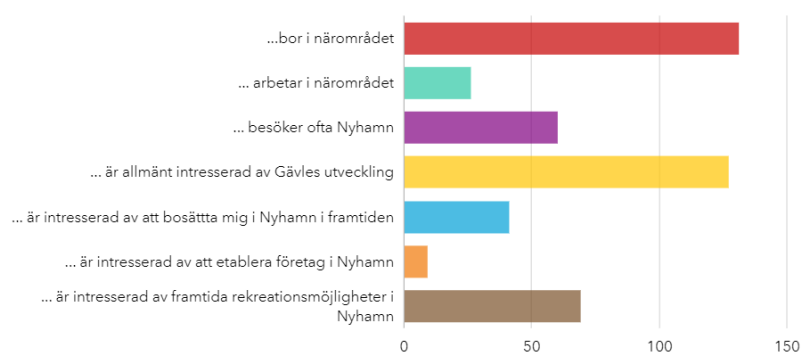
Enkäten besvarades av 235 personer. Den stängdes av misstag en dag innan samrådet tog slut, men kommunen har uppmanat personer som hörde av sig att skicka in synpunkter per mejl istället. De flesta som svarade på enkäten tillhörde åldersgruppen 31-50. Något fler män än kvinnor besvarade enkäten.

Det var möjligt att ange frisvar för tre olika frågor i enkäten. Dessa sammanställdes och kategoriserades med hjälp av AI under respektive allmänt intresse nedan.



Figur 1: Respondenternas demografiska fördelning

Majoriteten av respondenterna uppgav att de bor i området och är intresserade av Gävles utveckling (det var möjligt att bocka i flera kategorier).



Figur 2: Respondenters relation till Nyhamn

Kommunikation

Förslaget till program och annonsering om placemaking-dagen har skett via kommunens hemsida, Facebook och stadstavlor. En utställning om förslaget fanns i Stadshuset under samrådstiden.

Efter samrådet inför godkännande

Efter samrådet gav kommunen ett uppdrag till arkitektföretaget Urbio att ta fram en ny illustrationsplan baserat på scenario 1 och 2 och utifrån de synpunkter som inkommit under samrådet. En workshop med privatpersoner, myndigheter och organisationer anordnas runt ett första utkast till illustrationsplan. Ytterligare revideringar gjordes därefter i diskussion med politiker.

Synpunkter och kommentarer ämnesvis

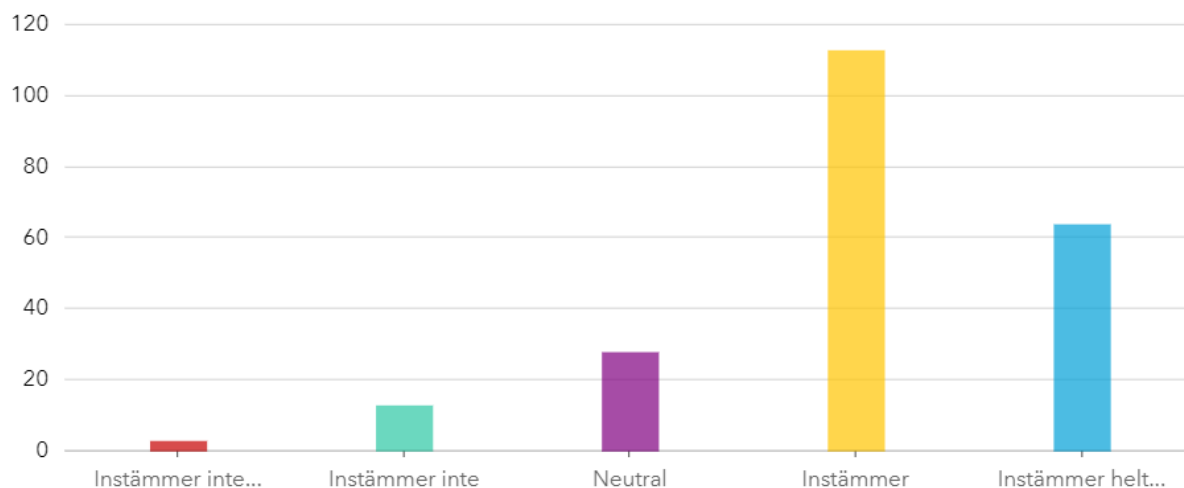
Samrådsredogörelsen är uppbyggd utifrån ämnesområden. För varje ämnesområde redogörs för:

- Vilka synpunkter som myndigheter, organisationer och allmänheten har lämnat via inskickade yttranden. Enkät svar och synpunkter från placemaking-dagen sammanfattas.
- Kommunens kommentar och förslag till förändring utifrån synpunkterna.

Vision för Nyhamn

Synpunkter

75% av respondenterna angav att de instämmer med kommunens vision för Nyhamn. 19 personer skickade in egna förslag på visionsbilder för området.



Figur 3: Synpunkter på Visionen för Nyhamn enligt enkäten



Figur 4: Inskickade inspirationsbilder för Visionen via enkäten

Kommentar och förslag till förändring

Visionen kvarstår. Dokumentet döps om till "Vision för Nyhamn – En av Europas mest hållbara stadsdelar" vilket lägger större vikt på visionen. Visionen och stadsbyggnadsidén är det grundläggande i program för detaljplan. Strukturen visas i en flexibel markanvändningskarta.

Scenarier

Under samrådet presenterades två illustrationsplaner för området - Scenario 1: Ett nytt havsnära centrum, vilket innebär att Nyhamn blir en ny målpunkt med bostäder men också en hög andel service och turistverksamhet som gynnar hela Gävle. Scenario 2:

En del av Gävle strand, vilket innebär att Nyhamn främst byggs ut som en bostadsstadsdel.

Efter samrådet har båda scenarierna, samt synpunkterna på dem, utvärderats och sammanställts till ett slutligt förslag.



Synpunkter på scenario 1

Myndigheter:

- Länsmuseum: Förordar hög andel verksamheter som skänker liv till platsen men också stråken till platsen.

Organisation:

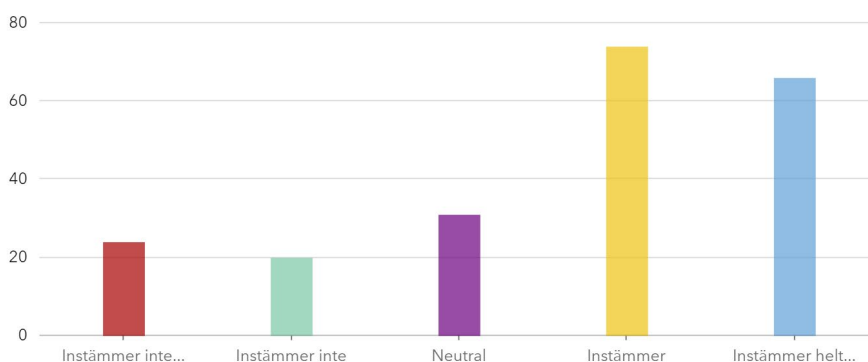
- Brf Nyhamn: Breddning av Hucken får inte förstöra siktlinjen ut mot havet. Siktlinjen går idag ända ifrån Jungfruparken och ut mot havet.

Privatpersoner:

- Beskrivning: Fokus på att integrera verksamheter och bostäder med vattennära lägen.
- Positivt: Genomgående dagvattenstråk, bra gaturum för vindfång, tillgängliga kajer, stor park med dagvattenhantering och många funktioner.
- Negativt: Risk för tomma verksamheter, tätbebyggt med insynsproblem, ifrågasatt behov av båtplatser. Onödigt med kanaler på Hucken som redan är omgivet av vatten. Förslag på att inte bredda kajer för mycket, särskilt inte på Hucken. Nyhamnsbassängen är ett stort värde som inte ska minskas.

Enkät svar:

- Beskrivning: En havsnära naturlig mötesplats, tillgänglig för alla, som lockar besökare (både lokalt & turister) och ger jobb genom verksamheter.
 - Positivt: Blandat verksamhetsutbud, grönområden/parker för rekreation & dagvattenhantering. Mindre fokus på bilar & fler gc-förbindelser och en ny bro (behövt men undvik att bli genomfartsled). Tillgång till bad av olika slag samt inslagen med gästhamn och skärgårdstrafik.
 - Negativt: Risker med brobygget för bil- och båttrafik. Orealistiskt med mobilitetshuset och stort fokus på bilfritt område. Parkens storlek (mer rekreation vs. för stort leder till döyta) och för få gemensamhetsytor för aktiviteter. Tråkig placering av kolonilotter och mycket byggnader & bostäder som bla. förstör utsikten.



Figur 5: Synpunkter på Scenario 1

Synpunkter på scenario 2



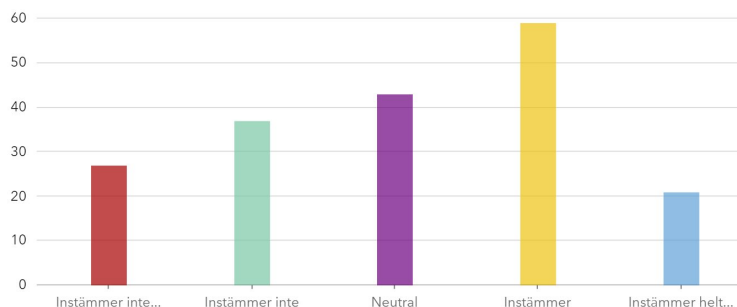
Privatpersoner:

- Positivt: Mer parkmark, lägre marksaneringsbehov, lägre saneringskostnader och därav framtida boendekostnader, bevarande av Kaolinlagret och kulturhistoria. Bra med större fokus på grönområden och klimatanpassning.
- Negativt: Kan bli otryggt och blåsigt med raka gaturum, risk för brist på "ögon på gatorna".

Enkät svar:

- Positivt: Stort fokus på grönområden och gemensamhetsytor med dagvattenhantering, utrymme för aktiviteter (även skatepark & utegym) och tillgången till allmän badplats. Tillgången till gemensamhetsytor och stora grönområden kommer bidra till en levande stadsdel. Öppningsbar bro får Nyhamn att behålla kontakten med havet och minskat bilfokus ger en hållbarare stadsdel. Öppningsbar bro begränsar inte båttrafiken & gc-bro ger minskat fokus på bilanvändning och bibehåller lugnet som fås från Gävle Strand.
- Negativt: Bro (oavsett utformning) förhindrar båttrafik. Saknar kajer, skärgårdstrafik, parkeringar och strandpromenad med verksamheter. Gamla byggnader avskärmar området och tar upp attraktiv mark. Oinbjudande

kvartersstruktur som inte är vindavvisande och har för mycket höga bostäder i ensidig stil.



Figur 6: Synpunkter på Scenario 2

Kommentar och förslag till förändring

Sammantaget är ställningstagandet att Nyhamns unika läge ska tas tillvara och området ska planeras för många olika funktioner - service, besöksnäring, parker, båtar, kultur, rekreation och bostäder. Platsen ska integreras i staden med goda kopplingar mot sin omgivning.

En ny illustrationsplan har tagits fram för att:

- exemplifiera hur visionen kan gestaltas
- säkerställa hållbarhetsprogrammets intentioner
- ta fram genomförandekalkyl
- ta fram tematiska kartor

Följande delar har bevarats från Scenario 1:

- Breddning av Hucken, hög andel service, oregelbundet gatunät och vindlande kvartersstruktur, kopplingar över Gavleån och till Näringen, grönbå stråk ut på Järnvågspiren, Vågbrytare, gästhamn, sparad natur på Järnvågspiren, tillvarata läget på spetsen på Hucken, entréläge till Hucken, flyttat kajläge längs södra delen av Hamnbassängen.

Följande delar har bevarats från Scenario 2:

- Mobilitetshus vid Redargatan, sparad naturmark på Järnvågspiren, parkmark på Hucken, bevarat Kaolinlagret, entréplats vid Hucken, bibehållit kajläge längs norra delar av Hucken.

Trafik, broar och parkering

Myndigheter:

- Sjöfartsverket. Länsmuseet: Alderhomsbron och ev ny bro behöver processas vidare för att inte stänga ute båttrafiken.
- Trafikverket. Avråder från korsning i plan över hamnspåret. Lillåns bangård behövs tills bangården flyttas. Bro för alla trafislag är bra, kräver avsiktsförklaring, medfinansiering.
- Länsstyrelsen: Bron över Gavleån ger flera fördelar för hållbara transporter, ökat kundunderlag och ökad trygghet.
- Sjöfartsverket: Öppningsbar bro förordas.

Organisationer:

- Brf Nyhamn: Bron kommer att bli starkt trafikerad likt Fältskärsleden är i dag. Den andra stora negativa effekten av bron är att segelbåtarna stängs ute från Gavleån fram till Fullriggaren. Vidare så får vi känslan av att Hucken blir avskild från övriga delen av Gävle Strand.

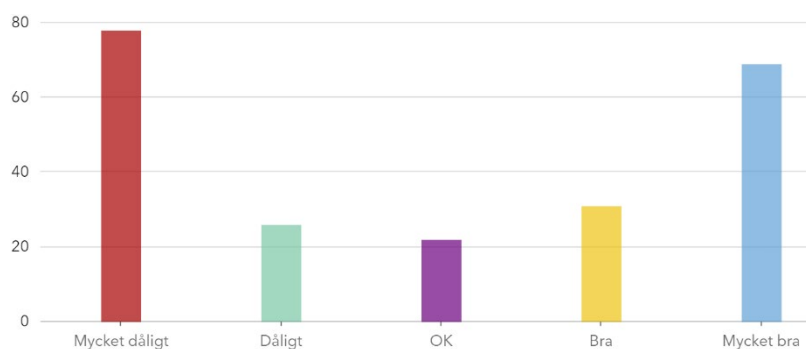
Privatpersoner:

- Genomfartsled: Kritisk hållning till genomfartsled genom bostadsområden, speciellt Redargatan.
- Broar: Broar för tung trafik ifrågasätts, förslag på att prioritera gång- och cykelbroar. Redargatan riskerar att bli en ny trafikbarriär i området.
- Parkering: När Nyhamn är klart så har forskningen löst problemet med fossila utsläpp och andra nackdelar med bilen så bilar ska få finnas i området. Behov av garage och säkerhetslösningar som kan omvandlas till skyddsrum.
- Ställplatser för husbilar: Förslag att skapa fler husbilsplatser vid gästhamnen för att attrahera turister och öka Gävles inkomster.
- Befarar att broarna byggs först. Sedan "slår marknaden" till och bromsar in projektet. Detta medför att vi byggt broar och flyttat gästhamnen till en nedskräpad halvö.
- Broarna måste byggas sist i projektet. Om de behövs...

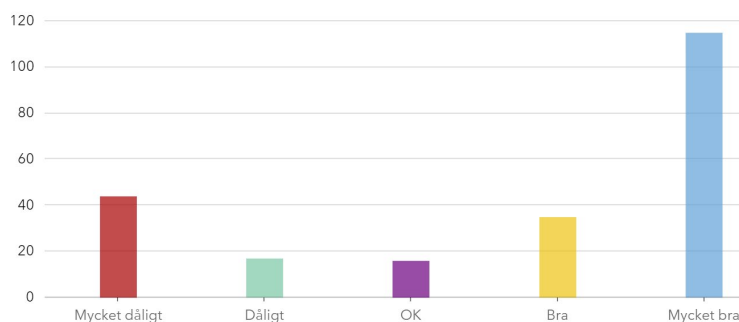
Enkät svar:

- Mindre fokus på bilar och istället skapa fler gång- och cykelförbindelser.

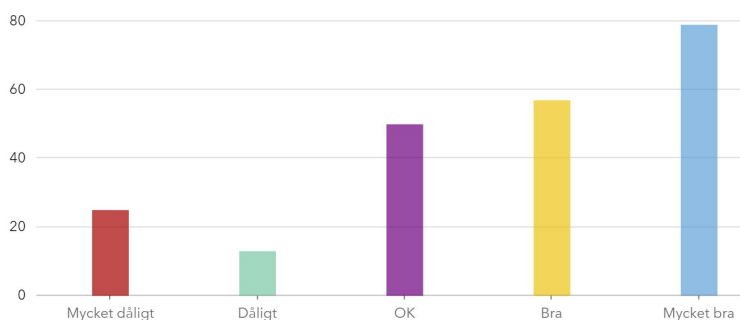
- Det råder delade meningar om en ny bro. Vissa anser att den behövs, andra menar att den inte ska byggas eftersom det stör båtlivet i Gavleån och riskerar att skapa en genomfartsled i området.
- Öppningsbar bro begränsar inte båttrafiken och en gång- och cykelbro ger minskat fokus på bilanvändning.
- Orealistiskt med mobilitetshuset och för stort fokus på bilfritt område.



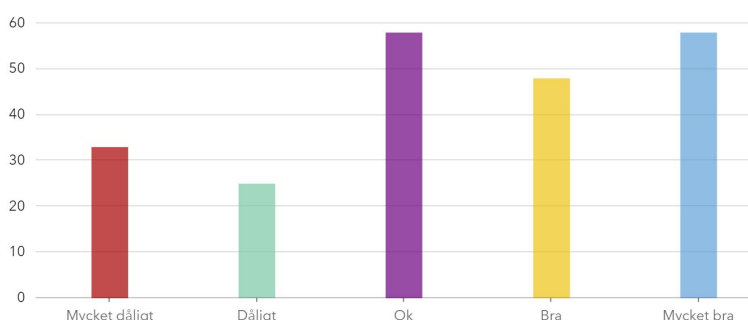
Figur 7: Synpunkter på bro över Gavleån för blandtrafik i Scenario 1



Figur 8: Synpunkter på gc-bro över Gavleån i Scenario 1



Figur 9: Synpunkter på koppling mot Näringen i Scenario 1



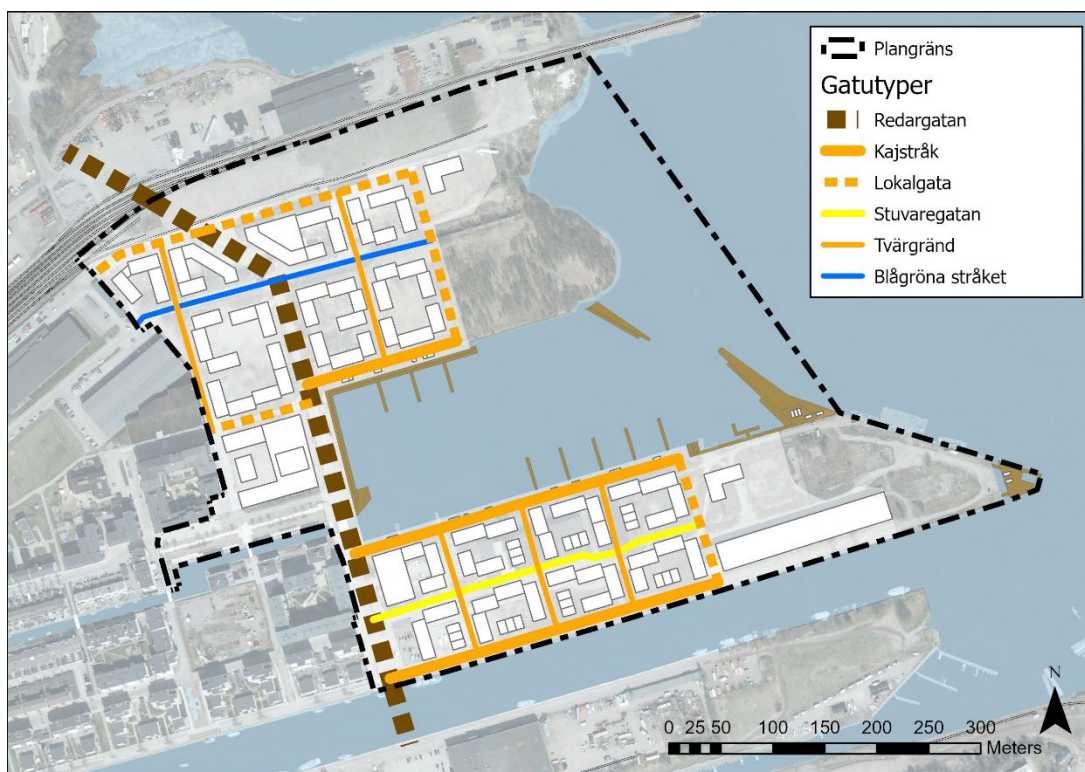
Figur 10: Synpunkter på öppningsbar gc-bro i Redargatans förlängning i Scenario 2

Kommentar och förslag till förändring

Ändringar:

- Programmet hänvisar till kopplingar som behövs mellan Nyhamn och omgivande stadsdelar för att stärka områdets tillgång och utbud av service. Förtydligande om att en koppling för allmän trafik över Lillåns bangård behöver ske planskilt.
- När kopplingarna ska byggas samt vilken typ av koppling (tex broar/tunnel) och val av utförande (öppningsbar eller materialval) är senare ställningstaganden.
- Kvarterstrukturen som föreslås i området ska inte hindra att kopplingar till Norra Brynäs och Näringen ska kunna byggas i framtiden. Kopplingarna är viktiga för att skapa nya kommersiella lägen i området och för att skapa en stadsdel med god tillgänglighet till service.
- Då Nyhamn ska bli en av Europas mest hållbara stadsdelar krävs stark prioritering av gång- cykel och kollektivtrafik. Parkeringar ska samlas i för området gemensamma parkeringsytor. Gator ska förutom trafikslagen rymma stor andel grönska.

Föreslagen ny trafikstruktur:



Byggande, bevarande och service

Myndigheter:

- Länsmuséet: Kranar, järnvägsspår och angöringspollare längs kajkanter ska bevaras i befintligt läge.
- Länsstyrelsen: Positivt att befintliga anläggningar införlivas i stadsbilden framförallt kranarna och Kaolinlagret.
- Fritid: viktigt att möjliggöra för såväl föreningar som företag att ha kompletterande verksamheter i området. Ett exempel är att möjliggöra uppförandet av mindre byggnader eller förråd som kan nyttjas av föreningslivet eller besöksnäringens företag.

Organisationer:

- Sjöscouter: Har tittat på planerna och saknar träd där Sjöscouter nu ligger finns en smal remsa som inte ska bebyggas. Var kan de ha förråd? Skyddande träd och buskar behöver de också. Byggnad för båtar med master, segel,

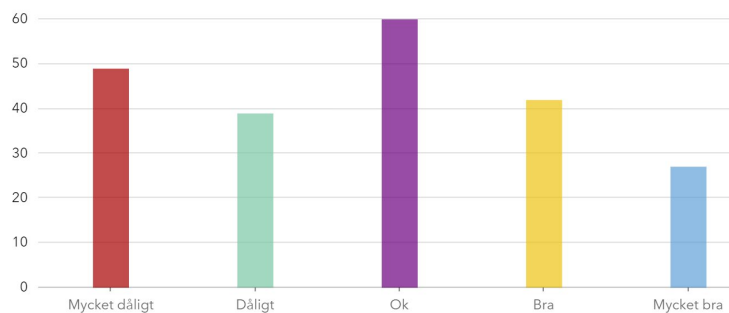
kanoter utrustning til skutor, segel mm. Bryggor att utgå ifrån vid framtida seglingsverksamhet. lokal för kvällsaktiviteter.

Privatpersoner:

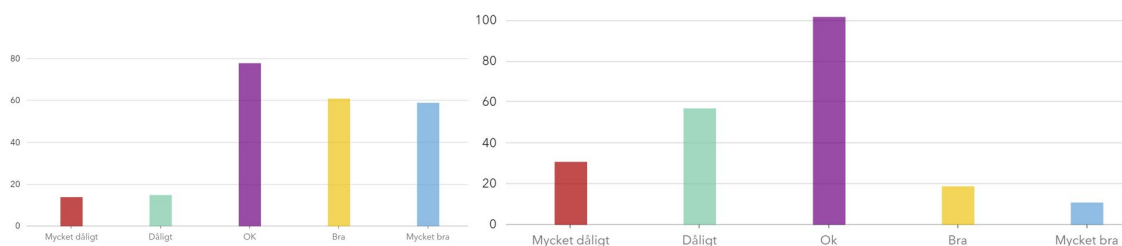
- Byggnadshöjd: Föreslås hållas mellan 2-5 våningar för att undvika insyn och bevara ljusinsläpp. Tätheten är för hög.
- Bevarande: Bevarande av Kaolinlagret och viss befintlig bebyggelse för kulturellt värde. Synd att silon ska rivas.
- Service: Förslag på kollektivhus och äldreboende för att främja sociala kontakter och integration. Service främst för de som bor i området plus norra Brynäs. Det kan finnas potential att området blir en målpunkt för hela staden, det kommer främst vara rekreation, vattenkontakt, bad, parker och mat.
- Kvarterstruktur: De siktlinjer och den tillgång till havsutsikt som finns i befintlig bebyggelse bör respekteras så att den vidmakthålls vid framtida bebyggelse. Havsutsikt eller synligt "vattenblänk" från bostaden är attraktivt
- Bevarande av Kaolinlagret och viss befintlig bebyggelse för kulturellt värde.
- Service: Förslag på kollektivhus och äldreboende för att främja sociala kontakter och integration. Skapa flera ställplatser för husbilar nära staden och vattnet för att attrahera fler turister till Gävle. Samarbete med universitet och forskningsinstitut för att utveckla marina kolonilotter och ett akvarium med café som visar Gävlebuktens marina liv. Sjöfartsmuseum vid Hucken, Café vid bad. Hucken bör ha en målpunkt.

Enkät svar:

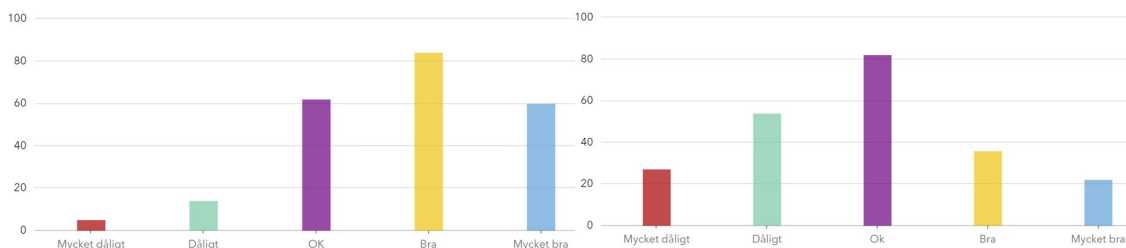
- Det kan finnas potential att området blir en målpunkt för hela staden, främst för rekreation, vattenkontakt, bad, parker och mat.
- Byggnadshöjden bör hållas mellan 2–5 våningar för att undvika insyn och för att bevara ljusinsläpp.
- Bevara kranarna som kulturellt värde.
- Bevara havsutsikt och vattenkontakt för bostäderna.
- Scouterna finns redan på platsen och behöver plats att utvecklas i ny struktur.



Figur 11: Synpunkter på bevarande av Kaolinlagret i Scenario 2



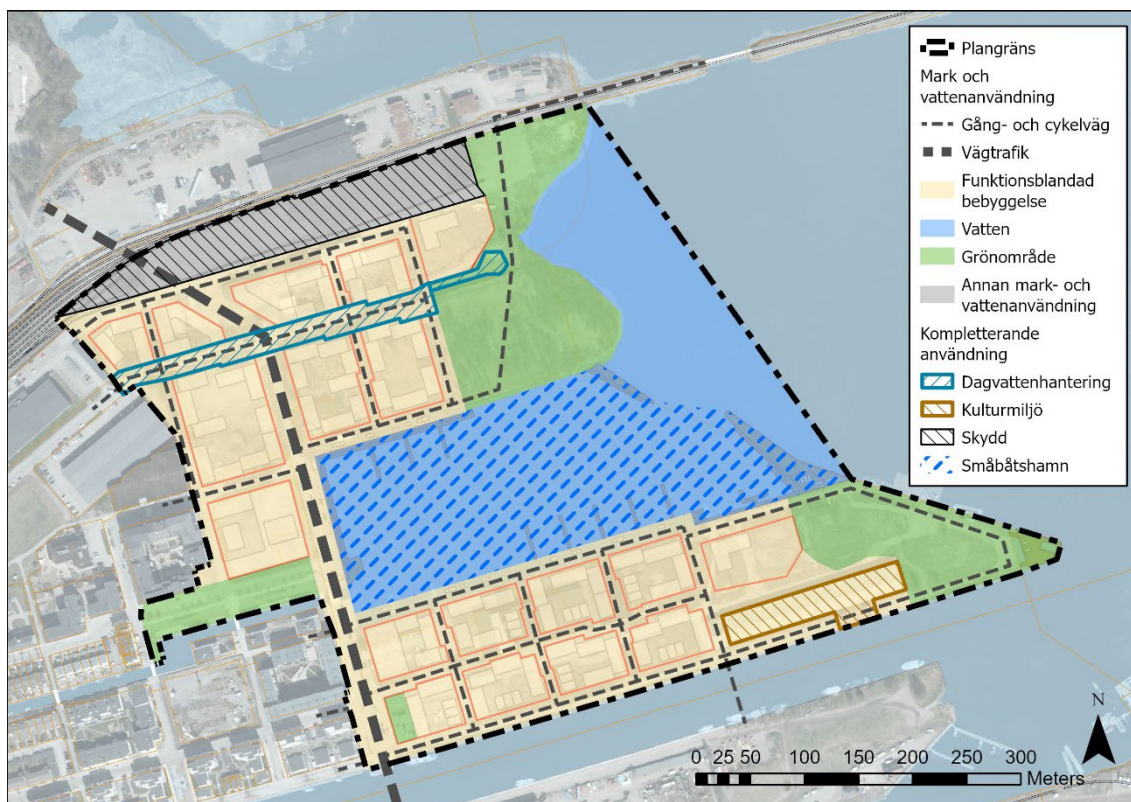
Figur 12: Synpunkter på mindre och större förskolor i respektive scenario



Figur 13: Synpunkter på 40% vs 20% verksamheter i respektive scenario

Kommentar och förslag till förändring

- En generell och flexibel markanvändning används för bebyggelseområdena.
- Kaolinlagret och kranarna markeras som kulturmiljö.
- Riktlinje att befintlig föreningsverksamhet ska engageras i vidare projektering av området.
- Riktlinjer under kapitlet "barnvänliga och blandade kvarter" som säkerställer områdets tillgång till service.
- Förslag på markanvändningskarta:



Figur 14: Markanvändningskarta inför godkännande

Parker, natur och friluftsliv

Myndigheter:

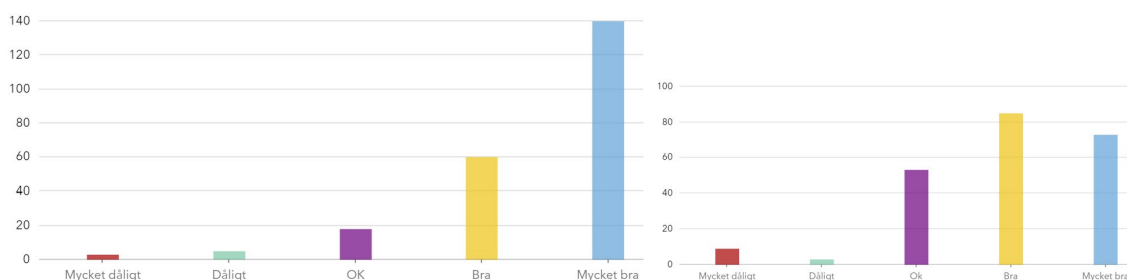
- Länsmuseet: Återskapande av Lillåns dragning vore positivt.
- Länsstyrelsen: Belys kumulativa effekter på Natura 2000 området. Kan krävas en Natura 2000 prövning, resonemang om varför Natura 2000 området inte berörs behövs. Saknas resonemang om strandskydd. Kajer, bryggor, småbåtshamn, broar, pirar bör hanteras genom en tillståndsprövning i MMD.
- Länsstyrelsen: För möjligheten att anlägga badplatser behövs, vilket påpekas i badplatsutredningen, förutom kunskap om vattenkvaliteten även undersökningar av sedimenten i de områden som kan påverkas av badplatserna. Åtgärder kan eventuellt behövas. Eftersom det är viktigt att åtgärderna är hållbara över tid kan utredning om erosions- och ackumulationsbottnar bli nödvändigt för att undvika återkontaminering.
- Kultur och Fritid: Intresset för ställplatser i anslutning till gästhamnar har under de senaste åren ökat.

Privatpersoner:

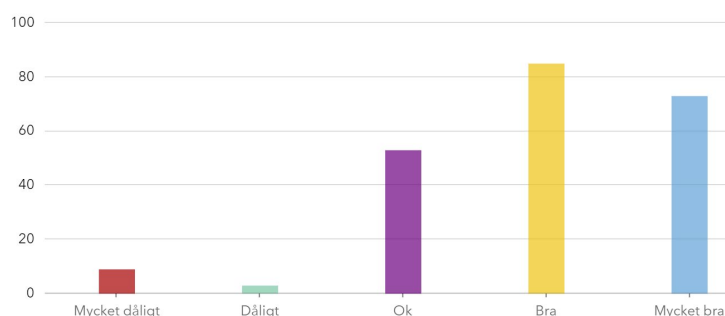
- Grönområden: Större och fler sammanhängande grönområden föreslås för rekreation och biologisk mångfald. Kommunen bör bygga grönstrukturen först – se Kronandalen i Luleå.
- Omvandla befintlig slyskog till skog med träd så de boende får skydd och klimatet inte tar så stor skada av byggandet.
- Park med paviljonger längst ut på Hucken.

Enkät svar:

- Bygg grönstrukturen först.
- Mer grönområden/parker för rekreation och dagvattenhantering.
- Skateboardpark och bryggor för i- och upptagning av kajak/kanot önskas.
- Påverkan på Testeboås delta behöver undersökas.



Figur 15: Tillgång till parker i respektive scenario

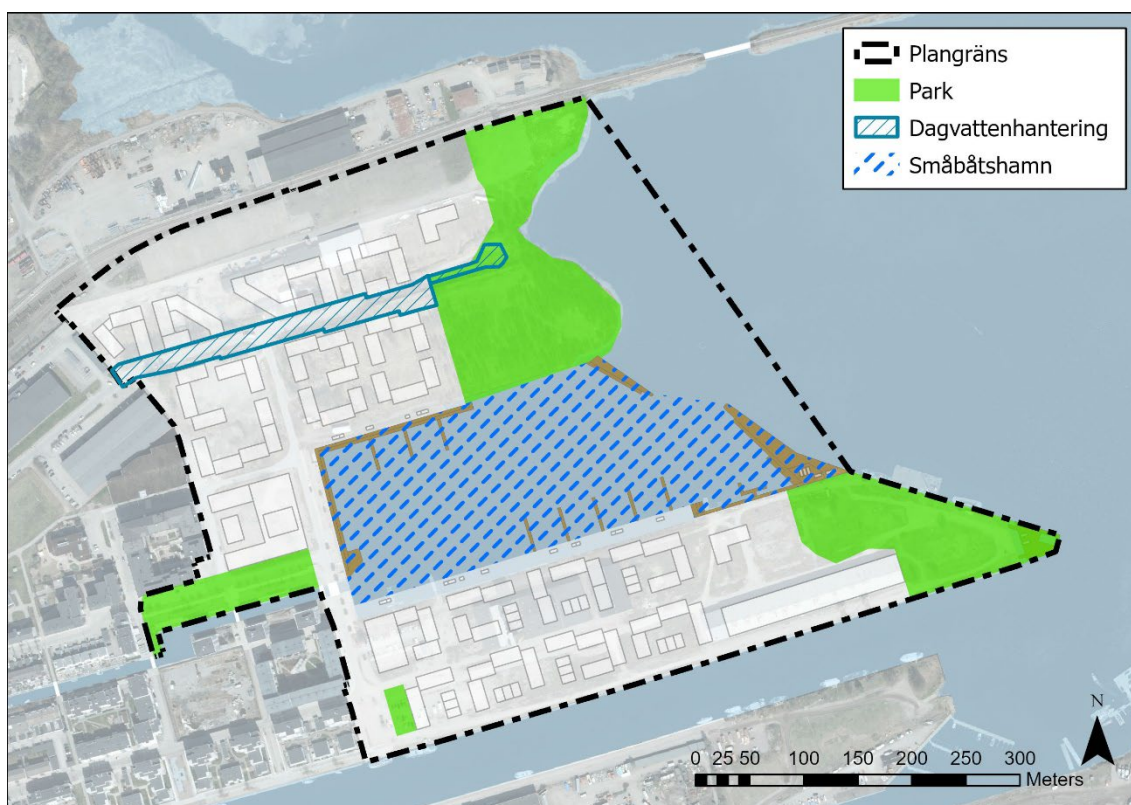


Figur 16: Synpunkt på evenmangsyta i Scenario 2

Kommentar och förslag till förändring

- Program för detaljplan syftar främst till att avgränsa parkområdenas läge och storlek. Vad parkerna ska innehålla bestäms i senare projekteringsprocesser.

- En riktlinje om att befintlig föreningsverksamhet, exempelvis Sjöscouterna och Gävles båtföreningar ska engageras i vidare projektering har införts för att säkerställa lokal förankring av kommande förslag.
- Dagvattenparken på Järnvågspiren blir storleksmässigt mindre än i Scenario 2 men större än i scenario 1. Dagvattenstråket från Redaregatan mot dagvattenparken bevaras från scenario 1.
- Evenemangsområdet på Hucken i Scenario 2 bevaras.
- Avstånd till park inom 300 meter hålls, vilket förutsätter en upprustning av Boulevardssummet i Gävle strand etapp 2 med gröna inslag.



Figur 17: Grönstrukturkarta inför godkännande

Båt och bad

Myndigheter:

- Sjöfartsverket: Kritisk till samlokalisering av bad och sjöfartstrafik. Säkerställ separation av användningsområden.

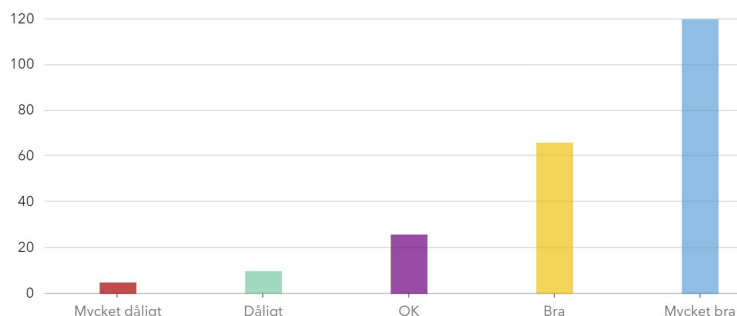
- Fritid: För att tillgängliggöra det rörliga friluftslivet och paddling är bryggor med ilägnings- och upptagningsplatser viktiga anordningar. Det finns en efterfrågan av fler tillgänglighetsanpassade fiskebryggor i Gavleån. Förslag från allmänheten vad gäller framför allt kallbad och fler möjligheter för skateboard som aktivitet. Detta är två verksamheter som vi ser att skulle med fördel kunna finnas vid Nyhamn. Om Gästhamnen ska vara belägen vid Nyhamn är det viktigt att utreda näringslivets behov och vad de efterfrågar om inriktningen är att gästhamnen ska bedrivas av en extern aktör. I anslutning till en gästhamn är det viktigt att det finns tillgång till faciliteter så som dusch och toaletter, sophantering samt sugtömningsstation.

Privatpersoner:

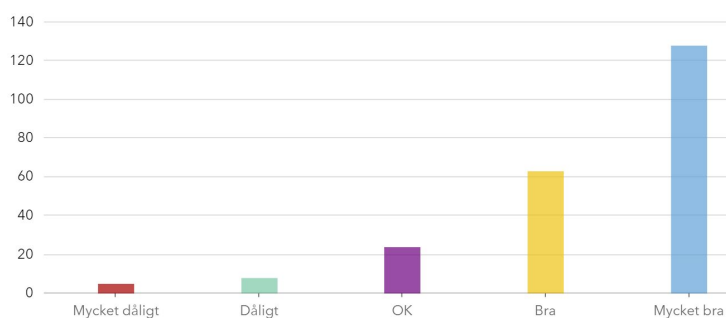
- Bad: Positiv inställning till kallbadhus och strandbad. Behov av motionsbassäng
- Båtplatser: Behov av att balansera antalet båtplatser med bebyggelse och grönområden

Enkät svar:

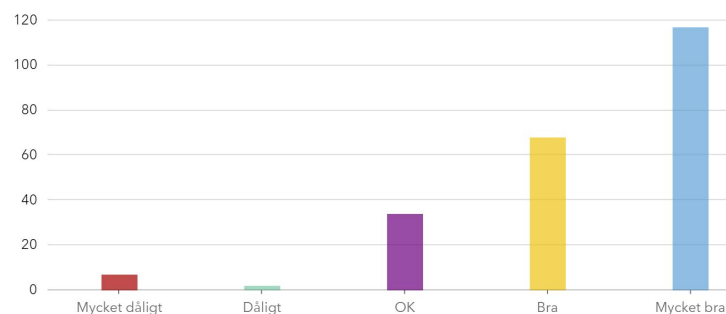
- Positivt med tillgång till bad av olika slag samt inslagen med gästhamn och skärgårdstrafik.



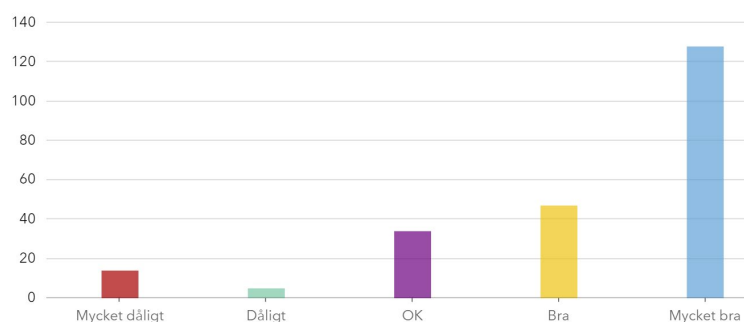
Figur 18: Synpunkt på skärgårdstrafik i hamnbassängen i Scenario 1



Figur 19: Synpunkt på gästhamn i Scenario 1



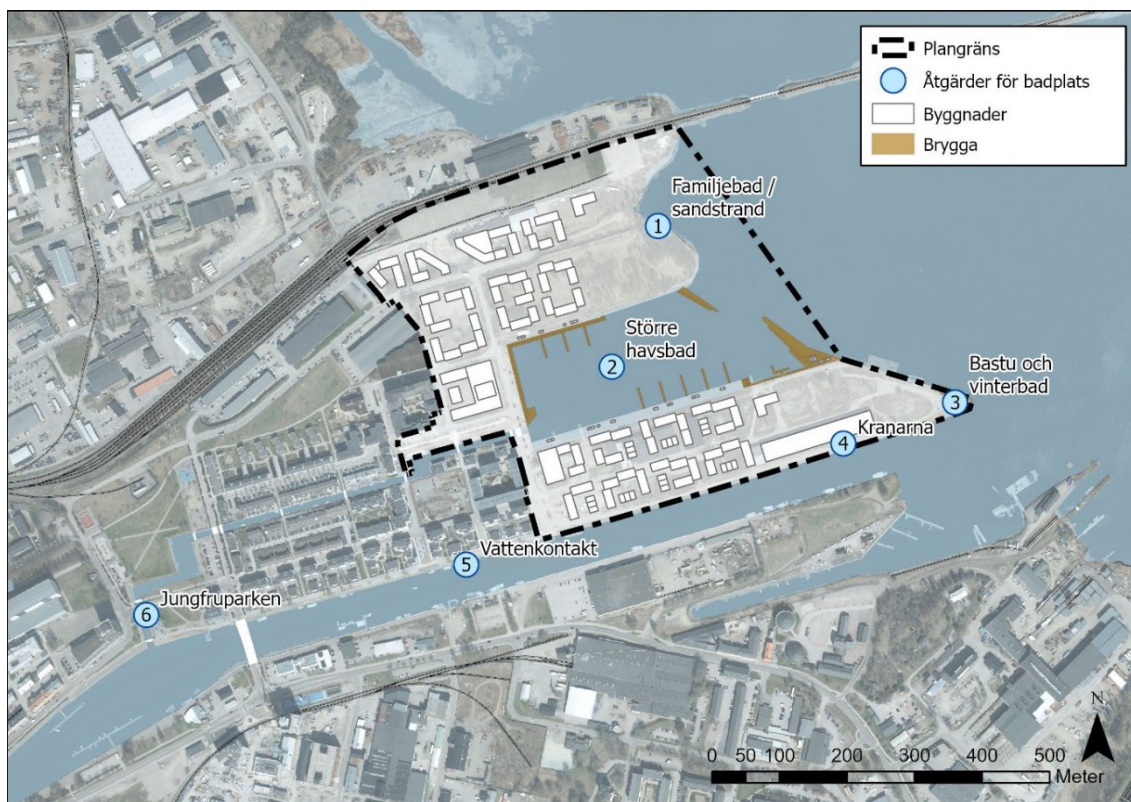
Figur 20: Synpunkt på småbåtshamn i Scenario 1



Figur 21: Synpunkter på kallbadhus i Scenario 1

Kommentar och förslag till förändring

- Förslag på åtgärder för bad inom- och utanför programområdet kvarstår från badplatsutredningen, men framgår inte av markanvändningskartan.
- Riktlinje om att ett offentligt havsbad i någon form ska finnas i området då det framkommit som ett så starkt önskemål från allmänheten.
- Gästhamn och småbåtshamn bevaras från scenario 1 och hela Nyhamnsbassängen anges som småbåtshamn i markanvändningskartan.
- Riktlinje om att utveckla kaj och strand för rekreation, bad och båtliv



Figur 22: Åtgärder för bad inför godkännande

Teknisk infrastruktur

Myndigheter:

- Gästrike räddningstjänst: brandvattenförsörjning bör utredas.
- Gästrike Återvinnare: Kretsloppsplan
- Försvarmakten: Försvarmakten bedömer att samrådsförslaget för planprogrammet i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Organisationer:

- Gävle Energi: Bättre sonderingsarbete mot aktörer för att veta effektkrav.

Privatpersoner:

- Dagvattenhantering: Viktigt med bra dagvattenhantering för att hantera extremväder.

- IoT och resiliens: Betoning på användning av IoT för att skapa resiliens teknisk infrastruktur.
- Skyddsrum: Garage som kan omvandlas till skyddsrum i nödsituationer föreslås. Ordförklaringarna i kapitlet behöver förtydligas – bra tanke men de är fortfarande svårförstådda.

Kommentar och förslag till förändring

- Riktlinje om att: Områdets brandvattenförsörjning och kretsloppsplan bör utredas i samband med skelettplanen för allmän plats.
- Flera riktlinjer har införts om system för smart stad och internet of things.
- Kapitlet kring teknisk försörjning har reviderats.

Miljöfrågor

Myndigheter:

- Länsstyrelsen: ser fram emot åtgärder för MKN i vatten och luft, samt hur berörda miljömål ska uppnås, dagvattenhantering och snöhantering påverkar detta. Upplyser om att gasoltanken(Gevalias) är sevesoverksamhet och bör behandlas i kommande detaljplaner.
- Trafikverket: Viktigt att redovisa dagvattenfördröjning i kommande arbete. Trafikverkets anläggningar får ej belastas från omgivningen.
- Sjöfartsverket: Sedimenten behöver utredas vidare i detaljplaneskedet.
Länsstyrelsen: En tydlig åtgärdsplan för området ska tas fram. PSRV kan endast användas för parametrar som är platsspecifika och håller över tid.
Säkerställ godstrafik på Fredriksskansbanan.
- Trafikverket: Planera bostäderna på betydligt längre avstånd från järnvägen än 40 meter från spåret. Fordonssätt går i 20 km/h inte 40 km/h som planprogrammet anger. Hur förhindras spring över spåren?

Organisationer:

- Gävle Energi: Hur ska kommunen hantera ansvar och kostnader för markföroreningar för ledningsschakter?

Kommentar och förslag till förändring

- Kommunen har ansvaret för att sanera markföroreningar i ledningsschakter. Detta kommer att ingå i anmälan om efterbehandling enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och belasta exploateringsprojektet.
- Riktlinje finns om att föroreningar i sediment kan behöva utredas vidare i ett detaljplaneskede samt i samband med ansökan om vattendom eller anmälan om vattenverksamhet.
- Säkerhetsavståndet till järnvägen(40 meter) och gasoltanken(100 meter) är hanterat i programmet utifrån riskutredningen och kommer att redovisas vidare i detaljplaner som omfattar kvartersmark.

Övrigt

Myndigheter:

- Länsstyrelsen: Bra med bebyggelsefritt och icke känslig markanvändning närmast spåren för att inte påverka tågtrafiken. Kommunen ska i kommande detaljplanearbete belysa hur riksintresset påverkas genom bebyggelse och upprustning av kajer.
- Resonemang om skyddsrum saknas, mobilitetshusen kan inrymma dessa.
- Länsstyrelsen: En prövning enligt barnkonventionen bör göras. Barn behöver göras delaktiga i arbetet.

Privatpersoner:

- Sociala problem: Gävle behöver adressera sociala problem som ensamhet bland äldre, kriminalitet och dålig integration.
- Ekonomiska prioriteringar: Fokus på grundläggande samhällsbehov som barnomsorg, skola och äldreomsorg innan nya lyxiga bostadsområden byggs.
- Förfall och förnyelse: Kritik mot stadens förfall och behovet av att rusta upp vägar, skolor och äldreboenden istället för att satsa på nya byggprojekt som kan gapa tomma.

Kommentar och förslag till förändring

- Under inriktningsmålet: Barnvänliga och blandade kvarter finns resonemang och riktlinjer för hur socialt hållbara miljöer skapas i Nyhamn. Mötesplatser,

tillgänglighet till vård, skola omsorg via goda kopplingar med hållbara transporter, liksom funktionsblandning i kvarteren, bidrar till social hållbarhet.

- Barnperspektivet har belysts och ges stort utrymme i Visionen. Placemakeing dagen på Nyhamn är ett exempel på vad kommunen kan göra i tidiga planeringsskeden för att involvera barn och ungdomar i samhällsplaneringen. Kommunikationsstrategin för Nyhamn anger att det minst en gång per år ska hända någon aktivitet på Nyhamn där människor får uppleva platsen och vara delaktiga i utvecklingen.