

Remissvar till Arvodeskommitténs förslag

Liberalerna i Gävle vill börja med att tacka för möjligheten att ge vår syn på kommitténs förslag.

Ersättningen som betalas ut till våra förtroendevalda är en ersättning för ett tvåfaldigt uppdrag. Dels innebär uppdraget att delta i beslutsprocesser, ibland också som myndighet, samt den verksamhet som bedrivs i nämnder och styrelse. Därtill ska den också ersätta ett större uppdrag, det vill säga att representera sina väljare, stadens medborgare. Den ersättning som ges till våra förtroendevalda bör därför också riktas så båda uppdragen utförs likvärdigt.

Liberalerna står bakom kommitténs slutsatser om att den politiska organisationen fått stå tillbaka under många år och att ersättningen för våra förtroendevalda är lägre i Gävle kommun, jämfört med andra kommuner i vår storlek. Det förslag som ligger skapar större skillnader mellan de som ges månadsarvoden och de förtroendevalda som har mötesarvoden. Med ökade ersättningar för de drygt 15 % av våra politiskt förtroendevalda som har månadsarvoden, blir kraven med automatik också högre på samtliga politiker. För de nya grupper som ges månadsarvoden ökar kraven på att vara tillgänglig, ibland tjänstledig från sitt civila arbete, under dagtid för att sköta sitt förtroendeuppdrag.

Det saknas också en tydlighet i vilka problem som förslaget är satt att lösa. Om arbetsbelastningen är det problem som behöver lösas, bör kanske fördelningen av arvoden göras så att vi får fler förtroendevalda med ett mindre och ett mer begränsat ansvar. Om kompetensförsörjningen och fritidspolitikernas kompetens är den fråga som behöver förbättras, då ligger lösningen i höjda nivåer för månadsarvoden.

Arvodeskommitténs beskrivning av förtroendevaldas arbetsbelastning är något som tidigare lyfts av POG-kommittén. Den arbetsbelastning kommittéerna främst tycks ha diskuterat är det som sker internt, med ett tydligt fokus på de kommunala arbets- och beslutsprocesserna. Väldigt lite fokus har lagts vid rollen de förtroendevalda har att företräda medborgarna och demokratifrågor, däribland med ökande krav och förväntningar på att vara tillgänglig för medborgare. I förslaget finns en liten öppning då det diskuteras och föreslås förändringar i rollen som kontaktpolitiker, men även i den rollen är fokus på att vara kontaktpolitiker till vår egen verksamhet. Förslaget andas väldigt mycket verksamhetens företrädare och väldigt lite medborgarens.

För framtida kompetensförsörjning och för att kunna rekrytera, behövs bättre kunskap om varför fritidspolitiker väljer att lämna sina uppdrag i förtid. Det behövs också kunskap om vad som skulle få fler att vilja ha förtroendeuppdrag i en nämnd eller styrelse. Om man hade mer kunskap kring dessa frågor, skulle säkert också förslagen till arbetsformer och ersättning kunna utformas bättre.

Förslagen i detalj

Om de föreslagna ersättningsnivåerna för både råd och politiska sekreterare blir verklighet anser vi liberaler att den extra ersättningen, om 50 % att fördela till den styrande majoriteten, bör tas bort. I stället vore det bättre att förstärka arvudet till kommunfullmäktiges ordförande. Detta för att den personen bättre och mer aktivt ska kunna representera Gävle kommun internationellt och vid till exempel företagsetableringar. Rollen som kommunfullmäktiges ordförande bör också innefatta ett mer omfattande arbete för att stärka demokratin och delaktigheten för våra medborgare. I detta arbete kan gruppledarna, som föreslås få ett månadsarvode med tydligare arbetsbeskrivning, ingå.

Våra förtroendevalda ska ha de allra bästa förutsättningarna att fatta beslut. Det är viktigt och därför stödjer vi de förstärkningar som föreslås till våra myndighetsnämnder. Liberalerna saknar dock tydlighet och en skrivning kring den ersättning som utgår till våra rådgivande församlingar, till exempel Funktionsrättsrådet. Vi saknar också en tydlig ersättningsnivå, månadsarvode, för våra revisorer och ledamöter i kommunrevisionen samt för revisorerna i bolag och kommunalförbund.

Det behövs även en genomlysning av förlorad arbetsinkomst för förtroendevalda som samtidigt är egenföretagare. Det är en fråga som länge diskuterats och anses vara väldigt krånglig för dem det gäller. Många är de som vittnar om att de avstår ersättning för att de är rädd att göra fel. Liberalerna ställer frågan om detta fortfarande är aktuellt och om denna ersättning behöver förenklas?

I bestämmelserna gällande ersättning under § 3 Månadsarvode finns en skrivning som motsäger sig själv: *"För ledamot eller ersättare i kommunstyrelsen, som ej är kommunalråd eller kommunalråd i opposition, utgår mötesarvode för uppdrag i beredning, kommittéer och utskott utgår inget extra arvode."* Sedan fortsätter oklarheten kring vad man menar med gruppledare och månadsarvode. Enligt det förslag som nu ligger kommer alla partier i fullmäktige ha ett kommunalråd om 30 % eller 50 %, beroende på vilken grundnivå som väljs. I bestämmelserna för § 3 Månadsarvoden står dock att månadsarvode endast ska utgå till partier som inte har ett kommunalråd.

Avslutningsvis vill Liberalerna påtala att det inför beslut i kommunfullmäktige behövs ett underlag där den totala kostnaden och ekonomiska konsekvenser redovisas.

Gävle 2022 05 15



Helene Åkerlind
Vice ordförande Liberalerna i Gävle