



Gävle kommun

§123,beslut2021-09-14, 900816-0070

Parter: Mattias Eriksson Falk ./.. Gävle kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in ett överklagande för prövning. Överklagandet följer med detta brev.

Svara på överklagandet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Svara i tid

Domstolen måste ha svaret **senast den 21 oktober 2021**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet även om ni inte har svarat.

Svar ska ges av person/organ med behörighet att svara i laglighetsmål och handling som utvisar behörighet ska bifogas.

När ni skickar in svaret

Kom ihåg att uppge målnummer 4466-21. Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular. För handlingar som ska signeras, använd istället www.domstol.se/digitalhandling.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 023-383 01 06.

Carina Emilsson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, 3-4

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kullen 4
Telefon
023-383 00 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

E-post
forvaltningsrattenifalun@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Överklagande

Klagande

Mattias Eriksson Falk
19900816–0070
Forskarvägen 30 A
804 23 Gävle

mattias.eriksson@mail.com

070 – 418 74 84

Motpart

Kommunstyrelsen i Gävle kommun
Org.nr: 212000–2338
Drottninggatan 22
803 11 Gävle

Beslut som överklagas

Kommunstyrelsen i Gävle kommuns beslut den 14 september 2021 under § 123: *Initiativärende från Sverigedemokraterna (SD) – Uppmaning till Socialdemokraterna att betala tillbaka kostnad för annons.*

Sakfrågan

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 14 september önskade Sverigedemokraterna genom Mattias Eriksson Falk och Mikael Forsberg väcka ett initiativärende med stöd av Kommunallagen 4 kap 20 §. Detta nekades dock av kommunstyrelsens ordförande och kommunstyrelsen beslutade att inte ta upp ärendet till prövning.

Under punkten ”beslutsgång” i protokollet så framgår följande:

”Ordförandena konstaterar att ärendet inte kan väckas i Kommunstyrelsen och ställer därför inte Mattias Eriksson Falks (SD) förslag i proposition. Hon finner att Kommunstyrelsen beslutar att inte ta upp ärendet.”

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Domare 3

INKOM: 2021-10-06
MÅLNR: 4466-21
AKTBIL: 1

Grund för överklagande

Mattias Eriksson Falk är ledamot i Gävles kommunstyrelse.

Rätten att väcka initiativärenden i kommunallagen är absolut, det förekommer inga undantag utan nämnden är skyldig att ta upp ärenden som väcks av ledamöter till sakbehandling. Genom att neka Mattias Eriksson Falk rätten att få ett initiativärende (väcka ett ärende) prövat i kommunstyrelsen bryter detta mot kommunallagens bestämmelser i 4 kap. 20 § och kommunstyrelsens beslut ska således upphävas enligt 13 kap. 8 § KL.

Se Förvaltningsrätten i Jönköpings dom med hänvisningar till förarbeten, mål nr 5315–20 som stöd för att kommunstyrelsen i Gävles beslut ska upphävas.

Bevisning

1. Bilaga 1 - Protokoll från sammanträde med kommunstyrelsen i Gävle den 14 september 2021 omfattande §§ 120–148.
2. Bilaga 1 - Att Mattias Eriksson Falk och Mikael Forsberg är ledamöter i kommunstyrelsen i Gävle framgår av protokollet under sidan 2.
3. Bilaga 2 - Det aktuella initiativärendet från Mattias Eriksson Falk (Dnr 21KS392)
4. Bilaga 3 – Förvaltningsrätten i Jönköpings dom i mål 5315–20.
5. Bilaga 4 – Skärmdump från Gävle kommuns kommunala anslagstavla att protokollet är anslaget och vilka datum som gäller för överklagande.

Yrkande

Att Förvaltningsrätten i Falun upphäver kommunstyrelsen i Gävle kommuns beslut den 14 september 2021 under § 123.

Initiativärende

2021-09-14



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Domare 3

INKOM: 2021-10-06
MÅLNR: 4466-21
AKTBIL: 3

Initiativärende från Sverigedemokraterna

Uppmaning till Socialdemokraterna att betala tillbaka kostnad för annons

Förslag till beslut

I kommunstyrelsen

1. **Att** kommunstyrelsen riktar en uppmaning till Arbetarepartiet-Socialdemokraterna att återbetala kostnaden för de annonser med kommunstyrelsens ordförande som publicerades i Gefle Dagblad och Arbetarbladet.

Bakgrund till initiativärende

Att politiker tackar medborgare för deras insatser i en allvarlig situation är bra och ska uppmuntras. Om man dock väljer att nyttja Gävle kommuns kommunikationsmöjligheter och avtal med externa kanaler för publicering så behöver man iaktta en särskild försiktighet i hur materialet framställs. I detta fall som nu är aktuellt, har kommunstyrelsens ordförande (S) valt att låta kommunen bekosta en tackannons där signaturen framhäver partipolitiken.

Annonsen borde istället ha undertecknats enbart som kommunstyrelsens ordförande alternativt att alla partier i kommunstyrelsen hade fått delta i tacket till medborgarna. Vilket inte har skett. Socialdemokraterna har därför fått en fördel som inte kan ses som något annat än en valannons för att lyfta kommunstyrelsens ordförande och dennes parti inför valet.

Utifrån det bör Socialdemokraterna själva stå för kostnaden för annonsen och kommunstyrelsen därför rikta en uppmaning till partiet att återbetala summan till Gävle kommun.

Mattias Eriksson Falk

Mikael Forsberg



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Domare 3

INKOM: 2021-10-06
MÅLNR: 4466-21
AKTBIL: 4

KLAGANDE

1. Dan Sylvebo, 19770820-6912
2. Malin Wengholm, 19760217-5940

MOTPART

Region Jönköpings län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Regionstyrelsens beslut 2020-08-18, § 141

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver regionstyrelsens beslut den 18 augusti 2020, § 141.

BAKGRUND

Regionstyrelsen beslutade vid sammanträde den 18 augusti 2020, vid § 141 ”Fastställande av dagordning”, att fastställa dagordningen i enlighet med utskickat förslag och att avslå Malin Wengholms yrkande om att få väcka ett initiativärende.

I sammanträdesprotokollet från det ovan nämnda sammanträdet angavs bl.a. följande. Malin Wengholm (M) yrkar på att få väcka ett initiativärende i enlighet med kommunallagens 4:e kapitel, § 20, se bilaga 1 (här inte återgiven, förvaltningsrättens anm.). Till Malin Wengholms begäran yrkar Samuel Godrén bifall. Ordföranden meddelar att Malin Wengholm får lyfta detta som en övrig fråga till dagordningen. Malin Wengholm vidhåller sitt yrkande om att få väcka ett initiativärende. På ordförandes fråga avslår

regionstyrelsen Malin Wengholms yrkande om att få väcka ett initiativärende. Ordföranden betonar åter igen möjligheten att Malin Wengholm kan ställa en övrig fråga, då process för hantering av initiativärende inte finns med i arbetsordningen för regionstyrelsen.

YRKANDEN

Dan Sylvebo och Malin Wengholm yrkar att regionstyrelsens beslut ska upphävas.

Regions Jönköpings län (regionen) anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR

Dan Sylvebo och Malin Wengholm: Bestämmelserna i kommunallagen är tvingande. Genom att underlåta att ta upp det aktuella ärendet till behandling har ledamots rätt att väcka ärenden i en nämnd, s.k. initiativrätt, åsidosatts. Därmed har beslutet inte kommit till på ett lagligt sätt.

Regionen: Genom majoritetsbeslut avseende dagordningen berördes frågan huruvida initiativärendet skulle behandlas av regionstyrelsen vid aktuellt sammanträde. Regionen bedömer således ärendet som väckt då regionstyrelsen givits möjlighet att ta ställning till detsamma.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Enligt 13 kap. 1 § KL har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten. Av 13 kap. 3 § KL framgår dock att bestämmelserna i 13 kap.

KL inte gäller om det i lag eller annan författning finns särskilda bestämmelser om överklagande. I 13 kap. 4 § KL anges att klaganden ska ange de omständigheter som han stöder sitt överklagande på. Av 13 kap. 7 § KL framgår att förvaltningsrätten vid prövningen av överklagandet inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång. I 13 kap. 8 § tredje stycket KL anges att domstolen inte får ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut. Vidare anges i 13 kap. 11 § andra stycket KL att bestämmelsen i 29 § förvaltningsprocesslagen om rätt att utan yrkande besluta till det bättre för enskild inte tillämpas ska tillämpas.

Enligt 13 kap. 8 § första stycket KL ska ett beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

I 4 kap. 20 § anges att varje ledamot i en nämnd får väcka ärenden i nämnden.

Av relevanta lagmotiv framgår bl.a. följande. Paragrafen motsvarar huvudsakligen 4 kap. 17 § första stycket KL (prop. 1990/91:117 s. 170). Även flera ledamöter tillsammans kan väcka ett ärende (prop. 2016/17:171, s. 320). Regeln om rätt för ledamöterna i nämnderna att väcka ärenden befäster bara vad som redan gäller. I fråga om rätten för andra att väcka ärenden hos en nämnd är rättsläget det att ett ärende som väcks av en enskild person ovillkorligt leder till sakbehandling endast om rätten framgår av en författning, t.ex. rätten att väcka ett ärende om bistånd enligt socialtjänstlagen. Rätten kan också framgå av fullmäktiges egna regler, t.ex. i fråga om bi-

dragsgivning. Om någon person i övrigt vill påkalla någon åtgärd och vänder sig till en nämnd i ärendet, föreligger det ingen skyldighet att ta upp ärendet till sakbehandling (prop. 1990/91:117, s. 170).

Förvaltningsrättens bedömning

Den rätt som tillkommer en ledamot i en nämnd att väcka ärenden i nämnden är absolut. Det föreskrivs inte några undantag utan nämnden är skyldig att ta upp ärenden som väcks av ledamöter till sakbehandling. Att tolka bestämmelsen som att nämnden genom majoritetsbeslut skulle kunna förhindra att ärenden väcks, i den meningen att de behandlas i sak, skulle underminera initiativrätten och urholka dess betydelse. En sådan tolkning kan inte godtas.

Det överklagade beslutet innebär att regionstyrelsen, som är en nämnd, vägrat ta upp det av Malin Wengholm väckta ärendet till sakbehandling. Därigenom har det överklagade beslutet inte tillkommit på ett lagligt sätt och strider även mot 4 kap. 20 § KL. Överklagandet ska således bifallas och det överklagade beslutet upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns

För regionen: se bilaga 1 (FR-03).

För regionmedlem: se kungörelsedelgivning

Veronica Lindström

Rådmannen Veronica Lindström och de särskilda ledamöterna Karin Elardt och Anders Hansson har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Ulf Nordberg.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.