



Yttrande

Dnr 453695
2021-04-28

Kommunstyrelsen

Erika Greis
Utredare
Utbildning Gävle

Utbildningsnämnden yttrande över remiss_ Gävle kommuns riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap

Juridisk vägledning

Utbildningsnämnden anser att den juridiska vägledning som juristen på styrning och stöd skrivet är ett värdefullt stöd.

Av den juridiska vägledningen framgår att den grundläggande frågeställningen en verksamhet behöver ställa sig när den överväger att ingå ett Idéburet offentligt partnerskap (IOP) blir om en vara, tjänst eller entreprenad införskaffas. Därtill ska parterna vara överens. Möjligheten att ingå en IOP blir därmed samma som möjligheten att ingå en entreprenad.

Riktlinjen som sådan

Utbildningsnämnden har utefter bästa förmåga försökt förstå exakt var den normerande informationen finns. Det finns en svårighet i att det finns information under rubrikerna "Genomförande" och "Överenskommelse" som är normerande och därmed utgör själva riktlinjen. Hur informationen sammanställs och skrivs blir tyvärr otydligt och öppet för tolkningar. Riktlinjen bör skrivas om på ett sådant sätt att det är enklare att förstå vad den normerande informationen är och var den återfinns.

Utbildningsnämndens huvudsakliga kritik är att riktlinjen är för övergripande och abstrakt. Det får till följd att riktlinjen beskriver mer hur ett partnerskap kan komma till stånd än vad Gävle kommuns gemensamma förhållningssätt ska vara.

Utbildningsnämnden menar att riktlinjerna behöver innehålla mer detaljerade krav. Framför allt gäller det på den uppföljning som krävs.

Möjligheter till IOP inom utbildningsnämndens verksamheter

Kapitel 23 i skollagen (2010:800) reglerar vilka uppgifter som kan överlämnas på entreprenad. Det är dock värt att notera att det endast är verksamheter inom vuxenutbildning och annan pedagogisk verksamhet där undervisningen kan överlämnas på entreprenad. Det vill säga att det är endast dem som är

möjliga att fullt ut bedrivs på entreprenad. För alla andra verksamheter än de nyss nämnda kvarstår följaktligen huvudmannskapet om de överlämnas till en entreprenör.

Att undervisningen inte helt kan överlämnas och att huvudmannskapet kvarstår gör att verksamheternas huvudprocesser inte kan komma i fråga att bedrivs som ett IOP. Däremot kvarstår möjligheten för en mängd kompletterande uppgifter som till exempel rastvakter, lovskola, föräldrautbildningar eller idrottsaktiviteter.

Behov av riktlinjen

Utbildningsnämnden anser att själva syftet med riktlinjen, det behov den ska fylla, ska vara att ge stöd till nämnder och styrelser och skapa en enhetlighet i hur Gävle kommuns agerande bedrivs och förstås av civilsamhället.

Vad målet med riktlinjen är och vad den förväntas kunna åstadkomma eller bidra till är något som utbildningsnämnden anser tydligt bör framgå. Som en del av det skulle det behöva vara tydligt hur riktlinjen relateras till de andra övergripande målen och den styrning som finns inom Gävle kommun.

För att riktlinjen ska vara ett stöd och skapa en enhetlighet i hur Gävle kommuns agerande bedrivs och förstås av civilsamhället är det avgörande att den uppföljningen som ska göras åtminstone utgår ifrån samma grundförutsättningar. Till saken hör att begreppen demokratiska principer, inkludering och jämställdhet är svåra att rent praktiskt följa upp om det inte enbart ska handla om att godta den information som tillhandahålls från organisationen. Detsamma gäller hur man ska värdera de uppgifter som ska hämtas in i samband med överenskommelsen. I båda dessa fall finns ett stort behov av en riktlinje.

Förslag till kompletteringar

Utbildningsnämnden har utgått ifrån att den första punktlistan som finns under rubriken "Överenskommelse" är en form av kriterier och kommer därför med förslag kring dessa.

I syfte att skapa långsiktighet och goda förutsättningar bör kriteriet "Period för partnerskapet" förtydligas med en utgångspunkt avseende tid eller volym. Riktlinjen skulle därmed etablera en minsta nivå. Utbildningsnämnden föreslår en tid om 2 år och en volym om 100 personer som en sådan nivå. En verksamhet, exempelvis en lovskola, skulle således behöva planeras för att genomföras under 2 år alternativt beröra minst 100 personer, i det aktuella exemplet helst båda två. Verksamheterna som kan komma i fråga för ett IOP varierar naturligtvis kraftigt i både form och innehåll, därför är det angeläget att Gävle kommun etablerar en minsta nivå så att Gävle kommuns agerande blir tydligt och transparent för civilsamhället.

Kriteriet "Värdegrund för partnerskapet" behöver tydliggöras. Utbildningsnämnden utgår ifrån att Gävle kommuns värdegrund ska vara utgångspunkten för IOP. Det behöver framgå att så är fallet.

Kriteriet "Uppföljning och utvärdering" behöver, som tidigare nämnts, en mer detaljerad utformning.

Kriteriet "Marknadsföring och kommunikation" skulle tjäna på att förtydligas med en mall eller annat ramverk för att en nämnd eller styrelse av misstag inte etablerar en bindande motprestation som gör överenskommelsen till en rättsligt åberopbar skyldighet.

Utbildningsnämnden har utgått ifrån att den andra punktlistan som finns under rubriken "Överenskommelse" är en form av informationsinsamling. Varför just den informationen ska samlas in, hur den ska förstås och användas framkommer lämpligtvis av kriteriet "uppföljning och utvärdering".

Evelyn Klöverstedt

Ordförande

Utbildningsnämnden i Gävle kommun