



2020-11-19

Yttrande avseende motion – Återinförande av näringslivsförtur

Skrivning i enlighet med komunstyrelsens önskan om yttrande från bolaget avseende ovannämnda motion från Måns Montell, M.

Ställningstagande kring huruvida Gävle kommun skall erbjuda förtur till bostad pga arbete är ett ställningstagande som inte bolaget styr över. Dock kan noteras att det endast är 35 procent av Sveriges kommuner som erbjuder förtur pga arbete.

Bolagets uppgift är att förmedla bostäder i enlighet med rådande policys och regelverk.

I den händelse att ägaren beslutar om återinförande av näringslivsförtur så ser bolaget det som varande av stor vikt att hanteringen av förturerna ägs av kommunen. Det baserar bolaget dels på att det är kommunen och dess näringslivsenhet som har bäst översyn av vilka behov som föreligger i kommunen av förturer. Dels på att det ur ett medborgarperspektiv innebär en trygghet att bedömningen görs av kommunen utifrån ett objektiva behov.

I den händelse att den individ som bedömts vara föremål för rätten till en bostadsförur inte uppfyller de villkor som råder utifrån uthyrningsregler uppstår en otydlighet som inte är till gagn för någon.

Bedömningen av förtur bör ske av en instans. (Gävle kommun)

Bedömning av om uthyrningsregler uppfylls bör ske av den blivande hyresvärden.

(Gavlegårdarna)

När Gävle kommun tidigare erbjöd förturer fick bolaget många frågor och kundklagomål om bostadsförturer då tiden från ansökan hos kommunen till det att bolaget fick ett beslut om att hantera en förtur, var lång och många tackade därför nej till det erbjudande de slutligen fick från Gavlegårdarna. I perioder av bostadsbrist är det extra viktigt hur fördelningen av de tillgängliga bostäderna sker, och det kan finnas en risk att olika grupper ställs mot varandra.

Om Gävle kommun återinför näringslivsförturer föreslår vi att dessa beslutas av näringslivsenheten/kommunstyrelsen som har bäst kunskap om vilka delar av näringslivet som är viktigt att prioritera genom förturshantering.

Man bör också vara medveten om att bolaget ej kommer att kunna erbjuda ett större antal näringslivsförturer utan att det får en påverkan på de sociala- och medicinska förturer som idag hanteras. Här kan det krävas ett avtal mellan näringslivsenheten och de privata fastighetsägarna för att möjliggöra näringslivsförturer i någon större omfattning.

Cathrine Holgersson, vd