



Årsrapport 2019 till styrelsen i
Svenska Kommun
Försäkrings AB
RevR 100

Innehåll

Kontakt

Gunilla Wernelind
Revisionsansvarig
+46 705 87 91 76
gunilla.wernelind@kpmg.se

	Page
1. Inledning	2
2. Sammanfattning	3
3. Riskbedömning och granskningsinriktning	4
4. Iakttagelser	
■ Iakttagelser från granskningen	7-11
5. Särskilt betydelsefullt område i revisionsberättelsen	12
Bilagor – enligt RevR 100	14

1. Inledning

Denna rapport är endast avsedd för styrelsen och får inte refereras till, helt eller delvis, utan vårt skriftliga godkännande förutom att den kan överlämnas till Finansinspektionen på deras begäran. KPMG kan inte hållas ansvarigt gentemot tredje part som en följd av innehållet i rapporten.

Syftet med denna rapport är att till styrelsen avge en samlad redogörelse över vår hittillsvarande granskning som följer revisionsstandarden RevR100 Revision av finansiella företag.

Denna rapport, tillsammans med revisionsplanen som vi presenterade den 15 oktober 2019, utgör också vår rapportering till revisionsutskottet i enlighet med EU-förordningen 537/2014 artikel 11.

Rapporten avser förhållande i företaget Svenska Kommun Försäkrings AB.

I rapporten framgår vår riskbedömning, företagets övergripande organisation för att hantera dessa risker samt vår övergripande granskningsinriktning och våra iakttagelser.

Riskbedömningen som vi gjort baseras på vår kunskap om företaget och efter diskussion med företagsledningen. Vid denna riskbedömning beaktar vi de delar av den interna kontrollen och de bedömningsområden som är relevanta för att vi med rimlig säkerhet ska kunna uttala oss i revisionsberättelsen om årsredovisningen och förvaltningen men inte i syfte att göra ett uttalande om effektiviteten i företagets interna kontroll eller effektiviteten i förvaltningen. Vi har således genomfört granskning av den interna kontrollen som relaterar till den finansiella rapporteringen (årsredovisningen) eller förvaltningen till den del vi har som utgångspunkt att förlita oss på den interna kontrollen, eller där vi av andra skäl valt att göra en granskning av detta för att uppfylla regelverket för revision av finansiella företag.

Vår revision syftar primärt till att bilda oss en uppfattning av och göra ett uttalande i revisionsberättelsen avseende de finansiella rapporterna, som har upprättats av företagsledningen under tillsyn av styrelsen, och styrelsens samt verkställande direktörens förvaltning av företaget. Revisionen syftar inte till att upptäcka fel och oegentligheter som inte är väsentliga i relation till den finansiella rapporteringen som helhet eller i förvaltningen. Ansvar för den finansiella rapporteringen och förvaltningen i företaget och revisionens mål och omfattning beskrivs i vårt uppdragsbrev daterat 2017-05-13.

Vi har av företagsledningen begärt att de lämnar ett skriftligt uttalande om att de har uppfyllt sitt ansvar för upprättandet av de finansiella rapporterna och för fullständigheten i de lämnade rapporterna samt att de försett oss med all relevant information och åtkomst därtill.

Stockholm den 28 februari 2020



Gunilla Wernelind
Auktoriserad revisor

2. Sammanfattning

När denna rapport avlämnas föreligger ett utkast till årsredovisning som styrelsen och verkställande direktören kommer att behandla. När så har skett samt att vi erhållit ett av företagsledningen underskrivet uttalande kommer vi att ta slutlig ställning i revisionsfrågorna för att avsluta revisionen.

Revisionen har till övervägande del omfattat granskning av intern kontroll, poster som innehåller hög grad av bedömning såsom försäkringstekniska avsättningar samt att årsredovisningen följer regelverket för redovisning i försäkringsföretag.

Vi har vid vår hittillsvarande granskning inte gjort några iakttagelser som vi bedömer kommer att påverka våra uttalanden i revisionsberättelsen enligt standardutformningen.

Vi har inte heller vid vår hittillsvarande granskning funnit anledning att behöva rapportera till Finansinspektionen enligt vår lagstadgade rapporteringsskyldighet.

Vi har i föreliggande rapport beskrivit ett antal iakttagelser som dock inte är så väsentliga att de behöver lyftas fram särskilt.

Möte	Tidpunkt	Kommunikation
Styrelsen /Revisionsutskottet		
Revisionsplan	2019-10-15	– Riskbedömning och väsentlighet
Rapport intern kontroll	2019-12-06	– Granskning av intern kontroll
Årsbokslut	2020-02-28	– Årsrapport RevR100
Företagsledning		
Revisionsplan	2019-10-15	– Riskbedömning och väsentlighet
Rapport intern kontroll	2019-12-06	– Granskning av intern kontroll
Årsbokslut	2020-02-28	– Årsrapport RevR100

3. Riskbedömning och granskningsinriktning

Nedan redogörs för de väsentliga risker som vi identifierat och som vi bedömer främst kan påverka den finansiella rapporteringen samt förvaltningen i företaget. Vår inledande bedömning av granskningsinriktningen, baserad på vår kunskap om företaget och efter diskussion med företagsledningen, innebär en i huvudsak internkontrollbaserad ansats. Vi har inte haft anledning att på en övergripande nivå ompröva denna ansats under revisionens utförande.

Beskrivningen av företagets organisation samt interna styrning och kontroll per riskområde är endast avsedd att ge en övergripande beskrivning av hur företaget har organiserat sig. Vi har inte verifierat effektiviteten av alla olika komponenterna i företagets organisation samt interna styrning och kontroll eftersom vårt uttalande i revisionsberättelsen omfattar årsredovisningen i sin helhet och därför fokuserar på specifika nyckelkontroller relaterade till den finansiella rapporteringen.

Riskområde	Bolagets hantering (organisation och interna styrning och kontroll)	Granskningsinriktning
Bokslutsprocessen samt årsredovisningens utformning och efterlevnad av redovisningsprinciper	<p>Ekonomi och redovisning sköts av bolagets ekonomichef med hjälp av redovisningsassistent.</p> <p>Årsredovisningen upprättas av ekonomifunktionen.</p>	<p>Bedöm processen med specifikt fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vilken övergripande uppföljning ledningen har för att fånga upp väsentliga fel i poster • hur ledningen fångar upp förändringar i regelverk samt hur dessa kommuniceras till organisationen. • Kvalitetsgranska den finansiella rapporteringen med avseende på att årsredovisningen är utformad enligt lagbegränsad IFRS. • Kvalitetssäkra den finansiella informationen i årsredovisningen, räkenskaper och noter samt information i förvaltningsberättelsen, mot underlag i form av redovisning, systemrapporter, beräkningar etc.
Efterlevnad rörelselagar	<p>Den interna kontrollen relaterade till intern styrning och kontroll är organiserad i enlighet med FRL. Bolagets kontrollfunktioner är organiserade enligt följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riskkontrollfunktion • Compliancefunktion • Intern revision • Aktuariefunktion <p>Riskkontrollfunktionen är outsourcad till Marsh och compliancefunktionen till AON. Intern revisionen utförs av Grant Thornton.</p> <p>Aktuariefunktionen är outsourcad till Alpha Consulting.</p> <p>Bolaget ska också ha en kontroll över uppföljningen av den utlagda verksamheten.</p>	<p>Ta del av och bedöm ledningens organisation av funktionerna samt genomgång av rapporteringen från funktionerna och hur verksamheten hanterar eventuella påtalade brister.</p> <p>Genomgång av bolagets uppföljning av den utlagda verksamheten.</p>

3. Riskbedömning och granskningsinriktning forts.

Riskområde	Bolagets hantering (organisation och interna styrning och kontroll)	Granskningsinriktning
IT-miljö	<p>Bolagets IT-miljö består av ett begränsat antal system som är affärskritiska för den finansiella rapporteringen</p> <p>Ekonomisystem utgörs av Visma SPCS. Ett Excel baserat system hanterar resultaträkning- och balansräkning per kommun.</p> <p>Skadesystemet är sedan 2016 Insman.</p>	<p>Utvärdering av bolagets rutiner för styrning och uppföljning av utlagd IT-verksamhet.</p>
Placeringsstillgångar	<p>VD är ansvarig för att verkställa de investeringar som styrelsen beslutat samt tillhandahålla den information som olika funktioner kräver.</p>	<p>Genomgång av bolagets rutiner och dokumentation för att säkerställa att processen är ändamålsenligt utformad i enlighet med företagets policies.</p> <p>Granskning av kontroller för att säkerställa en rättvisande värdering av placeringstillgångarna men även att de är riktigt och fullständigt redovisade.</p> <p>Substansgranskning av marknadsvärden innehav per årsbokslutsdagen samt avstämning av existens mot depåbesked från extern part.</p>
Värdering av försäkringstekniska avsättningar samt återförsäkrars andel av FTA	<p>Aktuariefunktionens ansvar är;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Att samordna beräkningen av FTA • Se till att metoder, underliggande modeller och antaganden som används för att beräkna FTA är korrekta och lämpliga • Bedöma att de uppgifter som används för beräkning av FTA är tillräckliga och har hög kvalitet • Jämföra "Best Estimates" med erfarenheten • Informera Riskkontroll och styrelse om hur tillförlitliga och korrekta beräkningarna av FTA är • Uttala sig om underwritingpolicyn • Uttala sig om återförsäkringskontraktens lämplighet 	<p>Genomgång av underlag för känd reserv, brutto och netto, samt aktuarieredogörelse avseende beräkning av okända skador.</p> <p>Egna kontrollberäkningar av reserverna görs och jämförs med bolagets aktuaries beräkning.</p> <p>Analys av avvecklingsresultat.</p> <p>Översiktlig genomgång av att dokumentationen av datakvalitet och systemet för datakvalitetshantering uppfyller Solvens 2-regelverkets krav på dokumentation och datakvalitetshantering.</p> <p>Kontroll av att återförsäkrars andel redovisas rättvisande i förhållande till FTA brutto.</p>

3. Riskbedömning och granskningsinriktning forts.

Riskområde	Bolagets hantering (organisation och interna styrning och kontroll)	Granskningsinriktning
Premier	<p>Styrelsen fastställer årligen tecknings- och återförsäkrings riktlinjer. Baserat på ovanstående dokument fastställer företagsledningen teckningslimiter.</p> <p>Avisering, matchning och periodisering sker automatiskt i försäkringssystemet.</p> <p>Månatligen avstämning av premieinkomst, premiereserv och premieintäkt mellan försäkringssystem och huvudbok sker.</p>	<p>Genomgång av bolagets rutiner och processer för att säkerställa fullständigheten, existens och riktigheten i premier.</p> <ul style="list-style-type: none"> — Säkerställa att kontroller genomförs och rapporteras. — Granskning av avstämning mellan försäkringssystem och huvudbok. — Analytisk granskning av premieutveckling, premiereserv och premieintäkt.
Utbetalda försäkringsersättningar samt återförsäkrares andel av utbetald försäkringsersättning	<p>Bolaget anlitar extern skadereglerare.</p> <p>Ansvarig på bolaget går igenom och kontrollerar de anmälda skadorna.</p> <p>Ansvarig skadechef efterfrågar varje år att externa skadereglerare ska gå igenom bolagets befintliga skadereserver för att säkerställa att dessa är riktiga.</p>	<p>Genomgång av skaderegleringsprocessen och uppföljning av utvalda kontroller för att säkerställa fullständighet, existens och riktighet.</p> <p>Dokumentation från skadegenomgångar gjorda av externa skadereglerare.</p> <p>Granskning av rapportering av skador till återförsäkrare.</p> <p>Granskning av avstämning mellan försäkringssystem och huvudbok.</p> <p>Analytisk granskning av avvecklingsresultatet inom olika grenar.</p>

4. Iakttagelser

Nedan redogörs för de iakttagelser som vi gjort avseende de riskområden som identifierats i planeringsfasen eller genom under året ändrad inriktning beroende på utfall av granskningen.

Iakttagelser från granskningen

Företaget upprättar sin finansiella rapportering, i allt väsentligt, i enlighet med tillämpliga lagar och regelverk för årsredovisning samt Finansinspektionens föreskrifter och allmänna råd.

Under året har iakttagelser avseende den interna kontrollen, de mest väsentliga riskerna samt utformningen av de finansiella rapporterna diskuterats med ledningen för bolaget och eventuella iakttagelser har åtgärdats.

Nedan redogörs för våra mest väsentliga iakttagelser från de riskområden som vi har redogjort för ovan under avsnitt 3.

Riskområde	Iakttagelser från granskningen	Ledningens kommentarer
Bokslutsprocessen samt årsredovisningens utformning och efterlevnad redovisningsprinciper	<ul style="list-style-type: none">Bolaget har en tillfredsställande bokslutsprocess.Årsredovisningen är i allt väsentligt upprättad i enlighet med ÅRFL och FI:s föreskrifterDokumentation kring riskupplysningar bör dock förbättras och bolaget bör själva ha en kontroll kring dessa upplysningar och inte bara hänvisa till bolagets aktuarie. Det saknas en härledning av de underliggande siffrorna i känslighetsanalysen.Vi rekommenderar även i år att processen för godkännande av årsredovisningen ses över till nästa år. Bolaget har ett revisionsutskott och det bör vara där som årsredovisningen först tas upp. Revisionsutskottet ger sedan sin rekommendation till styrelsen. En rimlig tidsplan bör sättas utifrån nämnda process.	Bokslutet för 2019 kommer att behandlas på Revisionsutskottets möte den 28 februari och det finns förberett ett ärende till styrelsens med revisionsutskottets rekommendation.
Efterlevnad rörelselagar	<ul style="list-style-type: none">Risk- och Compliancefunktionerna samt internrevisionen lämnar rapport en gång per år till styrelsen.Bolaget har en process för hur kommentarer från de olika funktionerna hanteras och åtgärdas.	

4. Iakttagelser forts

Riskområde	Iakttagelser från granskningen	Ledningens kommentarer
IT-miljön	<ul style="list-style-type: none"> Skadesystemet Insman har nu varit i drift i ett antal år, vilket minskat den manuella hanteringen. Bolaget har dock fortfarande mycket excelbaserad information, då varje kommun har en egen resultat- och balansräkning. Återförsäkringen läggs fortfarande in manuellt i systemet. Bolaget har krävställt mot Insman att få funktionalitet för att hantera återförsäkringen på ett mer effektivt sätt i systemet Vi rekommenderar även i år att denna hantering framgent förenklas. 	Det har lagts en beställning till leverantören iFacts där samtliga nämnda punkter ska kunna hanteras genom vårt försäkringssystem Insman
Utbetalda försäkringsersättningar <ul style="list-style-type: none"> Skadeprocess 	<ul style="list-style-type: none"> Vi har granskat den interna kontrollen avseende skadeprocessen. Vi har även utfört substansanalytisk granskning av årets utbetalda försäkringsersättningar, samt kontrollerat att skadesystemens uppgifter om skadeutbetalningar stämmer med huvudboken. Vi har kontrollerat att bolaget har gjort en förfrågan till de externa skadereglerarna där information per den sista november avseende status på öppna skador efterfrågas. Denna kontroll är dock inte formaliserad. Vi rekommenderar att kontrollen av öppna skador mot skadereglerarna formaliseras och dokumenteras. Vi har vid granskningen av intern kontroll kommenterat att bolaget stärker kontrollen avseende inlagda försäkringsvärden i försäkringssystemet I övrigt inga väsentliga iakttagelser noterade. 	I upphandling som gjorts med nya skaderegleringskonsulter finns med att öppna skador ska stämmas av löpande. Bolaget kommer att dokumentera hur dessa avstämningar utfallit.
Premier	<ul style="list-style-type: none"> Vi har granskat den interna kontrollen inom premieredovisningen med fokus på nyckelkontroller i den finansiella rapporteringen. Vi har även substansanalytiskt granskat premieintäkten. Inga väsentliga iakttagelser noterade. 	.
Placeringstillgångar	<ul style="list-style-type: none"> Inga väsentliga iakttagelser avseende existens och värdering. 	

4. Iakttagelser forts

Riskområde	Iakttagelser från granskningen	Ledningens kommentarer
<p>Värdering av försäkringstekniska avsättningar samt återförsäkrares andel av FTA</p> <p>Återförsäkrares andel av försäkringstekniska avsättningar</p>	<p>Kontrollberäkningar av IBNR</p> <p>Vi har gjort kontrollberäkningar av IBNR för Ansvar Sverige, Egendom Sverige, Energi Sverige samt för Bostad Sverige per 2019-12-31.</p> <p>Vi använder samma aktuariella metod (Bornhuetter-Ferguson) som föregående år. Nye aktuarien Nikolaj Boysen, Alpha Consulting använder samma metodik som vi och tar också hänsyn till medelskada, medelfrekvens och eftersläpning av rapportering (tid). KPMG bedömer att aktuariens metodval är relevant.</p> <p>Våra kontrollberäkningar visar att aktuarien är mer konservativ i sin reservsättning jämfört med tidigare aktuarien. Utgående IBNR bedöms vara något konservativ men inom ett rimligt osäkerhetsintervall.</p> <p>Osäkerheten i data är stor för bolagets produkter och en ändrad utvecklingsfaktor slår mycket på reservbehovet. Avvecklingsresultat visar att reservsättningen för tidigare år varit konservativ vilket då bör kompenseras med lägre IBNR framåt.</p> <p>Första januari 2017 började bolaget att teckna olycksfallsförsäkring för några av bolagets försäkringstagare. I nuläget handlar det om mindre belopp och hittills ser det ut som det är kort fördröjning mellan skada, anmälan och utbetalning. Den totala IBNR brutto för Olycksfall ökar väsentligt i bokslutet 2019 vilket av aktuarien förklaras med att han nu räknar för SE och NO ihop.</p> <p>IBNR för byggfelsförsäkring är något mer konservativ än tidigare år. Denna affär är återförsäkrad till 100%. Ingen nyteckning sker.</p> <p>SKFAB har ett skadesystem (Insman) som används för att registrera alla skador. Risken för att inte alla skador är registrerade eller att uppgifterna inte är korrekta finns men bedöms av aktuarien i aktuarierapporten "utan att ha gjort någon djup kontroll", som begränsad. Dock finns en risk att datakvaliteten kan försämrats där det krävs en handpåläggning för att sammanställa data i en speciell uppställning till exempel inför olika beräkningar.</p> <p>Aktuarien tar inte ansvar för datakvaliteten utan rekommenderar att internrevisionsfunktionen från tid till annan genomför en datakontroll för att säkerställa en hög kvalitet på data. KPMG delar inte den åsikten att detta är Internrevisionens roll utan uppmannar bolaget att se till att datakvaliteten säkerställs.</p>	<p>IBNR har förändrats relativt mycket varför vi följer denna faktor specifikt och stämmer av med aktuarie om orsaker till förändringen.</p> <p>Bolaget delar revisionens syn att det är bolaget som ansvarar för datakvaliteten. Däremot kan bolaget använda någon extern part för att bistå bolaget med kontroll av datakvaliteten.</p>

4. Iakttagelser forts

Riskområde	Iakttagelser från granskningen	Ledningens kommentarer
Fordran återförsäkrare	<ul style="list-style-type: none">Fordran på Gjensidige har reglerats under året till sitt fulla belopp samt dröjsmålsränta enligt gällande regelverk.	
Säkerhetsreserv	<ul style="list-style-type: none">Säkerhetsreserven uppgår till maximal avsättning enligt Finansinspektionens regelverk.Schablonintäkt på ingående värdet av säkerhetsreserven har beaktats i skatteberäkningen.	

4. Iakttagelser forts

Icke rättade felaktigheter identifierade under revisionen

Under revisionen sammanställs de felaktigheter som identifierats förutom de som är uppenbart betydelselösa.

Det finns inga orättade felaktigheter som materiellt påverkar årsredovisningen poster, klassificering eller upplysningar.

5. Särskilt betydelsefullt område, SBO, i revisionsberättelsen

Revisionsberättelsen kommer att innehålla beskrivningar av de betydelsefulla områden som revisorerna fokuserade på och vilket revisionsarbete som utförts och hur dessa behandlats samt de viktigaste iakttagelserna kring detta, dvs. Särskilt Betydelsefulla Områden (SBO). Nedan finns utkast till hur det kan komma att beskrivas i revisionsberättelsen för det område vi bedömt vara SBO.

Oreglerade skador inom försäkringstekniska avsättningar

Se not 17 samt redovisningsprinciper i årsredovisningen för detaljerade upplysningar och beskrivning av området.

Beskrivning av området

Bolagets avsättning för oreglerade skador inom försäkringstekniska avsättningar uppgår till 240 MSEK, vilket motsvarar 47% av bolagets balansomslutning.

Detta är ett område som innefattar betydande bedömningar avseende osäkra framtida utfall, främst avseende tidpunkt och storlek för inträffade skador som ska regleras till försäkringstagare.

Bolaget använder etablerade aktuariella värderingsmodeller för beräkningarna av avsättningen för oreglerade skador. Modellernas komplexitet ger dock upphov till risk för fel på grund av otillräcklig/ofullständig data eller felaktig utformning eller tillämpning av modellerna.

Bolagets avsättning för oreglerade skador består av ett fåtal olika produkter. Antaganden som avvecklingstid, skademönster och omkostnader är exempel på viktiga indata som används för att uppskatta dessa avsättningar.

Hur har området beaktats i revisionen

Vi har bedömt de aktuariella antaganden i reserveringsmetoderna genom att jämföra värderingsantagandena med bolagets egna utredningar, myndighetskrav och branschciffror.

Vi har stickprovsvis testat kontroller i företagsledningens process för bla extrahering av data som input till de aktuariella beräkningarna.

Vi har använt våra interna specialister på aktuariella frågor för att utmana de metoder och antaganden som använts vid prognostisering av kassaflöden och värderingen av avsättningen. Vidare har vi via kontrollberäkningar verifierat att avsättningen är rimlig jämfört med de förväntade avtalsenliga förpliktelserna.

Vi har också kontrollerat fullständigheten i de underliggande fakta och omständigheter som presenteras i upplysningarna i årsredovisningen och bedömt om informationen är tillräckligt omfattande för att förstå företagsledningens bedömningar.



Bilagor RevR 100

Innehåll

	Sida
1. Revisionsansats och värderingsmetoder	15
2. Obligatorisk kommunikation med revisionsutskottet	16
3. Revisorsinspektionens kvalitetskontroll	17

Bilaga 1 - Revisionsansats och värderingsmetoder

Balansräkning	Granskningsansats	Beskrivning av ändring från föregående år	Använd värderingsmetod ^(a)	Effekt av ändringar från föregående år
1 Immateriella tillgångar	D	n/a	Anskaffningsvärde	n/a
2 Obligationer och andra räntebärande värdepapper	D	n/a	Verkligt värde, Nivå 1	n/a
3 Återförsäkrars andel av försäkringstekniska avsättningar	E D S	n/a	Verkligt värde	n/a
4 Fordringar avseende återförsäkring	D	n/a	Upplupet anskaffningsvärde	n/a
5 Kassa och bank	D	n/a	Upplupet anskaffningsvärde	n/a
6 Säkerhetsreserv	D	n/a	Anskaffningsvärde	n/a
7 Avsättning för oreglerade skador	E D S	n/a	Verkligt värde	n/a
8 Aktuell skatteskuld	D	n/a	Upplupet anskaffningsvärde	n/a
9 Övriga skulder	D	n/a	Upplupet anskaffningsvärde	n/a



Granskning av kontrollers effektivitet



Detaljgranskning








Substansinriktad analytisk granskning

Obs! (a) Baserat på våra granskningsåtgärder bedömer vi att de tillämpade värderingsmetoderna är godtagbara enligt IFRS så som de antagits av EU

Bilaga 2 - Obligatorisk kommunikation med revisionsutskottet/styrelsen

Typ	Åtgärd	Typ	Åtgärd
Vårt utkast till uttalande från företagsledningen	 Vi har inte begärt in några särskilda uttalanden utöver för de områden som normalt omfattas av vårt standarduttalande för räkenskapsåret 2019.	Överträdelser av oberoende	 Inga överträdelser att rapportera. Uppdragsteamet och revisionsföretaget har följt relevanta yrkesetiska krav på oberoende.
Närstående-transaktioner	 Inga väsentliga transaktioner framkom under revisionen i samband med bolagets närståendetransaktioner.	Oberoende – Förhållanden och revisionsarvoden	 Inga förhållanden har identifierats mellan revisionsföretaget och bolaget som, enligt vår professionella bedömning, rimligen kan tänkas ha betydelse för oberoendet. Vi beräknar att fakturera 355 tkr i arvode under den period som omfattas av de finansiella rapporterna för revisionstjänster som KPMG utfört åt bolaget.
Andra frågor som de som har ansvar för företagets styrning borde vara medvetna om	 Revisionen har inte gett upphov till några väsentliga noteringar som enligt vår professionella bedömning är av betydelse för tillsynen av den finansiella rapporteringen.		
Brister i intern kontroll	 Vi har inte informerat företagsledningen om några andra brister avseende intern kontroll utöver de som beskrivs på sid. 7-11 i denna rapport.	Oberoende – Hot och motåtgärder	 Inga hot mot oberoendet har identifierats
Modificeringar i revisionsberättelsen	 Inga.		
Betydande svårigheter	 Inga betydande svårigheter identifierades under revisionen.		
Oenighet med företagsledningen eller begränsningar av inriktning och omfattning	 Uppdragsteamet hade inga oenigheter med företagsledningen och inga begränsningar av inriktning och omfattning gjordes av företagsledningen under revisionen.		
Annan information	 Inga väsentliga skillnader identifierades avseende annan information i årsredovisningen.		

Bilaga 2 - Obligatorisk kommunikation med revisionsutskottet/styrelsen

Typ	Åtgärd
Oegentligheter eller misstänkta oegentligheter, överträdelse av lagar eller andra förordningar eller bolagsordningen eller olagliga handlingar	 Inga oegentligheter eller misstänkta oegentligheter innefattande företagsledningen, anställda med betydelsefulla roller i intern kontroll eller där oegentligheter leder till en väsentlig felaktighet i de finansiella rapporterna identifierades under revisionen.
Begärda förklaringar och dokument	 Alla förklaringar och dokument som begärts har överlämnats av bolaget.
Redovisnings sätt	 Under revisionens gång har vi utvärderat ändamålsenligheten i bolagets redovisningsprinciper, uppskattningar i redovisningen och upplysningar i årsredovisningen. Generellt anser vi att dessa är ändamålsenliga.
Betydelsefulla frågor som har diskuterats eller varit föremål för korrespondens med företagsledningen	 Inga betydelsefulla frågor har uppstått eller diskuterats under revisionen eller varit föremål för korrespondens med företagsledningen.
Antagande om fortsatt drift	 Inga händelser eller förhållanden identifierades under revisionens gång som kan leda till betydande tvivel om företagets förmåga att fortsätta verksamheten eller om huruvida de utgör en väsentlig osäkerhetsfaktor.

Bilaga 3 - Revisorsinspektionens kvalitetskontroll

Enligt 8 kap 49 b § i aktiebolagslagen (2005:551) är ett av kraven att revisionsutskottet ska hålla sig informerad om resultaten av Revisorsinspektionens kvalitetskontroller.

Senast avslutade inspektion från Revisorsinspektionen

Utdrag från beslut uttryckt i brev från Revisorsinspektionen den 22 oktober 2018:

Det åligger Revisorsinspektionen (RI) att minst vart tredje eller vart sjätte år genomföra sådan kvalitetskontroll som avses i artikel 26 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 537/2014 av den 16 april 2014 om särskilda krav avseende lagstadgad revision av företag av allmänt intresse och om upphävande av kommissionens beslut 2005/909/EG.

RI har under 2018 kvalitetskontrollerat det registrerade revisionsbolaget KPMG AB. Kontrollen har varit såväl system- som uppdragsbaserad. Den uppdragsbaserade kontrollen har omfattat ett urval av åtta revisorer och lika många av dem genomförda revisionsuppdrag.

Vid dessa kontroller har inte framkommit annat än att KPMG och att de kvalitetskontrollerade revisorerna i allt väsentligt bedriver sin revisionsverksamhet i enlighet med god revisorssed och god revisionsed.

En rapport från inspektionen, bilagd ovan nämnda brev, är publikt tillgänglig enligt följande:

<https://www.revisorsinspektionen.se/publikationer/nyheter/2018/kvalitetskontrollrapport/>

KPMG AB

Anders Malmeby

Partner, Quality & Risk

En beskrivning av Revisorsinspektionens verksamhet återfinns på <https://www.revisorsinspektionen.se/om-ri/>

Före april 2017 benämndes myndigheten Revisorsnämnden.



kpmg.com/socialmedia



kpmg.com/app

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2020 KPMG AB, a Swedish limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative, a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.