

Trygghetsplan

Brynäs

19KS125

Titel Trygghetsplan Brynäs

Undertitel 19ks125

Författare Andreas Lindahl och Cecilia Vågberg

Citera gärna ur skriften men ange källa

© Författaren och Gävle kommun [2020 Lindahl och Vågberg
Grafisk form Pangea design

ISBN anges här i förekommande fall
www.gavle.se

Förord

Uppdraget att ta fram förslag till trygghetsplaner finns beskrivet i Kommunplan 2019 och 2020. Syftet med trygghetsplansarbetet är att identifiera vad som upplevs som tryggt och/eller otryggt i stadsdelarna och att detta ska kunna ligga till grund för trygghetsskapande åtgärder inom kommunens verksamhet.

Trygghetsplanerna är uppdelade i ett huvuddokument med en övergripande och strategisk inriktning och i stadsdelsspecifika bilagor där den lokala problembilden identifieras och det på en mer detaljerad nivå lyfts fram vilka faktorer/företeelser och platser som identifierats som trygghetspåverkande i den specifika stadsdelen.

För den som förtsatt önskar lämna synpunkter eller liknande på platser eller företeelser som påverkar tryggheten kommer det att finnas en e-tjänst på Gävle kommuns hemsida. Via denna hemsida kommer det också ges möjlighet att ta del av hur kommunens trygghetsarbete fortskrider.

Innehållsförteckning

Inledning	2
Datainsamling	2
Lokal lägesbild	3
Resultat från trygghetsvandring	3
Resultat från fokusgrupp	4
Resultat från E-tjänsten Tyck till om tryggheten på Brynäs	4
Resultat från trygghetsvandring på Staffansskolan	5
Rekommendationer och förslag till åtgärder	5
Förslag till åtgärder på kort sikt	6
Förslag till åtgärder på lång sikt	6
Underbilaga – sammanställning trygghetsvandring Brynäs 2020-01-14	7
Inledning	7
Förberedelser och genomförande	7
Utfall	8
Gruppvisa observationer under trygghetsvandringen	10
Frågeställningar vid workshop efter trygghetsvandring	17
Sammanfattning	18
Underbilaga fokusgruppsintervju med breddad målgrupp	20
Underbilaga sammanställning av svaren inkomna via e-tjänsten	22
Underbilaga – Trygghetsvandring på Staffansskolan	25
Underbilaga – sammanställning kommunala resurser på Brynäs	26

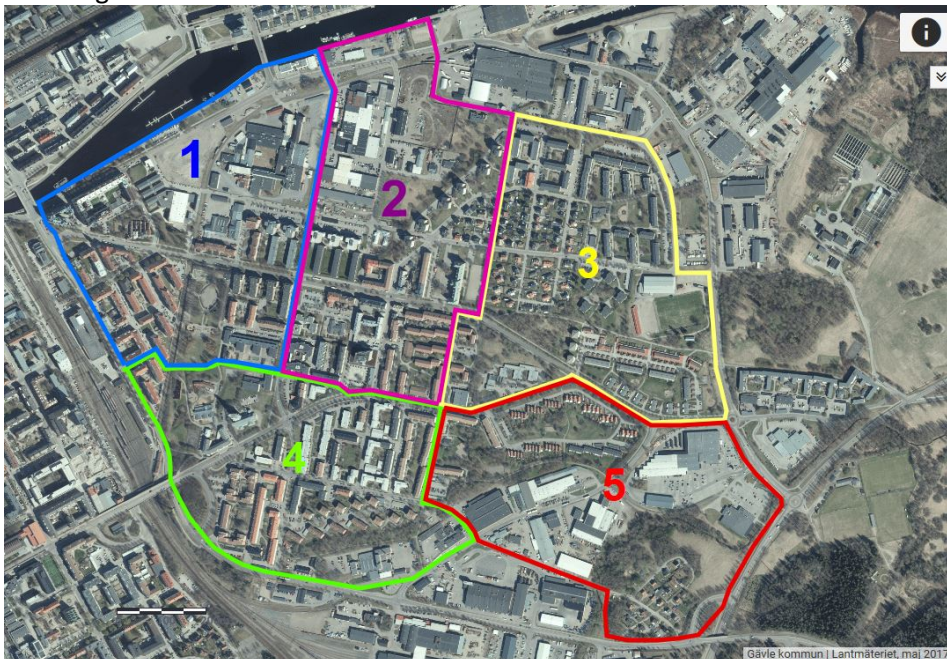
Inledning

Stadsdelen Brynäs är en av Gävles äldre stadsdelar med anor från 1800-talet med över 8000 invånare. I nord-sydlig riktning sträcker sig stadsdelen från Upplandsleden till Gavleåns södra sida, i öst-västlig riktning sträcker sig stadsdelen från Österbågen och naturreservatet T-udden till Fältskärsleden. Brynäs har historiskt varit en plats för tillverkning och arbete och präglas av flertalet bruksbyggnader och industrier. På Brynäs finns såväl flerbostadshus som radhus- och villaområden. Norra Brynäs är under omdaning då industrier som har flyttat eller lagts ner nu rivits och ska ge plats åt en helt ny del av Brynäs. Genom stadsdelen Brynäs löper ett par större vägar, Kaserngatan, Brynäsgatan och Atlasgatan. På Kaserngatan passerar det dagligen 4500–6900 fordon/dygn och på Atlasgatan passerar 7000–9000 fordon dagligen.

I det här dokumentet beskrivs trygghetsplanen specifikt för stadsdelen Brynäs. Dokumentet innehåller beskrivning av metoderna som använts, lokal lägesbild baserad på insamlad information, inventering av kommunala resurser i stadsdelen samt förslag på åtgärder. Sist i dokumentet finns ett antal underbilagor från sammanställningar som gjorts i anslutning till insamlade data. En del av det som identifierades under trygghetsvandringen och som anges i en av underbilagorna har redan felanmälts och/eller åtgärdats då representanter för ansvarig verksamhet var på plats under trygghetsvandringen.

Datainsamling

För att ha ett underlag till trygghetsplanen för Brynäs har information samlats in på olika sätt, bland annat genomfördes en **trygghetsvandring** den 14 januari 2020. Inför trygghetsvandringen skickades inbjudan ut som direktutskick/utdelning i brevlåda till boende i stadsdelen och inbjudan skickades med e-post till aktörer verksamma på Brynäs. Trygghetsvandringen annonserades även på kommunens sociala medier och hemsida. För att täcka in så stor del som möjligt av stadsdelen delades Brynäs in i fem områden. Dock fick vissa delar utelämnas givet tiden som avsatts för vandringen.



Till trygghetsvandringen kom ett 50-tal personer ur allmänheten. Från Gävle kommun, Polismyndigheten och övriga aktörer fanns ett 25-tal tjänstepersoner på plats. Efter en kort

genomgång av hur trygghetsvandringen avsågs genomföras fördelades deltagarna på fem grupper som därefter begav sig ut till sina respektive områden. I varje grupp fanns minst två tjänstepersoner som hade till uppgift att dokumentera och stötta deltagarna under vandringen. När grupperna sedan återvände till lokalen så genomfördes en workshop där tjänstepersonerna i respektive grupp hade ett par frågeställningar gällande trygghet som diskuterades.

Under trygghetsvandringen och efterföljande workshop fanns det i lokalen en översiktskarta över stadsdelen där deltagarna med gröna respektive röda klisterlappar kunde markera platser som upplevdes som antingen trygga eller otrygga och även ange orsaken till detta.

Kvällen avslutades med en medborgardialog med fokus på trygghetsfrågor. Vid medborgardialogen deltog bland annat Polismyndigheten, Räddningstjänsten, Heimstaden, Socialtjänsten och Gavlegårdarna AB.

E-tjänsten Tyck till om tryggheten på Brynäs på kommunens hemsida (gavle.se) där synpunkter och förslag kunde lämnas, har fungerat på samma sätt som den har gjort för insamlandet av information från boende i Andersberg. E-tjänsten stängdes 2020-02-15.

Staffansskolans trygghetsvandring är en relativt enkel metod som införts för att komplettera Gävlemodellens Trygghetsenkät där personal pratar med eleverna om skolmiljön, inomhus samt skolgården. Trygghetsvandringen genomförs i början på höstterminen samt i slutet på vårterminen. Vandringarna går till så att skolans socialpedagog går runt med samtliga klasser (en klass i taget), där eleverna har med sig tre lappar i olika färger som representerar vad de känner kring varje plats. Bra, bra ibland och dåligt ibland samt dåligt, kompletterat med elevernas åsikter kring det. Resultatet antecknas och sammanfattas sedan muntligt för trygghetsteamet, ledningsgruppen samt för elevrådet. Personalen tycker att vandringarna gör så att eleverna ser att de tar deras åsikter på allvar och att det är en väg mot ett ökat elevinflytande.

Fokusgruppsintervjun med flickor och unga kvinnor på Brynäs genomfördes under första veckan i februari och utfördes av två arvoderade unga kvinnor själva bosatta i stadsdelen.

Lokal lägesbild

Problembilden utifrån trygghetsvandringen utgörs av fyra huvudområden;

- Belysning
- Växtlighet
- Trafiksituationen
- Övriga trygghetsfaktorer

Resultat från trygghetsvandring

Otillräcklig, eller frånvaro av belysning var återkommande under trygghetsvandringen och upplevelsen är att på platser som upplevs mörka samlas individer och grupper av individer som ägnar sig åt oönskat beteende och kriminalitet.

Växtlighet som skymmer insyn, begränsar överblick och som kan hindra att belysning får avsedd effekt uppfattas bidra till otrygghet. Kombinationen av mycket växtlighet, framförallt täta eller stora buskage, och bristande eller obefintlig belysning på platsen lyftes fram som särskilt problematiskt. En återkommande otrygghetsfaktor på Brynäs är trafiken. Det gäller både höga hastigheter och en brist på övergångsställen. Bristen på övergångsställen gäller framförallt Brynäsgratan och Kaserngatan som skär igenom stadsdelen. Många elever som ska till och från Staffansskolan och Engelska skolan väljer att korsa vägarna på mer eller mindre riskfyllda sätt då det inte finns övergångsställen. När det

gäller höga hastigheter är det först och främst Kaserngatan, efter Brynäs centrum i riktning mot Fjällbacken som påtalats. Deltagare uppgav att när det befintliga farthindret passerats så gasas det ofta på. Längs med Kaserngatan finns gång- och cykelbana och ett flertal anslutande vägar. Bristen på mötesplatser lyftes fram av flera av deltagarna. Avsaknaden av träffpunkter, efter det att Röda Korsets verksamhet upphört i Brynäs centrum är påtaglig för deltagarna. I dag upplevs det som att det inte finns någon naturlig plats att mötas på.

Ett antal platser markerades under trygghetsvandringen som trygga av deltagarna, det gäller bland annat parken vid Hagtornsgatan och Sockerbruksladan. Dessa upplevs trygga framförallt på att de är väl belysta, inte har täta och stora buskage tätt inpå eller liknande. Andra platser som har markerats som trygga är minigolfbanan i Stenebergsparken, Staffansgårdens förskola, Staffanskyrkan och grannskapsparken på Rodergatan. Utöver dessa som nämnts har ett par trappuppgångar och portar markerats som trygga. Genomgående är att platserna varit väl belysta och inte haft täta och stora buskage tätt inpå där en person skulle kunna gömma sig eller liknande.

Resultat från fokusgrupp

Fokusgruppen med flickor och unga kvinnor på Brynäs beskriver genomgående avsaknad av belysning som ett problem. Det finns en stor skillnad i hur trygg stadsdelen upplevs på dag- respektive kvällstid. Stenebergsparken upplevs av fokusgruppen som väldigt mörk och parken undviks av den anledningen. Även områdena kring Fjällbackens affärsområde och Brynässkolans närområde upplevs som mörka och dåligt upplysta. Området precis utanför fritidsgården Brynjan upplevs som så mörk att det kan vara svårt att se mötande personer på gångstråk och trottoarer.

”Jag är endast rädd för att det är mörkt ute, annars är Brynäs tryggast av alla ställen”

Fokusgruppen beskriver problem med påverkade personer som bråkar, sover i trapphus eller ropar saker. Vidare är det på vägen från Brynässkolan till Brynäsullen - som även den upplevs som dåligt upplyst – ofta förekommer det påverkade personer i området som har sönder flaskor och följer efter människor, särskilt på helgdag.

Det finns enligt fokusgruppen en avsaknad av mötesplatser utomhus där det går att träffa vänner och umgås. Det enda som finns är skolgårdar. I eller i direkt anslutning till butiker är det tryggt eftersom det där befinner sig andra människor.

Resultat från E-tjänsten Tyck till om tryggheten på Brynäs

9 personer har svarat på e-tjänsten för Brynäs. De är boende i olika typer av boendeformer och i åldrarna 31 till 65, de flesta kvinnor. Trygghet beskrivs som att vistas i välutformade väl belysta och befolkade miljöer. Där både bostäder och verksamheter befolkar gator och torg dygnet runt. Man är trygg i sällskap med andra. Trafikmiljöer som tar hänsyn till den gående människan skapar trygghet i trafiken. Trafiksituationen beskrivs som problematisk då det körs fortare än 50–60 på 30-väg. Många bilförare använder bussgatan och stannar inte vid skylten "väjningsplikt". Eftersom det inte finns några farthinder annat än precis i början av Brynäsgratan kan bilförarna gasa hela vägen till Kaserngatan.

Belysningen tas upp av flera, precis som det framkom under trygghetsvandringen som gjordes på Brynäs. Rädsla för att gå ut ensam beskrivs, särskilt när det är mörkt.

”Jag är ofta ute i lekparken (Stenebergsparken) med mitt barn efter förskolan. Lekparken har otroligt dålig belysning vilket gör att jag känner mig tvungen att gå hem när det blir mörkt ute (trist under vintertid då mörkret kommer redan vid 15-tiden). Jag är helst inte där efter mörkret om inga andra föräldrar/barn är där.”

Resultat från trygghetsvandring på Staffansskolan

Resultatet under läsåret 19/20 visade på olika platser där eleverna kände sig otrygga. Exempelvis tog de upp inomhusmiljön där toaletter är smutsiga, otrygga kapprum där det ibland blir bråk på grund av trängsel, en trång matsal med många elever på plats samtidigt och ibland stökiga korridorer.

När det gäller utomhusmiljön tas grusplanen upp utifrån att det är lätt att göra sig illa sig om barnen ramlar på gruset. Grusplanen tillhör inte Staffansskolan och är därför svårt att göra något åt för skolan.

Det finns en cykelväg som korsar rakt över Staffansskolans skolgård där det ofta kommer cyklister som cyklar snabbt. Eleverna måste gå över cykelvägen för att nå idrottssalen, Brynjan samt för att kunna gunga på den övre delen av skolgården. Eleverna tycker att det är svårt att komma ihåg att det är allmän väg och olyckan är lätt framme.

”Vi har pratat med förvaltare samt andra aktörer och flera är eniga om att cykelbanan är ett problem men säger samtidigt att det är svårt att göra något åt. När kommunen bestämde sig för att göra om Stenebergsskolan till en låg- och mellanstadieskola så borde dylika anpassningar setts över redan innan.”

Cykelbanans läge innebär inte bara ett problem med cykeltrafiken, utan den är även en gångbana som flitigt nyttjas. Personal har vid ett flertal tillfällen stått på skolgården och sett hur personer med uppenbara drogproblem (både onyktra samt påverkade av andra substanser) stannat och ”snackat” lite med barnen. Rasistiska tillmälen har också uttalats mot barnen av förbipasserande.

Rekommendationer och förslag till åtgärder

När denna handlingsplan upprättas finns inget aktivt stadsdelsnätverk i stadsdelen. Hyresgästföreningen kommer att påbörja processen för att återstarta ett nätverk, detta bör Gävle kommun stötta och underlätta på de sätt som är möjliga då ett fungerande stadsdelsnätverk är en mycket bra kontaktyta mellan det offentliga och de boende i stadsdelen. För stadsdelen Brynäs lämnas följande förslag till åtgärder på kort, respektive lång sikt;

Förslag till åtgärder på kort sikt

Att Gävle kommun på de sätt som är möjliga och lämpliga lämnar stöd och underlättar i Hyresgästföreningens ansats att återstarta stadsdelsnätverket.

Att den aktör som har fastighetsansvar genomför kontroller av sina fastigheter även i mörker, för att kontrollera belysningens beskaffenhet. Genom proaktivt arbete kan en del av dom faktorer som bidrar till otrygghet reduceras eller helt elimineras.

Att de åtgärder avseende belysning och röjning eller gallring av växtlighet som identifierats och till viss del påbörjats också slutförs enligt underlaget som samlades in vid trygghetsvandringen.

Att belysning utanför fritidsgården Brynjan åtgärdas utifrån underlaget från fokusgruppen.

Att en särskild genomlysning av trafiksituationen på Brynäs görs, i synnerhet vad gäller;

- Fotgängare och passager på Kaserngatan och Brynäsgatan.
- Hastighetsreducerande åtgärder på Kaserngatan, särskilt i nordöstlig riktning från Brynäs Centrum och bort mot Fjällbacken.
- Trafiksituationen på Tredje Tvärgatan som uppstår när vårdnadshavare ska lämna sina barn vid Staffansskolan.
- Säkerheten kring den allmänna cykelbanan som löper genom Staffansskolans skolgård.

Förslag till åtgärder på lång sikt

Att Gävle kommun särskilt beaktar trygghetspåverkande faktorer i samband med att Norra Brynäs bebyggs. Detta gäller så väl situationella som sociala aspekter. Exempelvis hur flödet av elever till och från skolorna kommer att påverka trafiken och hur vegetationen inverkar på tryggheten när grönområden planeras.

Att belysning i stadsdelen efter hand ersätts med LED-armaturer för att erhålla det vitare ljuset som av många upplevs som avsevärt bättre än det gula.

Att Gävle kommun aktivt verkar för att Stenebergsparken ska bli en levande park med aktiviteter för alla åldrar och grupper. Restaurangen som i dagsläget är en byggarbetsplats bör om möjligt användas till mötesplats eller liknande om färdigställandet av restaurangen uteblir.

Att Gävle kommun aktivt verkar för att mötesplatser kommer till stånd på Brynäs för att främja rörelse av personer och därigenom skapa fler *naturliga väktare* i stadsdelen.

Att cykelbanan som för närvarande går genom Staffansskolans skolgård planeras utifrån en barnkonsekvensanalys.

Att Gävle kommun aktivt verkar för att skolor, förskolor och fritidsgården på Brynäs fortsätter men också utvecklar arbetet med trygghetsskapande åtgärder som till exempel trygghetsvandringar, våldspreventiva metoder, trygghetstrappa

Trygghetsvandring Brynäs 2020-01-14

Inledning

Detta dokument är uppdelat i ett antal avsnitt, inledningsvis en redogörelse av förberedelser och själva genomförandet, därefter kommer en sammanställning av utfallet följt av gruppvisa observationer och sammanställning av resultatet av workshopen. Avslutningsvis återfinns en sammanfattning.

Förberedelser och genomförande

Den andra trygghetsvandringen inom ramen för projekt Trygghetsplaner genomfördes 2020-01-14 i stadsdelen Brynäs mellan klockan 18.00 och 20.30. Trygghetsvandringen och den efterföljande medborgardialogen genomfördes av Gävle kommun tillsammans med Gavlegårdarna och Polismyndigheten som huvudsakliga medarrangörer, övriga deltagande aktörer var Gavlefastigheter, Heimstaden AB, Hyresgästföreningen, samt Gästrike Räddningstjänst. Tjänstepersonerna samlades i Staffansskolans aula från klockan 16.30 för förberedelser och fördelning av uppgifter.

Från Gävle kommun deltog tjänstepersoner från Gata/park, Trafik/tillstånd och Fritid på sektor Livsmiljö, Socialtjänsten på Sektor Velfärd samt från Övergripande planering, Enheten för Social Hållbarhet och Säkerhetsenheten från sektor Styrning och Stöd. Ytterligare delar ur Gävle kommun var inbjudna med hade av olika anledningar inte möjlighet att delta. Utöver tjänstepersoner deltog ett flertal förtroendevalda. Totalt deltog över 25 tjänstepersoner från kommunkoncernen och övriga aktörer och ett 50-tal personer ur allmänheten. Företrädesvis personer som var 50 år och äldre. En handfull ungdomar fanns på platsen. Den grupp som inte fanns representerad var unga kvinnor.

Kvällen inleddes med en kort information om syftet med trygghetsvandringen, om att det för närvarande finns en fördjupad översiktsplan för Norra Brynäs som allmänheten har möjlighet att vara med och påverka genom en enkät och genom ett granskningsmöte som genomförs i slutet av januari. Detta med syfte att belysa att trygghetsvandringen inte är den enda möjligheten som finns att påverka. Det gjordes även en översiktlig undersökning om hur deltagarna nåtts av informationen om att trygghetsvandringen skulle genomföras, alternativen som gavs var;

- Direktreklam/utskick
- Sociala medier
- Mun-till-mun
- Annat/övrigt

En handuppräkning i lokalen visade tydligt att huvuddelen av deltagarna hade fått informationen via utskicket som gjordes via direktreklam. Denna metod förefaller ha bäst räckvidd och genomslagskraft. Endast ett fåtal angav att de fått informationen via exempelvis sociala medier. Resultatet kan ha samband med den åldersgrupp som dominerade.

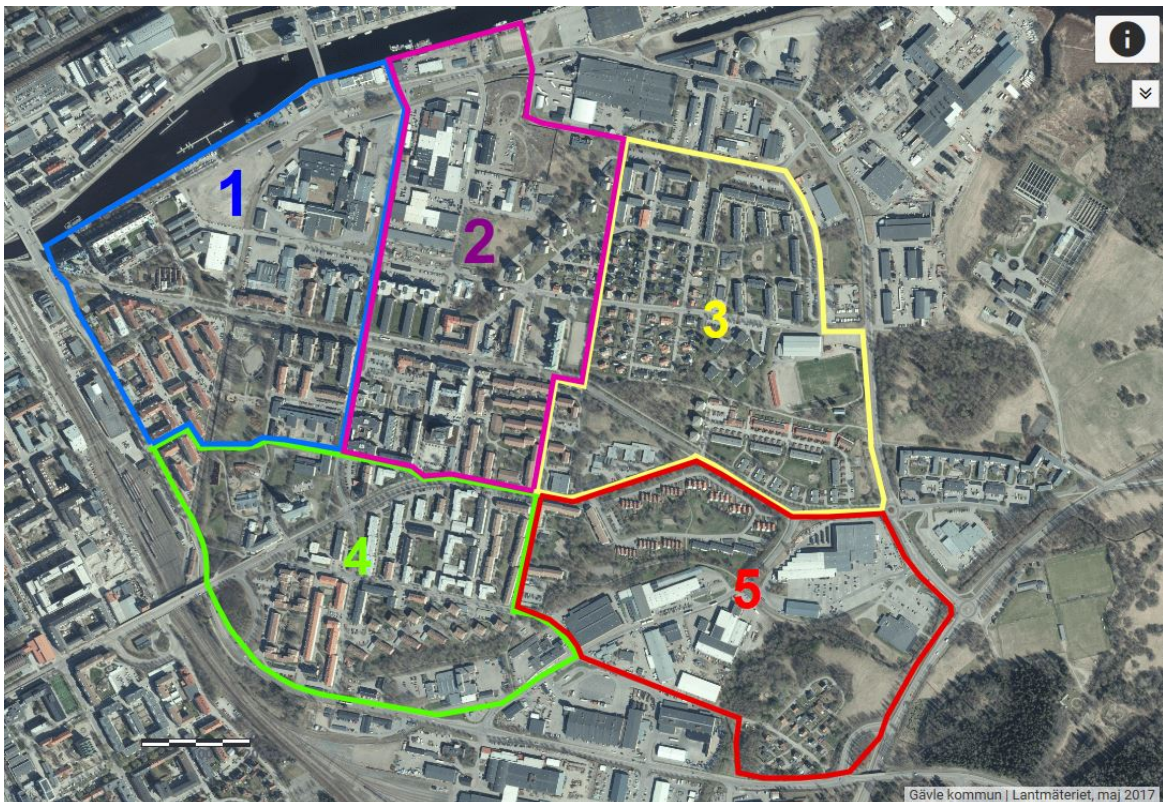
Därefter informerades det om hur själva trygghetsvandringen avsågs genomföras, detta gjordes bland annat genom att deltagarna förevisades den film som gjordes i samband med trygghetsvandringen i Andersberg i oktober 2019.

Deltagarna fördelades utifrån den geografiska indelning som gjorts av stadsdelen. Inför trygghetsvandringen hade Brynäs delats in i fem områden, se översiktskarta, för att täcka så stor del som möjligt av stadsdelen. Trots detta har vissa delar av Brynäs behövt utelämnas då tiden inte hade räckt till för att täcka hela det geografiska Brynäs, fokus lades därför på dom områden där

huvuddelen av stadsdelens befolkning bor. Exempel på delar av Brynäs som utlämnades är Gasklockorna och T-udden med tillhörande grönområde. Till skillnad mot trygghetsvandringen i Andersberg skedde indelningen nu med mindre styrning, detta med anledning av att vid trygghetsvandringen i Andersberg eftersträvades en jämn fördelning mellan grupperna men då vissa deltagare helst ville genomföra trygghetsvandringen i ett specifikt område ledde detta till en del förvecklingar. Den nu valda metoden, att utan större styrning låta deltagarna själva välja vilket område dom skulle gå i resulterade i att några av grupperna blev större än andra.

Efter indelning tog ansvariga tjänstepersoner med sig sina deltagare och genomförde trygghetsvandringen i respektive område. Under tiden iordningställdes lokalen inför den workshop som följde på trygghetsvandringen där grupperna kunde resonera om sina iakttagelser och om det fanns ytterligare saker eller platser som behövde lyftas fram.

I lokalen fanns över tiden en översiktskarta över Brynäs där deltagarna hade möjlighet att med grön eller röd klisterlapp märka ut platser som inte besökts under vandringen men som deltagarna ändå vill lyfta fram ur trygghetssynpunkt.



Översiktskarta Brynäs

Med beaktande av de erfarenheter som drogs vid trygghetsvandringen i Andersberg hade det inför trygghetsvandringen på Brynäs vidtagits flera förberedande åtgärder, exempelvis medfördes ett PA-system samt att pannlampor införskaffats för att underlätta dokumentationen under själva vandringen.

Utfall

Detta avsnitt inleds med en sammanfattning av utfallet av trygghetsvandringen och workshopen och därefter följer gruppvisa observationer gjorda under trygghetsvandringen. Det har så långt möjligt även preciserats vilken plats som avses. Slutligen följer en sammanställning av vad som framkom vid workshopen utifrån dom frågor som användes som utgångspunkt.

Vid en första genomläsning av materialet som grupperna producerade under trygghetsvandringen och den efterföljande workshopen kan det konstateras att det som upplevs som otryggt i stadsdelen Brynäs kan delas in i följande kategorier;

- Belysning
- Trafik
- Vegetation
- Övrigt

Detta är i linje med resultatet från Trygghetsvandringen i Andersberg, samma huvudsakliga "problemområden" identifierades där, även om tyngdpunkten skiljer mellan stadsdelarna. I följande del kommer dessa fyra huvudkategorier att redovisas mer ingående

Belysning

Inför trygghetsvandringen har ett dokument för tjänstepersonerna tagits fram som stöd för att driva processen framåt under vandringen. Dokumentet innehåller ett antal att-tänka-på-punkter och förslag. En av dessa punkter är belysning, under denna punkt lyfts fyra aspekter av belysning fram;

- Befintlig belysning – tillräcklig eller otillräcklig?
- Befintlig belysning – fungerande eller trasig?
- Var ska det vara belyst?
- Var får det vara mörkt?

Ur underlaget kan det utläsas att det grupperna hittat platser som saknar belysning, platser med trasig belysning och platser med otillräcklig belysning men även platser med bra belysning. Ett exempel på plats med obefintlig/otillräcklig belysning är lekplatsen i Stenebergsparken som finns i direkt anslutning till Staffansskolan. När undertecknad tillsammans med kollegor anlände satt det barn och gungade i mörkret.

Deltagare gav uttryck för att där det var otillräcklig belysning så berodde det i flera fall på att det är äldre belysning. Trots att förbättringar av just belysning gjorts i Stenebergsparken så var det flera av deltagarna som fortfarande upplevde parken som mörk och otrygg.

Trafik

Trafiksituationen på Brynäs präglas enligt deltagarna av höga hastigheter, avsaknad av övergångsställen och ett antal platser/punkter där det råder osäkerhet kring vad som gäller. Hastigheten på Kaserngatan upplevs som hög. Det finns ett farthinder i anslutning till korsningen Kaserngatan – Sjätte Tvärgatan, deltagare upplever att det efter detta, i båda riktningar körs fort, varför fler hastighetsreducerande åtgärder efterfrågas. Gällande bristen på övergångsställen så omnämns särskilt Brynäsgränd och Kaserngatan som särskilt angelägna, bland annat påpekas att barn på väg till skolan korsar Kaserngatan för att komma till skolan.

In/utfarten till Fjällbacken omnämns särskilt som en trafikplats/situation som upplevs som oklar. Även problematiken som uppstår på morgonen på Tredje Tvärgatan i samband med skolstart omnämns. Den del av Brynäsgränd som idag är bussgata önskas öppnas upp för övrig trafik. Exempel på andra trafikrelaterade frågor som lyfts är skador i asfalt till följd av rotuppträngning, detta i kombination med att platsen upplevs mörk är en olycksrisk.

Vegetation

På flertalet platser påpekas det att vegetationen på platsen bidrar till otrygghet och således är i behov av gallring/röjning. Vegetation i nära anslutning till gång- och cykelbana i kombination med mörker upplevs som otryggt. Platser där detta har identifierats är bland annat kring Sockerbruksladan och Tallgatan/Jarlavägen. Möjligen skulle en bättre belysning på flera av dessa platser minska problematiken med buskage och liknande.

Övrigt

En del faktorer som bidrar till otrygghet sorterar inte under dom tidigare kategorierna utan samlas i denna, exempel på sådana otrygghetsfaktorer kan vara kriminalitet (faktisk eller upplevd), döda ytor och brist på mötesplatser/träffpunkter.

På flertalet ställen upplever deltagarna att det förekommer kriminalitet i varierande omfattning, det handlar i allt väsentligt om narkotikarelaterad brottslighet samt inbrottsstölder, framförallt i källarförråd och bilar. En annan typ av företeelser som skapar otrygghet är grupper av personer som uppehåller sig (hänger) på vissa platser som emellanåt också uppfattas som tillhåll, exempel på sådana platser är Brynässkolan och Hammargårdens förskola.

Runt Staffansgården och Stenebergsgården känner sig inte pedagogerna trygga, speciellt inte på tidiga morgnar och kvällar då de öppnar och stänger ensam. Det har rapporterats in cykelstöld och krossade bilrutor intill förskolan.

Stenebergsparken är återkommande i materialet, deltagarna önskar att Stenebergsparken skulle göras mer levande genom kulturella aktiviteter, exempelvis utomhusteater. Den tänkta restaurangen i parkens nordöstra hörn har uppmärksammats då den i nuläget är en död yta och borde kunna användas till exempelvis en träffpunkt.

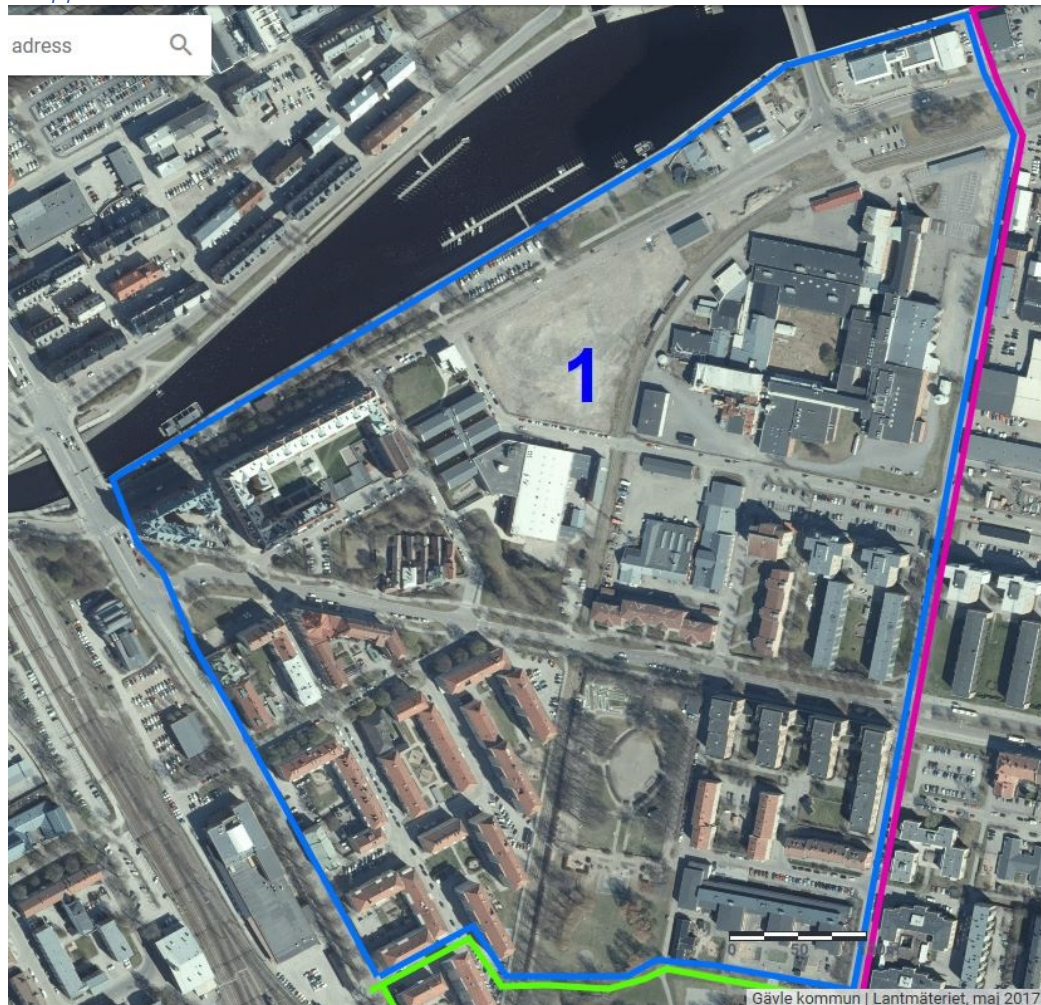
Exempel på andra förslag är att anlägga boule-bana för att öka antalet personer som vistas i parken, likaså finns förslag på att göra om den underutnyttjade tennisbanan vid Sockerbruksladan till en plats för ungdomar, exempelvis en BMX-park eller liknande. Här är genusanalys viktig.

Andra saker som har berörts och lyfts fram är bland annat att skyltning förefaller vara en brist på en del platser, exempelvis bristfällig utmärkning av gatunamn eller gatunummer. Det uppfattas även att det generellt är dåligt med papperskorgar.

Gruppvisa observationer under trygghetsvandringen

Nedan återfinns en lista i punktform över resultaten från trygghetsvandringen. Trygga punkter är märkta med "Tryggt", och resten av punkterna berör otrygghet. Punkterna är i allt väsentligt direkt överförda från dokumentationen som gjordes under vandringen, platser/adresser har tillförts där så varit nödvändigt och möjligt.

Grupp 1



1. Bra belysning vid Staffansgårdens Förskola – **Tryggt**
2. .
3. Bakom Staffanskyrkan, Kyrkvaktargatan till sockerbruksladan är det mycket buskage som skulle behöva gallras samt att det är mörkt på platsen.
4. Tennisbanan vid Kyrkvaktargatan är mörk. Den används sporadiskt.
5. Bra belysning vid/på sockerbruksladan - **Tryggt**
6. I Stenebergsparken känns det hotfullt och det finns rädsla för att utsättas för rån eller andra brott.
7. Det borde anläggas boule-bana i Stenebergsparken
8. .
9. På Heimstadens fastighet är det klotter.
10. Brynäsgatan 8E, bra belysning – **Tryggt**
11. Längs Gavleån är det mörkt. Cykelbanan är mörk.
12. Brynäsgatan saknar övergångsställen.
13. Otäck lukt från reningshuset.
14. Södra Sjtöullsgatan är bra belyst med undantag för mitt emot Engelska skolan.
15. Brynäsgatan – skräp i buskar, övergångsställe saknas på Brynäsgatan.
16. Brynäskiosken – smutsigt, sopor och vandaliserat.
17. Positivt med minigolfbanan – **Tryggt**

Grupp 2



1. Tredje Tvärgatan, Staffansskolan – trafiksituationen är ohållbar vid skolstart, Det blir kaos i trafiken, det är mycket bilar och mycket cyklister.
2. Brynästorget – Folksamlingar kvällstid, stora grupper som går och hänger, känns otryggt. Trasig lampa. Buskage vid pizzeria.
3. Passagen mellan Sjätte Tvärgatan och Brynästorget känns otrygg på grund av dålig insyn. Fult och nedgånget.
4. Sjätte Tvärgatan, trasig belysning x2. Otryggt vid bilbränder. Mycket cykeltrafik på gågatan (trottoar?) – blir otryggt. Folk kör för fort.
5. Mejseln/Sjätte tvärgatan – bra belysning – **Tryggt**
6. Brynäsgatan 35 – Folk som sover, kissar och drogar nere i en gång under marken. Dåligt med övergångsställen på Brynäsgatan.
7. Sjätte Tvärgatan 20 – Dålig belysning på gågatan, dålig belysning på parkering.

8. Högborgsgatan 5–11 – mitt emot parkering, nedgången hus. På baksidan trasig belysning. Brynässkolan – tillhåll, dålig/ingen belysning. Tallgatan-Styrmansgatan fotbollsplan/återvinningscentral – ingen belysning alls.
9. Tallgatan-Jarlavägen – behövs sly ur, mer belysning. Tallgatan 9: Trasig belysning, baksida, källare. Tallgatan 11: Trasig belysning, baksida, källare samt trasig belysning på framsidan.
10. Tallgatan 11–13 – dålig belysning i lekplats, kanske belysning i träden. Jarlavägen 8: Trasig lampa.

Grupp 3



1. Brynässkolan – tillhåll, folk som dricker alkohol och säljer droger. Jarlavägen: dålig belysning från skolområdet sett.
2. Lysgatan – höga hastigheter.
3. Lekpark Riggargatan – dålig belysning. Hammargårdens förskola: Tillhåll.
4. Styrmansgatan 51–59, lekpark + övriga områden – dålig belysning över lag.
5. Cykelväg (torde avse g/c-bana Brynäs-gatan-Atlasgatan) – ta bort buskage. Brynäs-gatan 39: Buskage bakom behöver röjas.
6. Öppna upp bussgatan Brynäs-gatan.

Grupp 4

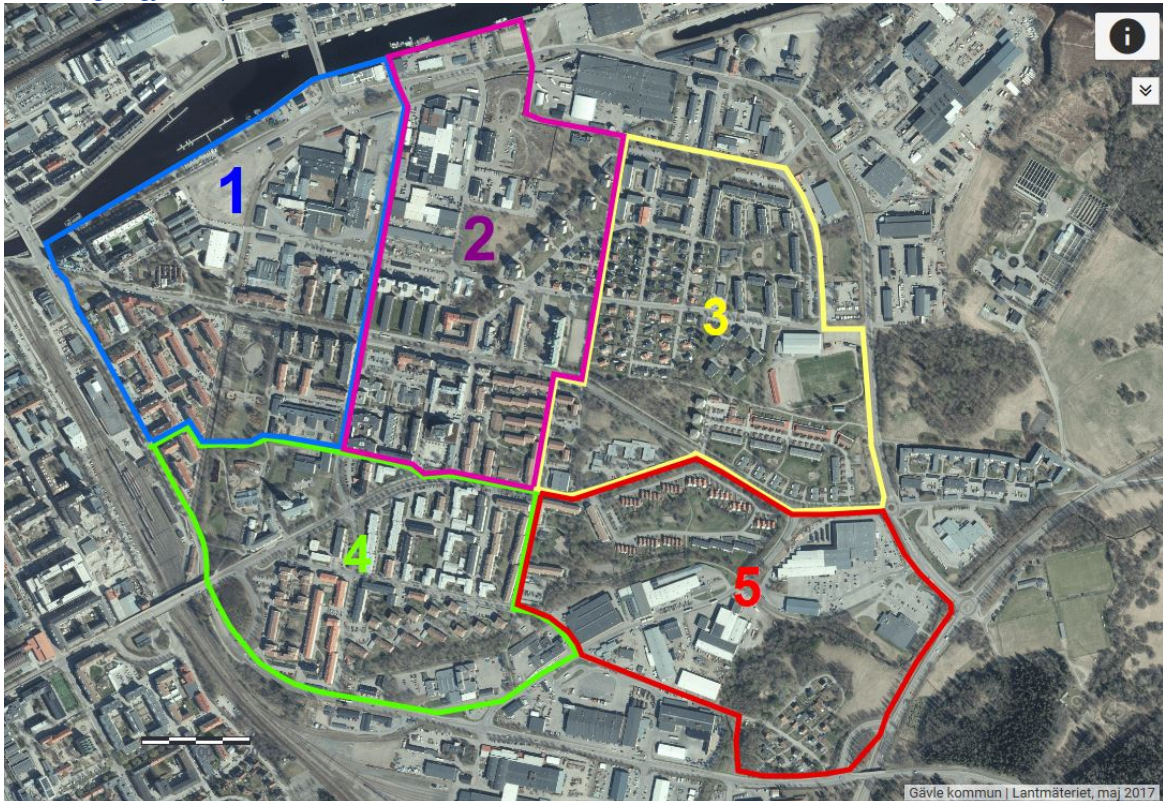


1. Cykelväg mellan Stenebergsparken och förskola (Torde avse Staffansgården) – belysningen lyser upp parken men inte gångvägen.
2. Cykelväg och trappa som leder mot Fältskärsleden – otryggt då det är svag (gamml) belysning och häck som täcker trappan, bör klippas.
3. Cykelväg efter tunnel upp till Staffansgatan – Otrygg då det är svag belysning.
4. Gullregngatan 10, Heimstadens parkering, belysning trasig.
5. Gångväg längs Gullregngatan – asfalt trasig, sticker upp rötter man kan snubbla på, är även mörkt.
6. Gullregngatan 5, portgång – väldigt bra upplyst – **Tryggt**
7. Början av Hagtornsgatan (2) – saknas belysning vid parkering.
8. Parkering södra änden Fjärde Tvärgatan – oklart vem som äger, saknas belysning vid parkering.
9. Gård inne på Hagtornsgatan – saknar belysning – väldigt mörkt.
10. Belysning vid parkering längs Hagtornsgatan – saknar belysning, blir väldigt mörkt.
11. Park vid Hagtornsgatan – mycket bra belyst park – blir väldigt tryggt – **Tryggt**
12. Lusthus vid cykelbana (Hagtornsgatan) – Mörkt och väldigt otryggt. Väldigt många som "hänger" där, sker även drogförsäljning.
13. Korsningen Hagtornsgatan–Väpnargatan – återvinningsstation, saknas belysning.
14. Brynäs centrum – otrygg plats, borde kompletteras med belysning och buskage som borde klippas.
15. Övergångsställen Staffanskyrkan – väldigt långt för att komma över Kaserngatan, barn springer över för att komma till skolan.
16. Kaserngatan – efter vägbulan (Kaserngatan-Sjätte Tvärgatan) gasas det på mot K-Rauta, borde kompletteras med vägbulor för att sänka farten.



1. Korsningen Kaserngatan-Rodergatan – trasig belysning.
2. Rodergatan 2-8 – mörkt på Gavlegårdarnas parkering.
3. Kaserngatan-Rodergatan – mörkt, behov av bättre belysning.
4. Kaserngatan 111 (Eriksberg EDV) – trasig belysning.
5. G/C-bana korsningen Brynäs-gatan-Kaserngatan riktning Fjällbacken – väldigt mörkt.
6. Rodergatans östligaste del – mörkt.
7. G/C-bana som korsar Industrigatan vid Fjällbacken – trasig belysning.
8. Rodergatans östligaste del – obehagligt med buskage.
9. In/utfart från Fjällbacken mot Industrigatan – mörkt.
10. Fotbollsplan mellan Väpnargatan och Rodergatan – behöver mer belysning.
11. Lekplats Väpnargatan – saknar belysning (alternativt trasig).
12. Väpnargatan 31 – bra belysning – Tryggt
13. Väpnargatan 35 – saknar belysning.

Noteringar gjorda på översiktskarta



1. –
2. Stenebergsparken – dålig belysning, känns otryggt.
3. Tallgatan, Högbergsplan – dålig belysning, dålig miljö, farlig kulle.
4. Brynäsgratan, Engelska skolan – mörkt och mycket buskar.
5. Staffanskyrkan – nyrenoverat och trevligt. Landmärke på Brynäs – **Tryggt**
6. Gångstråk söder om Hagtorngatan – trevligt med bra grönt gångstråk, dagtid. Lite otryggt i mörker – **Tryggt**
7. Gångstråk från Hillmansgatan mot Fjällbacken – trevligt med bra grönt gångstråk, dagtid. Lite otryggt i mörker – **Tryggt**
8. Rodergatan – grannskapspark/bostadsgård – ljust och trevligt, varmt – **Tryggt**
9. Slänt från Kasernbron ner mot Fältskärsleden – behov av att bygga en trappa då detta används som en genväg för de som går.
10. Bussgata, Brynäsgratan – önskemål om att öppna för biltrafik.
11. Infart/utfart Atlasgatan till Fjällbacken – oklar trafiksituation. G/C-bana saknas.
12. Korsning Brynäsgratan-Kaserngatan – behov av övergångsställe.

Frågeställningar vid workshop efter trygghetsvandring

1. Vad är tryggt, och vad är otryggt? Ser vi några mönster? Finns det några gemensamma nämnare mellan platserna?

Otryggt

- Dålig belysning
- Buskage och sly
- Restaurangen (Stenebergsparken) är sliten och förstörd
- Få papperskorgar
- Överblick är viktigt för trygghet.
- Trafiksituationen
- Låga flöden av personer
- Döda ytor
- Ej upplysta
- Dålig belysning – syns tydlig skillnad där belysningen inte är bytt.
- Höga häckar som ger skydda utrymmen.
- Drogförsäljning på olika områden.
- Övergångsställen saknas (Brynäsgatan samt Kaserngatan).

Tryggt

- Belysning gör mycket för att förbättra tryggheten.
- Där belysning finns och människor rör sig får man en trygg känsla.
- Det är tryggare i utkanterna av Brynäs.
- Kompletterad belysning leder till en tryggare utemiljö.
- Bra belysning skapar trygghet.
-

2. Är det något som är viktigare än något annat?

- Stenebergsparken.
- Södra Skeppsbrons cykelväg behöver bättre belysning.
- Fler träffpunkter, Boule-bana vore bra.
- Den mörka tennisbanan borde göras om till något för ungdomar. BMX-bana?
- Dåligt med övergångsställen på hela Brynäsgratan.
- Övergångsställen/trafiksituationen!!
- Flöden av människor.
- Belysning skapar flöden av människor.
- Rondering av märkta bilar skulle öka tryggheten.
- Förbättra belysningen.
- Belysa platser där personer behöver/vill/måste vistas.
-

3. Tillägg utöver det vi sagt under vandringen?

- Positivt att nyrenoverade Vallbacksskolan håller ungdomar aktiverade.
- Fler föreläsningar och träffpunkter borde finnas.
- Parken kan användas till fler saker. Kulturella och fysiska.
- Kampanjer (som *Håll Sverige rent*) kan genomföras i hela stadsdelen med aktiviteter.
- Gästrike Återvinnare är bra på att ta hand om skräp och har väldigt bra information.
- Mycket "döda ytor"
- Saknas personlighet. Avsaknad av det sociala.
- An naturlig samlingspunkt saknas.
- Säkerhetskameror på ytor där det går mycket människor på torget.
- Håll på Tredje Tvärgatan, samma kvarter som Godisfabriken.
- För få övergångsställen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis så kan det sägas att frågorna rörande tryggheten på Brynäs i mångt och mycket överensstämmer med utfallet av trygghetsvandringen i Andersberg. Det är samma huvudfrågor som är aktuella – belysning, trafik, vegetation samt den typen av företeelser och faktorer som samlas under kategorin "övrigt" även om det skiljer i vilka kategorier som upplevs som mest problematiska, på Brynäs ligger tyngdpunkten på belysning och trafiksituationen.

Hur utfallet av en trygghetsvandring blir beror givetvis på vilka som deltar, vid denna trygghetsvandring var en övervägande del av deltagarna 50 år och uppåt. Endast ett fåtal ungdomar och unga vuxna deltog, gruppen unga kvinnor fanns inte representerade alls. Utifrån att unga kvinnor var underrepresenterade kommer vi hämta in information från fokusgrupp med unga tjejer för både stadsdelen Brynäs och för Andersberg.

Bland deltagarna lyfts Stenebergsparken fram, både i det insamlade materialet och i samtal med deltagarna, parken har potential, men denna utnyttjas inte då parken trots vidtagna belysningsåtgärder fortfarande upplevs som mörk. Bristen på arrangerad aktivitet i parken bidrar till den ödsliga känsla som bland annat en deltagare gav uttryck för under samtal. Förslag har lämnats på att öppna upp sockerbruksladan för kulturella aktiviteter, att det arrangeras teater

eller liknande i parken och att en mötesplats skapas där det idag ligger en restaurang som inte är öppen.

Ett flertal gång- och cykelbanor är i behov av förstärkt/förbättrad belysning, likaså innergårdar och andra ytor. En del platser upplevs otrygga på grund av en kombination av mörker och omfattande/tät vegetation varför gallring/röjning behövs på ett antal platser.

Ett par platser har upplevts som trygga, detta har oftast motiverats med att dessa upplevs som väl belysta och att det finns människor i rörelse på och kring platsen.

Konceptet och i den form som trygghetsvandringen (med workshop) och efterföljande medborgardialog har genomförts förefaller ha varit framgångsrikt. Både i materialet och i samtal med deltagare gavs det uttryck för att det var ett bra koncept och väl genomfört. Med beaktande av erfarenheterna från denna trygghetsvandring samt trygghetsvandringen i Andersberg så är metoden av allt att döma framgångsrik och bör således användas fortsättningsvis också.

Underbilaga fokusgruppsintervju med breddad målgrupp

Trygghet på Brynäs

Grupp antal: 6 tjejer + 2 som intervjuar/skriver, alla bosatta på Brynäs

Ålder: födda 2003

I grupp på 6 personer la jag fram några frågeställningar i hopp om att väcka diskussioner och tankar bland deltagarna. Frågeställningarna löd som följande:

- Känner ni er trygga på Brynäs? Varför/varför inte? Finns det specifika ställen som är mer trygga/otrygga än andra?
- Har ni någonsin blivit utsatta för något på Brynäs? Ex. träffat på någon som gjort er obekvämt, vart för närgången, ej lyssnat när ni sagt nej mm? I sådant fall vart? Kommer ni ihåg när på ett ungefär?
- Om ni fick ändra/lägga till något som ni saknar och tror kan öka er trygghet på Brynäs vad och vart skulle det vara då?

Svaren och tankarna var många, jag lät det gå laget runt och få allas enskilda åsikter och tankar innan jag lät diskussionerna flöda. Tjejerna var rätt överens om vart det behövdes fler gatubelysning och vart det var tryggast men vissa frågor var det svårare att besvara.

Tjej1: bosatt på andra tvärgatan på Brynäs säger att hon känner sig trygg på Brynäs för att hon bor här men att hon tycker att gatubelysningen borde öka, framförallt i Stenebergsparken där hon påstår att det är väldigt mörkt. Hon nämner också att hon blivit jagad av en full man sent på natten och avslutar meningen med orden "men det kanske beror på tiden" vilket väcker irritation hos andra tjejer som avbryter och nämner att hon inte borde tänka på tiden och att hon borde känna sig trygg hela tiden.

Tjej2: jag är bosatt på Brynäsgratan och känner mig väldigt trygg överlag då jag både är född och uppvuxen här och även har många vänner bosatta här, det ökar min känsla av trygghet. Hon säger följande "av alla ställen i Gävle så känner jag mig tryggast i Brynäs" och många visar tydliga tecken på att de håller med genom nickningar och svar på hennes tal. Hon precis som många där säger också att belysningen runt Stenebergsparken borde öka.

Tjej3: en av tjejerna som sitter med oss svarar både ja och nej när frågan gällande trygghet på Brynäs ställs till henne. "Jag är uppvuxen här och därför känner jag mig ganska säker men när man går i mörker tvivlar jag på om det finns någon där ute som känner sig trygg". Hon nämner att Stenebergsparken har dålig belysning och att det är ofta där hon känner sig otrygg, hon säger också att hon ibland väljer att undvika att gå igenom där och istället kan ta omvägar till centrum för att det är så pass mörkt där. "När jag var mindre blev jag och min vän jagade av en full gubbe, även fast det inte hänt nu på senare år så följer det med en så ibland blir jag rädd utav att vara ute. Det har liksom blivit ett trauma. Denna tjej på 16 år är bosatt på Södra Fiskargatan.

Tjej4: bosatt på Waldenströmsgatan. "Jag är endast rädd för att det är så mörkt ute, annars är Brynäs tryggast av alla ställen" ännu en gång håller majoriteten av gruppen med. Det enda hon saknade var belysning i Stenebergsparken.

Tjej5: denna tjej nämner att hon har skilda föräldrar och att hon bor på både Andersberg och Brynäs men vill uttala sig ändå och göra förändring för att hon är född här. Hon säger följande "jag skulle säga att jag känner mig trygg på

Brynäs, det har alltid vart en hemma-känsla för mig”. Hon säger även att hon för tillfället inte kan komma ihåg ifall hon vart utsatt för något inom Brynäsområdet. ”Det jag tycker saknas är någon uteplats man kan vara med sina vänner, det enda som finns är skolutrymmen ex, Staffansskolans och Brynässkolans utegård, utöver det finns det inget ställe man kan vara med sina vänner”. Denna tjej är bosatt på Femte tvärgatan på Brynäs.

Tjej6: sista tjejen som svarade på frågorna när vi körde laget runt var extremt frustrerad, hon till skillnad från de andra tjejerna nämnde massa grejer. Hon svarade bland annat att hon inte kände sig trygg på Brynäs men sa senare ”jag känner mig lagom trygg”. Hon säger att anledningarna till att hon inte känner sig trygg på Brynäs är för att det hela tiden händer saker och att det alltid är något på gång, ”om inte slagsmål så är det bilbränder och om inte det så är det påverkade gubbar som härjar runt. Det är alltid något”. Hon säger att hon inte tycker det finns specifika ställen som hon känner sig mer säker och trygg men att hon tror att de tryggaste ställena folk tycker är utanför affärer där det finns massa andra folk. Hon säger också att hon massvis av gånger blivit utsatt av saker och ting på Brynäs. ”Det är alltid fullisar som följer efter en eller ropar saker. I mitt trapphus bor en fullis som brukar sova i källaren och det gör mig väldigt otrygg för ibland vågar jag inte gå ut för jag vet att jag kommer möta honom.” säger hon med en rädd röst. Hon nämner även att vägen från Brynässkolan till Brynäsullen borde vara mer övervakad och belyst då det oftast går påverkade människor som slår sönder ölflaskor och följer efter folk under helgerna (fredag-söndag). ”Det krävs mer belysning överallt, bland annat vid Brynässkolan, Stenebergsparken och vid Ica Fjällbacken.” hon säger även följande ”Det skulle även kunna vara bra med gömda övervakningskameror på vissa ställen till exempel i Stenebergsparken”. Denna tjej är bosatt på Styrmansgatan.

Tjejerna kom överlag fram till samma tankar och lösningar, bland annat ökad belysning i Stenebergsparken. De var även noga med att peppa varandra om att våga vara ute och inte vara rädd. ”Man ska kunna känna sig trygg var man än befinner sig, du ska inte behöva vara rädd för att du är tjej till exempel” sa en av tjejerna. Lösningen på de största problemen på Brynäs just nu är i princip ökad belysning här och var. Ett ställe jag tillsammans med personal från Brynjan tycker saknar lysen är strax utanför fritidsgården (Tredje tvärgatan 34), det blir extremt mörkt om kvällarna vilket gör det svårt att ibland se vem det är man möter. Utöver detta så kan jag gott hålla med om tjejernas tankar och åsikter kring Brynäs. Det är den stadsdel jag känner mig tryggast i men även en av de jag tycker saknar belysning.

Underbilaga sammanställning av svaren inkomna via e-tjänsten

Tyck till om tryggheten på Brynäs

Antal inkomna svar via e-tjänsten: 9 stycken

Kön och ålder:

- Åtta kvinnor: i åldrarna 31 - 45 år (4 st) och 46 – 65 år (4 st.)
- En man över 66 år.

Boendeform: hyresrätt (5 st.), bostadsrätt (2 st.), radhus/villa (2 st.)

Vad är trygghet för dig? Vad får dig att känna dig trygg?

De flesta svaranden lyfter fram belysning som en viktig trygghetsfaktor. Andra nämner människor som samlas och rör sig i stadsdelen som en källa för både trygghet (människor, poliser, väktare) och otrygghet (små grupper som samlas i stadsdelen). Även till exempel trafikmiljöer som tar hänsyn till de som är gård och städade och snygga utemiljöer nämns som faktorer som skapar trygghet.

- "Att gå hem från jobbet utan att känna mig rädd. Väldigt många små grupper som samlas ofta på Brynäs centrum."
- "Jag känner mig trygg i välutformade väl belysta och befolkade miljöer. Där det finns både bostäder och verksamheter befolkas gator och torg dygnet runt. Jag känner mig också trygg i sällskap med andra. Trafikmiljöer som tar hänsyn till den gående människan gör att jag känner mig trygg i trafiken."
- "Bra belysning, människor som rör sig ute i området på kvällar."
- "Ordentlig med fungerande belysning, farthinder för att försvåra fortkörningar samt fler övergångsställen."
- "Mycket mer belysning. Patrullerande väktare. Kamerabevakning"
- "Städat och snyggt skapar i sig en tryggare utemiljö. Kvarterspolis som gör en runda varje kväll på ej fastställda tider."
- "Mer belysning, fler poliser som patrullerar."
- "Väl upplysta smågator och parker."

Trygg – Finns det platser och/eller situationer när du känner dig trygg på Brynäs?

8 av 9 svaranden har svarat ja på frågan. Flera kommenterar att de känner sig trygga till exempel i sin hemmiljö och ute när det är ljust ute. Platser och situationer där man känner sig trygg beskrivs på följande sätt:

- "Bara när jag är hemma eller på jobbet känner jag mig trygg. Annars icke."
- "Brynäsgatan känns trygg och befolkad med bebyggelse som har fönster vända mot gatan."
- "Jag känner mig för det mesta väldigt trygg på Brynäs, men vill gärna inte vara ute då det är mörkt."
- "Där det är ordentligt upplyst och nära till bostäder där boende kan höra om något händer. När det är dagsljus känns det tryggt. Går ut med min hund vid 21 tiden och undviker då de mörka områden vilket är svårt då de är så många."
- "Dagtid."

- "Tryggast i bostaden. Helst dagtid eller på sommaren när det är ljusare ute."
- "Före kl. 18 är det okej att vistas ute, men så fort det blir mörkt kommer buset fram. Undviker då att gå ut, och absolut aldrig själv."

En person har svarat nej på frågan och kommenterar följande: " Vid Mejselns parkering borde det vara starkare upplyst."

Otrygg - Finns det platser och/eller situationer när du känner dig otrygg på Brynäs?

Samtliga har svarat ja på frågan. De beskriver platser och situationer på följande sätt:

- "Som jag skrev, väldigt många små grupper som samlas på kvällen. Väldigt mycket rån och tjuvar just nu."
- "Storskaliga industrimiljöer och handelsområden som är helt tomma kvällar och nätter."
- "Känns otryggt vid järnvägsövergången vid Stenebergsparken på kvällarna."
- "Jag är ofta ute i lekparken (Stenebergsparken) med mitt barn efter förskolan. Lekparken har otroligt dålig belysning vilket gör att jag känner mig tvungen att gå hem när det blir mörkt ute (trist under vintertid då mörkret kommer redan vid 15–16-tiden). Jag är helst inte där efter mörkret om inga andra barn/föräldrar är på lekparken."
- "Att ta sig över Sjätte tvärgatan gående är förenat med livsfara pga att bilförarna oftast kör fortare än 50–60 på 30-väg. Många bilförare använder bussgatan och stannar inte vid skylten "väjningsplikt". Eftersom det inte finns några farthinder annat än precis i början av Brynäs-gatan kan bilförarna gasa hela vägen till Kaserngatan. Har varit nära att krocka i korsningen Brynäs-gatan/Kaserngatan flera gånger pga att de som använder bussgata kör så himla fort och inte stannar vid väjningsskylten utan kör rätt ut. Får hoppa undan för bilar flera ggr/veckan när jag ska ta mig över gatan från min gård på Sjätte tvärgatan 22 då bilarna som svänger in fr Brynäs-gatan kör i 50–60. Det är för få gatljus och för dåligt ljus i de gatljus som finns."
- "Så fort det blir mörkt o kvällar även sommardag. I trapphus o ingångar som är skynda av buskage o träd."
- "Ostädat ser ut som slumområde på vissa ställen på Styrman-gatan-Riggare-gatan vid ishallen. Börjar likna Andersberg. Otryggt på kvällarna. Mycket ungdomar ute sent runt om på Brynäs. Vill gärna inte gå ut ensam sent på kvällen."
- "Vid Staffanskyrkan/Stenebergsparken samt runt Tempo."
- "Tvärgatorna, parkeringar, Stenebergsparken. Alldeles för dålig belysning kvällstid."

Har du fler tankar/synpunkter på trygghet eller på Gävle kommuns trygghetsarbete?

- "Har själv ringt polisen och gett tips men tror inte att de har gjort något."

- "Samarbete mellan olika förvaltningar som samtidigt jobbar med Brynäs."
- " Polisen bör vara mer synlig efter 22 när Tempo stängt på Agö torg. Det känns det inte tryggt där."
- " Fler poliser som patrullerar/syns ute kvällstid både på Brynäs och Gävle centrum. Polisens närvaro lugnar ner och det blir nära till hjälp om något händer. Kanske ta hjälp av Avarn el liknande som också kan vara mer synliga."
- " Klipp buskar och träd så belysningen når fram till gång/cykelbanor."

Underbilaga – Trygghetsvandring på Staffansskolan

Det är en relativt enkel trygghetsvandring som införts för att komplettera Gävlemodellens Trygghetsenkät.

”Samtliga elever skulle känna att någon faktiskt lyssnade på dem samt för att vi kan återkoppla till eleverna på ett bra sätt, ex: ”Ni sa att det var ett jobbigt ljud i korridoren, så vi satte upp akustikplattor.”

Vi pratar mest om skolmiljön, inomhus samt skolgården. Vi lägger för tillfället ingen större vikt vid elevernas väg till och från skolan, det är möjligt att vi utökar frågorna med detta på sikt men inget som sker i nuläget.

Trygghetsvandringen genomförs i början på höstterminen samt i slutet på vårterminen. Vandringarna går till så att jag går runt med samtliga klasser (en klass i taget). Eleverna har med sig tre lappar, en grön = bra, en gul = bra ibland, dåligt ibland samt en röd = dåligt. Eleverna får förtydliga vad de känner kring varje plats. Jag antecknar i ett skrivhäfte och resultaten sammanfattar jag sedan muntligt på ett av trygghetsteamets möten, på ledningsgruppens möte samt på elevrådet. Det vill säga ett, på många sätt, enkelt förfarande men ändå ändamålsenligt eftersom vi får ta del av elevernas åsikter. Vi tycker att vandringarna gör så att eleverna ser att vi tar deras åsikter på allvar. Jag anser att vi fortfarande är i starten av detta men att vi iaf är på god väg mot ett ökat elevinflytande.

Läsåret 19/20 såg resultatet ut som nedanstående:

- **Otrygga platser på skolan är:**
- Toaletterna – smutsiga.
- Korridorerna – bättre ljud men mycket spring. Ibland känns det stökigt i korridoren.
- Kapprummen – Otrygga, många barns samtidigt, bråkigt ibland.
- Matsalen – trång, många elever samtidigt.
- Grusplanen – en kan göra illa sig om en ramlar på gruset (grusplanen tillhör inte Staffansskolan och är därför svår att göra något åt)
- Cykelvägen – det kommer ofta cyklister som cyklar snabbt på den cykelväg som korsar rakt över skolgården. Eleverna tycker att det är svårt att komma ihåg att det är allmän väg. Eleverna måste gå över cykelvägen för att nå idrottssalen, Brynjan samt för att kunna gunga på den övre delen av skolgården.
-

Mitt förslag är att den tas bort helt. Vi har pratat med förvaltare samt andra aktörer och flera är eniga om att cykelbanan är ett problem men säger samtidigt att det är svårt att göra ngt åt. Jag har vid ett flertal tillfällen stått på skolgården och sett hur personer med uppenbara drogproblem (både onyktra samt påverkade av andra substanser) stannat och ”snackat” lite med barnen. Jag är fullkomligt övertygad om att detta inte skulle få fortgå på skolor i andra typer av områden.

Underbilaga – sammanställning kommunala resurser på Brynäs

Inventering av kommunala resurser på Brynäs, målgrupper och målgruppernas storlekar

Frågor:

- Vilken/vilka målgrupper riktar sig verksamheten till?
- Hur stora är dessa målgrupper, de facto eller uppskattningsvis?

Aktörer

Staffansskolan – Idrottshall

Idrottshallen nyttjas av Utbildning Gävle (skolan) under dagtid. Vi hanterar bokningar från kl 17-22 vardagar samt helger + lov. Målgruppen är till största del ungdomar mellan 7–20 som vistas i denna hall. Vi kan uppskatta att ett lag, dvs 1 bokning, är ca 20 st.

Brynäsudden – ishall och fotbollsplan

Här bokar vi även in skolan på ishallen. Sedan även föreningar på kvällar och helger. Fotbollsplanen bokas under vår och sommar och där är det föreningar som bokar. Målgruppen är ungdomar mellan 10–20 år. Uppskattningsvis här också 20 stycken per bokning. Förutom då vid matcher där det är dubbla antalet.

Fältverksamheten, Förebyggande och kompetens

Fältgruppen riktar sig främst till att arbeta i och kring sammanhang för unga i målgruppen 13–19 år. Men det ska dock sägas att vi ibland samarbetar och samverkar med sammanhang kring ungdomar som är äldre än 19 år, men också kring de unga som är yngre än 13 år. Fokus är dock på målgruppen unga 13–19 år. På Brynäs är det främst Staffansskolan, Engelska skolan samt fritidsgården Brynjan som vi samverkar med. Vi har en etablerad kontakt med Brynäs IF fotboll men ingen regelbunden kontakt, den behöver utvecklas. Vi har i dag ingen aktivitet (Agera tillsammans) på Staffansskolan men vi var med från början, första svängen och implementerade arbetet. Jag, Marie Hansson (tidigare fältgruppen), Jonas på BIG, personal från Brynjan och Karin. Vi har samverkansmöte en gång i månaden med skolans rektorer och elevhälsa, samma struktur på Engelska skolan. Kopplat till vår funktion så är servicen detsamma i stadsdelen Brynäs som beskrivs i texten om stadsdelen Andersberg.

Staffansskolan

Staffansskolan är en grundskola F-6 med ca. 430 elever. I de yngre åldrarna 6–9 år, har vi de flesta eleverna; drygt 300. På mellanstadiet har vi i dagsläget endast två paralleller och ca 130 elever. Verksamheten är uppdelad så att vi har förskoleklass, skola samt fritidshemsverksamhet (främst för elever f-3). Vår fritidsklubb (4–6) drivs på entreprenad av Fritidsgården Brynjan. Skolan

genomför trygghetsvandringar med personal och elever samt arbetar återkommande med det våldspreventiva programmet Agera tillsammans med mellanstadieeleverna. På sikt ingår Agera tillsammans i en "Trygghetstrappa" som är under uppbyggnad.

Fritidsgården Brynjan

Vårt uppdrag från KoF Fritidsgård är i åldrarna 13–19 år, kvällstid. Med all vår verksamhet - öppet hus, olika verksamheter tex. skate , gym, musik, dans mm, har vi ca. 250 - 350 besök i åldern 13–19 år under en vecka i våra verksamheter för den åldern. När det gäller fördelning på kön så svänger det, men i genomsnitt 30% tjejer och 70% killar. Vi har även en kväll i veckan fritidsgård i åldrarna 6–12 år åt Gavlgårdarna. Hit kommer ca. 30–50 deltagare på kvällen (1 ggr/ vecka). Vi har även kommunalt uppdrag fritidsklubb 10–12 år, en eftermiddag här har vi ca. 40 - 50 barn/dag som deltar.

Verksamheten Gävle gästhamn

Den målgrupp gästhamnen som verksamhet huvudsakligen inriktar sig mot är besökare. Detta gäller besökare som både lägger till med sin båt i gästhamnen, men även de besökare som har sin husbil på ställplatserna en bit därifrån. I övrigt är det såklart en hel del lokalbor som också rör sig i området då Turistcenter har sin lokal i gästhamnsbyggnaden, framförallt under sommarmånaderna. Jag har statistik på antalet gästnätter i gästhamnen. Under perioden maj-september 2019 var det totalt 376 st gästnätter i gästhamnen. Jag har tyvärr inte siffrorna för hur många gästnätter som ställplatserna har haft, där kan Tage Blomqvist vara behjälplig med svar om det behövs. Detsamma gäller de besökare som är i kontakt med Turistcenter.

Gasklockeområdet

När det gäller Gasklockorna så vänder vi oss till alla Gävlebor men självklart har Brynäsborna lite närmare till området. Här arrangeras ett stort antal konserter och teaterföreställningar varje år som Brynäsborna kan ta del av. Vi har också Bio 7:an som sänder film flera gånger i veckan. Pensionärer, barn och studenter har rabatterade priser till Bio 7:an. Gasklockorna besöktes 2019 av drygt 60 000 personer varav ca 2500 personer besökte Bio 7:an.

Under 2020 kommer stadsdelsnätverkens arbete utökas för att återigen försöka starta upp en grupp på Brynäs. I styrgruppen för stadsdelsnätverken finns representanter från K&F, Gavlegårdarna och Hyresgästföreningen.

Välfärd Gävle – verksamheter Brynäs

- Korttidsenhet

Bergmästaren 39 korttidsplatser + 22 platser för
avlösningsvistelse

- Vård och omsorgsboende (drivs av extern utförare, Vardaga, på uppdrag av
Gävle kommun)

Sjätte Tvärgatan 26 54 lägenheter

-Hemtjänst

Lokal på Bergmästaren 85 kunder

- Dagverksamhet för äldre
Dagverksamhet, Tredje Tvärgatan 31 50 deltagare

- Serviceboende/servicebostad för personer med funktionsnedsättning
Jarlavägen 7B, servicebostad 14 lägenheter
Ladugatan, servicebostad 14 lägenheter

- Gruppboende/gruppboendestad för personer med psykisk funktionsnedsättning
Tredje tvärgatan 25C, gruppboende 8 lägenheter
Vegagatan 10, gruppboendestad 6 lägenheter

- Daglig verksamhet för personer med funktionsnedsättning 16-67 år
(Kaserngatan 111)
- Fyrklängen 13 deltagare
- Erix 12 deltagare
- Hoppet 10 deltagare
- Viljan 11 deltagare
- Utegruppen A+B 14 deltagare
- Lego, daglig verksamhet 20 deltagare

- Team Brynäs, Tredje Tvärgatan 31 6 deltagare

- Företagsgrupp Fjällbacken,
Upplandsgatan 19 7 deltagare

- Företagsgrupp Erikshjälpen
Södra Skeppsbron 8 deltagare

- Mötesplats för äldre med funktionsnedsättning
Moränen 19 deltagare

Förskolan

Brynäs-Nynäs inget svar.