



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Föredragande
Matilda Ståhl

DOM
2019-01-25
Meddelad i Falun

Mål nr
5367-17



KLAGANDE

Rolf Selander, 421109-7631
Rutudden 13
805 96 Gävle

MOTPART

Gävle kommun
801 84 Gävle

ÖVERKLAGAT BESLUT

Gävle kommuns beslut den 30 oktober 2017, diariernr 17KS1

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Gävle kommun beslutade den 30 oktober 2017 att avskriva medborgarförslagen 16KS524, 17KS59, 17KS229 och 17KS255 från fortsatt beredning på begäran av förslagsställaren.

Rolf Selander överklagar beslutet och yrkar att det upphävs samt att medborgarförslagen i fråga återinsätts för fortsatt beredning och att de bereds av fullmäktigeberedning. Han yrkar också att omständigheterna i de aktuella medborgarförslagen ska omfattas av förvaltningsrättens prövning eftersom de är en del av nu aktuella mål. Han anför i huvudsak följande. Fullmäktiges beslut är felaktigt eftersom det strider mot bestämmelsen i kommunallagen som säger att ett ärende ska beredas av antingen en nämnd vars verksamhetsområde ärendet rör eller av en fullmäktigeberedning innan det avgörs av fullmäktige. Uppgifterna om att medborgarförslagen har återtagits är osanna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Den 1 januari 2018 trädde en ny kommunallag i kraft. Av punkt 4 i övergångsbestämmelserna till den nya kommunallagen (2017:725) framgår att den upphävda kommunallagen (1991:900) fortfarande gäller för överklagande av beslut som har tillkännagetts före ikraftträdandet av den nya kommunallagen. Den äldre kommunallagen (1991:900) tillämpas nedan.

Enligt 5 kap. 26 § ska ett ärende, innan det avgörs av fullmäktige, beredas antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning.

Enligt 10 kap 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas om
1. det inte har kommit till på lagligt sätt,

2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Vid laglighetsprövning av ett kommunalt beslut gäller som huvudregel att det är den klagande som har den s.k. bevisbördan. Det är således den klagande som har att visa att det kommunala beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. I mål om laglighetsprövning är domstolens överprövning av det kommunala beslutet begränsad till dess laglighet och kan inte omfatta dess lämplighet eller skälighet. Vidare gäller att förvaltningsrätten, om den skulle anse att beslutet är olagligt, endast kan upphäva detta. Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Förvaltningsrättens bedömning

Rolf Selander har yrkat att hans medborgarförslag ska återinsättas och beredas av fullmäktigeberedning. Vid laglighetsprövning kan förvaltningsrätten enbart upphäva ett beslut, inte ersätta det överklagade beslutet med ett annat. Rolf Selander har även yrkat att omständigheterna som framgår av de aktuella medborgarförslagen ska ingå i förvaltningsrättens prövning. Förvaltningsrättens prövning är begränsad till det överklagade beslutet och förvaltningsrätten kan således endast pröva om kommunens beslut att avskryva medborgarförslagen strider mot lag eller annan författning på så sätt som Rolf Selander har anfört och om beslutet således ska upphävas enligt 10 kap. 8 § kommunallagen.

Rolf Selander har anfört att beslutet om att avskryva hans medborgarförslag strider mot bestämmelserna om beredning av ett ärende samt att det är felaktigt att han återtagit sina medborgarförslag.

Som underlag till det överklagade beslutet finns en skrivelse från fullmäktiges presidium av vilken det framgår att Rolf Selander återtagit sina medborgarförslag 16KS524, 17KS59, 17KS229 och 17KS255.

Förvaltningsrätten anser inte att Rolf Selander visat att detta underlag är felaktigt. Eftersom medborgarförslagen avskrivs saknas skäl att bereda dem i nämnd eller fullmäktigeberedning. Beslutet strider således inte mot 5 kap. 26 § kommunallagen.

Rolf Selander har inte heller i övrigt anfört några sådana omständigheter som medför att beslutet skulle vara olagligt enligt 13 kap. 8 § kommunallagen. Det överklagade beslutet ska därför stå fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03).



Hanna Berglund
rådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.