



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredragande
 Matilda Ståhl

DOM
 2019-01-25
 Meddelad i Falun

Mål nr
 151-18

KLAGANDE

Rolf Selander, 421109-7631
 Rutudden 13
 805 96 Gävle

MOTPART

Gävle kommun
 801 84 Gävle

ÖVERKLAGAT BESLUT

Gävle kommuns beslut den 27 november 2017, § 3

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om att möjlighet att lämna in medborgarförslag samt möjlighet att överklaga en e-petition ska finnas med i beslutet.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Gävle beslutade den 27 november 2017 i enlighet med kommunstyrelsens förslag att bl.a. införa e-petitioner när en teknisk lösning är på plats, dock tidigast 1 januari 2018 samt att möjligheten att lämna medborgarförslag upphör från och med den 1 januari 2018.

Rolf Selander överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas. Han anför i huvudsak följande. Formuleringen i beslutet visar att det endast är en gissning när e-petitionerna kommer kan komma på plats. Glappet mellan den 1 januari 2018 och framåt innebär ett demokratiskt tomrum för medborgarna. Kommunens beslut medför också att en större grupp medborgare som inte har, eller kan använda, internet fräntas möjlighet att kunna lämna in förslag över frågor som betyder mycket för personen. Rolf Selander har även yrkat att möjlighet att lämna in medborgarförslag samt möjlighet att överklaga en e-petition ska finnas med i beslutet.

Gävle Kommun avstyrker bifall till överklagandet. Kommunen anför följande. Överklagandet innehåller ett antal invändningar mot det överklagade beslutets innebörd men inga omständigheter eller sakskäl som talar för att beslutet inte har kommit till i laga ordning eller av någon annan anledning skulle strida mot 10 kap. 8 § kommunallagen (1991:900).

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Den 1 januari 2018 trädde en ny kommunallag i kraft. Av punkt 4 i övergångsbestämmelserna till den nya kommunallagen (2017:725) framgår att den upphävda kommunallagen (1991:900) fortfarande gäller för överklagande av beslut som har tillkännagetts före ikraftträdandet av den nya kommunallagen. Den äldre kommunallagen (1991:900) tillämpas nedan.

Enligt 10 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Vid prövning av mål där en kommunmedlem begärt laglighetsprövning av ett kommunalt beslut gäller som huvudregel att det är kommunmedlemmen som har den s.k. bevisbördan. Det är således kommunmedlemmen som har att visa att det kommunala beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. I mål om laglighetsprövning är domstolens överprövning av det kommunala beslutet begränsad till dess laglighet och kan inte omfatta dess lämplighet eller skälighet. Förvaltningsrättens avgörande ska grundas på vad handlingarna i målet innehåller.

Avgränsning

Rolf Selander har yrkat att möjlighet att lämna in medborgarförslag samt möjlighet att överklaga en e-petition ska finnas med i beslutet. Enligt 10 kap. 8 § kan förvaltningsrätten enbart upphäva ett beslut, inte ersätta det överklagade beslutet med ett annat beslut. Rolf Selanders yrkande om att möjlighet att lämna in medborgarförslag samt möjlighet att överklaga en e-petition ska finnas med i beslutet ska därför avvisas.

Möjligheten att lämna medborgarförslag

Förvaltningsrätten noterar inledningsvis att möjligheten att lämna in medborgarförslag inte är lagstadgad. Det är därför upp till den enskilda kommunen att avgöra om sådan möjlighet ska erbjudas kommuninvånarna eller inte. Gävle kommun har beslutat att möjligheten att lämna

medborgarförslag upphör från och med den 1 januari 2018. Rolf Selander har inte anfört något som innebär att det överklagade beslutet är olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen avseende denna del av beslutet.

Möjlighet att lämna e-petition

Gävle kommun har beslutat att införa e-petitioner när en teknisk lösning är på plats, dock tidigast 1 januari 2018. Rolf Selander har anfört att det är en gissning när tekniken kommer att vara på plats och att det riskerar att uppstå ett demokratiskt tomrum när möjligheten att lämna in medborgarförslag försvinner om den tekniska lösningen för e-petitioner ännu inte är på plats. Han anför också att de kommuninvånare som saknar tillgång till internet fräntas möjligheten att lämna in förslag.

Förvaltningsrätten har redan noterat att det är upp till den enskilda kommunen om möjligheten att lämna in medborgarförslag ska finnas eller inte. Att det eventuellt uppstår ett glapp efter att möjligheten att lämna in medborgarförslag tagits bort och innan tekniken för att lämna in e-petitioner är på plats innebär därför inte att beslutet är olagligt på så sätt som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.

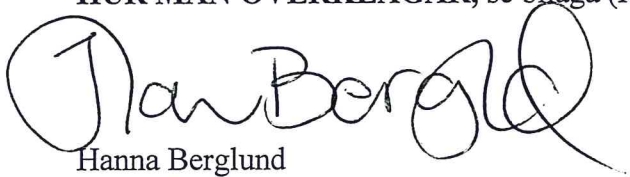
Enligt likställighetsprincipen i 2 kap. 2 § kommunallagen ska kommunen behandla sina medlemmar lika om det inte finns sakliga skäl för något annat. Rolf Selander har anfört att kommuninvånare som inte har tillgång till internet utestängs från möjligheten att lämna in förslag.

Förvaltningsrätten konstaterar att möjligheten att lämna in e-petitioner finns för alla kommunmedlemmar eftersom det inte finns några begränsningar för vem som får lämna in en sådan. Vidare erbjuds samtliga kommunmedlemmar tillgång till internet via de bibliotek som finns i kommunen. Möjligheten att lämna in e-petitioner eller medborgarförslag är inte lagstadgad och det faktum att en enskild kommunmedlem inte kan ta

del av något en kommun på frivillig grund erbjuder sina medlemmar innebär inte att kommunen agerar i strid med likställighetsprincipen.

Angående resterande punkter i beslutet har Rolf Selander inte anfört något som innebär att det överklagade beslutet är olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås i dessa delar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03).

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hanna Berglund', written in a cursive style.

Hanna Berglund

rådman

I avgörandet har de särskilda ledamöterna Jessica Hedlund och John Persson deltagit.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

