

Riskbedömning FOG


KS 181204

Sammanfattning

Bakgrund

- Riskanalys genomförd på alla förvaltningar i samband förslag till organisation - maj
- 131 risker/frågor/möjligheter dokumenterades
- 48 röda – tidsperspektiv, hantering av sekretess/myndighet vs kundperspektiv, sektor till flera nämnder – hur resursfördela, en arbetsgivare och påverkan på LAS och företrädesrätt, chefsroller, förändringsoro med kompetensflykt, kärn- och stöd/styrprocesser, kommunikation
- 42 gula – att förändringen inte får den effekt på samarbete som önskas, svårt att identifiera risker då underlag är övergripande, namn på sektor
- 20 gröna – samordning av funktioner, mer likartade processer i kommunen, likvärdig styrning och ledning kan gagna kvaliteten och frigöra resurser till verksamhet, samordningsmöjligheter,
- 21 ingen bedömning – syfte, tid, verksamheter, att verksamhetsstödet blir för svagt, tidplan gör att det blir fokus på problem

Risikanalys FOG - uppföljning

- Mål och syfte – motiv till förändring
 - Roller, uppdrag, verksamhet
 - Fördelning av uppdrag i sektorerna
 - Tillsättning sektorchefer
 - Kommunikation
 - Styr- och stödprocesser
 - Tidsperspektivet
 - Respektive sektor följer upp mer specifikt
 - Gemensam kultur – en förvaltning – arbetsgivare
 - Från Tillitsdelegationen till Tillitsbaserat arbetssätt i Gävle kommun
- 

Samverkan CSG

- FOG återkommande CSG från maj/juni
 - Samverkat förslag
 - Information och dialog
 - Avstämning riskanalys 181011
- 