



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Föredragande
Matilda Ståhl

DOM
2018-09-19
Meddelad i Falun

Mål nr
40-18

KLAGANDE

Rolf Selander, 19421109-7631
Rutudden 13
805 96 Gävle

MOTPART

Gävle kommun
801 84 Gävle

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Gävle kommuns beslut 2017-12-11, § 22

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Kommunfullmäktige i Gävle kommuns beslut den 11 december 2017 i den del det gäller att närradiosändningarna av fullmäktiges sammanträden upphör 2018.

Dok.Id 228650

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Gävle kommun beslutade den 11 december 2017 i enlighet med kommunstyrelsens förslag att fullmäktiges sammanträden ska kungöras i Arbetarbladet och Gävle Dagblad samt att närradiosändningarna av fullmäktiges sammanträden upphör 2018.

Rolf Selander överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas i den del det gäller att närradiosändningarna av fullmäktiges sammanträden upphör 2018. Han anför i huvudsak följande. Beslutet strider mot fullmäktiges arbetsordning. I Arbetarbladet 1 december 2017 står enligt uppgift från en läsare "... 22 kungörelse om kommunfullmäktiges sammanträden år 2018 17KS493". Eftersom den viktiga informationen om att närradiosändningarna upphör 2018 saknas har beslutet inte tillkommit i laga ordning.

Gävle Kommun bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Kungörelsen om tid och plats samt vilka ärenden som avsågs att behandlas på fullmäktiges sammanträde den 11 december 2017 publicerades i Gävle Dagblad och Arbetarbladet den 1 december samt på den kommunala anslagstavlan den 29 november 2017. Av kungörelsen framgår att ärendet "Kungörelser om fullmäktiges sammanträden 2018" avsågs att hanteras vid sammanträdet.

Formerna för att besluta om hur fullmäktiges sammanträden tillgängliggörs, t.ex. via webb eller radio är, till skillnad från frågan om kungörelser, inte närmare reglerad i lag. Det kan ifrågasättas om frågan egentligen är av en sådan art som avses i 3 kap 9 § i kommunallagen. Vid valet av rubrik har kommunen istället för frågan om närradiosändningarna tagit fasta på det lagreglerade kravet i frågan om kungörelser.

Ibland kan det vara svårt att välja en rubrik som täcker ett ärendes hela vidd och för att ge allmänheten en fullgod möjlighet att bilda sig en uppfattning

om de ärenden som avses att behandlas publiceras handlingarna inför fullmäktiges sammanträden på kommunens hemsida. Handlingarna är också tillgängliga i receptionen i anslutning till den fysiska anslagstavlan. I detta ärende innehöll handlingarna en tjänsteskrivelse och styrelsens utlåtande där det framgår att frågan om närradiosändningar avsågs att behandlas vid sammanträdet. Med hänsyn till frågans art samt vad som anförts kan det överklagade beslutet inte anses strida mot någon av de grunder för laglighetsprövning som anges i kommunallagen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Eftersom det överklagade beslutet tillkännagavs före den 1 januari 2018 ska laglighetsprövningen i det här fallet göras enligt den numera upphävda kommunallagen (1991:900).

Enligt 5 kap 8 § kommunallagen ska ordförande utfärda en kungörelse om varje sammanträde med fullmäktige. Kungörelsen ska innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet och om de ärenden som ska behandlas.

Enligt 10 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Vid prövning av mål där en kommunmedlem begärt laglighetsprövning av ett kommunalt beslut gäller som huvudregel att det är kommunmedlemmen som har den s.k. bevisbördan. Det är således kommunmedlemmen som har att visa att det kommunala beslutet är olagligt enligt någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen. I mål om laglighetsprövning är

domstolens överprövning av det kommunala beslutet begränsad till dess laglighet och kan inte omfatta dess lämplighet eller skälighet.

Förvaltningsrättens bedömning

En kungörelse om kommunfullmäktiges sammanträden ska innehålla uppgifter om tid och plats för varje sammanträde samt om de ärenden som ska behandlas. Syftet med detta är att kommunmedlemmarna ska hållas underättade om när och var kommunens beslutande organ träffar sina avgöranden och vilka frågor som behandlas. För att uppnå detta syfte och för att kommunmedlemmarna ska kunna utläsa av kungörelsen vad som ska behandlas vid sammanträdet måste alla de ärenden som ska förekomma tydligt anges i kallelsen (se RÅ 1990 ref 18).

Av utredningen framgår att det överklagade beslutet angetts som ”Kungörelse om kommunfullmäktigesammanträden år 2018 17KS493” i kungörelsen. Det framgår inte att frågan om närradiosändning av fullmäktiges sammanträden skulle behandlas. Kommunen har angett att de i valet av rubrik valt att ta fasta på de lagreglerade kraven i fråga om kungörelser samt att det ibland kan vara svårt att välja en rubrik som täcker in ett ärendes hela vidd. Förvaltningsrätten anser dock att frågan om kungörelser och närradiosändningar är ärenden av så olika karaktär att de inte kan sammanfogas under samma rubrik på det sätt som kommunen valt att göra eftersom kommunmedlemmarna inte i tillräcklig utsträckning kan utläsa vad som ska behandlas vid sammanträdet. Att handlingar funnits tillgängliga på kommunens hemsida och i receptionen i anslutning till den fysiska anslagstavlan ändrar inte bedömningen.

Den omständighet att det kan ifrågasättas om närradiosändningar kan rymmas under fullmäktiges uppgifter enligt kommunallagen saknar enligt förvaltningsrättens mening betydelse då frågan faktiskt förts till beslut i kom-

munfullmäktige (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 2 juni 2009 i mål nr 2254-08).

Eftersom frågan om närradiosändningar inte angetts i kungörelsen har det överklagade beslutet inte tillkommit i laga ordning. Överklagandet ska därför bifallas och beslutet ska upphävas i den del det gäller att närradiosändningarna av fullmäktiges sammanträden upphör 2018.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03).

Eva Åkerlund

Eva Åkerlund

tf. rådman

I avgörandet har även de särskilda ledamöterna Jessica Hedlund och Lena Olsson deltagit.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

