



Hofors Kommun



Sandvikens Kommun

## Sammanträdesprotokoll

### Gemensam nämnd för verksamhetsstöd

Sammanträdesdatum 2017-09-22

#### Plats och tid

Stadshuset Gävle Kommun KS-salen kl. 08:30-09.05

#### Paragraf

§§1-5

#### Närvarande

Se sidan 2

Justeringens plats och tid: Kommunledningskontoret Gävle, 2017-0

Sekreterare

Veronica Silén

Ordförande

Inger Källgren Sawela (M)

Justerare

Magnus Jonsson (S)

### Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

#### Organ

Gemensam nämnd för verksamhetsstöd

#### Sammanträdesdatum

2017-09-22

#### Anslag sätts upp

2017-09-29

#### Anslag tas ned

2017-10-16

#### Förvaringsplats för protokollet

Kommunledningskontorets Diarium Gävle

Underskrift

Veronica Silén

**Gemensam nämnd för verksamhetsstöd  
Gävle-Ockelbo-Hofors-Sandviken**



Sid 2 (6)

Sammanträdesdatum 2017-09-22

Ledamöter	Närv.	Frånv
Inger KällgrenSawela (M) ordf Gävle	X	
Peter Kärnström (S) vice ordf, Sandviken,	X	
Magnus Jonsson (S) Ockelbo	X	
Linda-Marie Anttila Hofors		X

Ersättare	Närv.	Frånv
Jörgen Edsvik (S) Gävle	X	
Birger Larsson (C) Ockelbo		X
Ziita Eriksson (M) Hofors		X
Hans Olsson (M) Sandviken	X	

Övriga närvarande			
Veronica Silén, assistent Gävle			
Lennart Smith, samordnare Gävle			
Ann-Katrin Sundelius, kommundirektör Sandviken			

Justerare	Uppdragsbestyrkande
 . 	

Sammanträdesdatum 2017-09-22

## Ärendelista

- §1 Upprop, val av justerare/justeringstid och fastställande av föredragningslista
- §3 Statusrapporter
- §5 Information
- §6 Övrigt
- §7 Nästa sammanträde

### §1: Upprop, val av justerare

#### Beslut

Gemensamma nämnden beslutar att utse Magnus Jonsson till justerare med justeringstid 2017-09-22,



att godkänna föredragningslistan.

### §2: Föredragningslista

#### Beslut

Gemensamma nämnden beslutar

att fastställa föredragningslistan utan ändring

Justerare	Uppdragsbestyrkande
	

Sammanträdesdatum 2017-09-22

## §3a: Statusrapporter

### Beslut:

Gemensamma nämnden beslutar

att godkänna samtliga statusrapporter samt ekonomiuppföljning och lägga dem till handlingarna

Lennart Smith redogör för följande statusrapporter

#### **Aktivitetsplan 2017**

- Lägesrapport från aktivitetsplan 2017 med möjliga samverkansområden

-

#### **Informationssäkerhet/-klassning**

- Bakgrund: Sandviken och Gävle har haft ett första möte kring samverkan kring del projektledare avseende införande av nya Dataskyddsförordningen GDPR dels om/hur man gemensamt kan lösa informationssäkerhetssamordningen på sikt

Utreda möjlig samverkan.

Gävle har utsett projektledare för införande av Projektplan som har tagits fram där Gemensam nämnd gör verksamhetsstöd ingår.

Beslut om samverkan måste fattas av Gävle kommuns beställare.

Allt detta för att ny EU-lagstiftning kommer att träda i kraft, med skärpning av nuvarande.

#### **Regional IT-infrastruktur**

- Kommunmolnet i nuvarande form avvecklas
- Befintliga anslutningar ersätts med alternativa snabbare kommunikationslösningar
- Inledande möte har hållits hos Region Gävleborg
- Gävle kommun har tillsammans med Gävle Energi AB påbörjat ersättning av befintliga förbindelser.
- Region Gävleborg kommer att utreda och nytt förslag som presenteras i november

-

#### **Samverkan – Ekonomi**



- Ekonomifunktionen i Sandviken-, Hofors- och Ockelbo- kommun har haft ett första nätverksmöte med syfte att hitta synergier.
- Gävle kommer att bjudas in till kommande möte.

-

#### **Verksamhets- & aktivitetsplan 2018**

- Bakgrund: vi förra mötet gav Gemensamma nämnden för verksamhetsstöd arbetsgruppen att arbeta fram förslag på områden som nämnden kan utveckla, alternativa nya områden som nämnden kan samverka om för att effektivisera gemensamma verksamheter.

-

Justerare	Uppdragsbestyrkande
	

Sammanträdesdatum 2017-09-22

- Arbetsgruppen föreslår att ledningsgrupperna i respektive kommun inbjuds till workshop för att identifiera möjliga samverkansområden med strategisk inriktning.
- Med målsättningen är att kunna presentera ett förslag vid nästa möte den 2017-11-17

### §3b Status – Samverkan kring geodata

Dnr 16GNV

Lennart Smith föredrar statusrapporten

#### Beslut:

Gemensamma nämnden för verksamhetsstöd beslutar i enlighet med ordförandens förslag godkänna att utredningen avslutas samt

att uppdra till gruppen där VGS (Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning) samt Samhällsbyggnad Gävle ingår om att ytterligare steg ska vidtas.

#### Bakgrund:

Utredning har gjorts om ägarskapet av koncerngemensam geodata ska ligga under kommunledningen, om varje kommunskall äga sitt eget geodata samt för- och nackdelar med kommun-alternativt Gästrikeregemensamt geodata. Vid sammanträdet den 2017-06-24 fastställdes följande: Samverkan finns mellan Gemensamma nämnden och Samhällsbyggnad Gävle och löpande avstämningsmöten hålls. Följer Lantmäteriets arbete avseende standardisering, Och diskussioner förs om för-/nackdelar med kommun-alternativt Gästrikeregemensamt geodata med tillhörande samverkan kring gemensam geodatalagring. Ägarskapet av geodata ligger fortsatt hos verksamheten (ej hos kommunledningen)

**Underlag:** Slutrapport – Förstudie angående Geodata/GIS-samverkan

–

### §3c Lönesamverkan Hofors - Gävle



Lennart Smith föredrar statusrapporten

#### Beslut:

Gemensamma nämnden för verksamhetsstöd beslutar i enlighet med ordförandens förslag godkänna att utredningen avslutas

#### Bakgrund:

Ett antal möten har hållits med Hofors sedan slutet av februari 2016 med syfte att utifrån Hofors behov/önskemål få fram ett lösningsförslag. Löneenheten i Gävle samt It- och utvecklingsenheten i Gävle har arbetat med förslag på funktionell och

Justerare	Uppdragsbestyrkande
	



Sammanträdesdatum 2017-09-22

tekniska lösningar att möta Hofors krav/behov. Internt möte mellan IT och HR-lön hölls den 2017-04-12 för att slutföra förslagen. Dessvärre kan Gävle inte tillmötesgå Hofors behov/krav. Däremot kan Gävle erbjuda Hofors samma tjänst som den man har med Ockelbo. Vid möte med Hofors den 2017-08-25 presenterades utredningen

**Underlag:** Slutrapport – Utredning angående lönesamverkan Hofors - Gävle

Ordförande tackar för informationen.

## § 5 Information

Lennart Smith informerar om en avvikelse på nämndens ekonomi där nämnden redovisar ett överskott på 40.202 kr

Vidare informerade Lennart Smith att nästa möte för nämnden är den 17 november 2017 samt att arbetsgruppens möten är den 27 oktober och 10 november.

## § 6 Övrigt

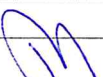
Förberedelser bör göras inför nästa års verksamhetsplan

## § 6 Nästa sammanträde

Datum: fredag 2017-11-17

Tid: 08:30-09.30

Plats: Älvkarleby kommun

Justerare			Uppdragsbestyrkande
-----------	---	---	---------------------

## Slutrapport - Förstudie ang. Geodata/GIS-samverkan

### Uppdraget

Gemensam nämnd för verksamhetsstöd har uppdragit att genomföra en första, övergripande analys om behovet av samverkan inom geodata/GIS-området och på vilket sätt detta kan förbättra och effektivisera nyttjande av geodata/GIS-information hos nämndens kommuner.

### Vad är geodata/GIS?

GIS står för geografiska informationssystem. Med informationssystem avses inte nödvändigtvis renodlat IT-system, utan snarare en samling av geografiska data som i kombination med andra data visualiserar nya samband och ny information vilket kan utnyttjas exempelvis i samhällsplanering eller beslutsfattande. Ett mer heltäckande begrepp är geodata. Enligt Sveriges Kommuner och Landsting har det visats att cirka 80 procent av alla beslut som fattas i en kommun rör förhållanden som kan knytas till geografiska lägen, såsom adresser, arbetsställen, brukare i hemtjänsten, skolskjutsar etc. Det geografiska läget utnyttjas vidare för sökning, analys och presentation av stora datormängder. Detta medför att geodata/GIS har en mycket stor potential i kommunal verksamhet.

Några citat som hämtats ur Gävle kommuns GIS-strategi:

- *Den gängse definitionen av GIS har utnyttjats i arbetet: "GIS är ett datorbaserat informationssystem med funktioner för inmatning, bearbetning, lagring, analys och presentation av geografiska data."*
- *GIS är så mycket mer än ett datorbaserat informationssystem. GIS bör vara ett integrerat hjälpmedel i all kommunens verksamhet. GIS omfattar även processer, verktyg, data, regler och kompetens för att, till fullo, utnyttja de mycket stora investeringar som kommunen gjort i alla de databaser (analoga och digitala) och som ägs och nyttjas av kommunen.*
- *Utifrån kommunens vision, strategiska utvecklingsområden och framtidsbilder har en vision för GIS tagits fram: "GIS skapar framtidens samhälle i Gävle" (GIS-strategi, fastställd vad gäller delarna Vision och Mål av Kommunfullmäktige 2011-02-14). Med detta menas att kommunen, genom sin och andras användning av GIS, aktivt kommer att medverka till att bygga framtidens samhälle inom alla kommunens verksamhetsområden – från samhällsplanering till skola, vård och omsorg.*
- *Kommunen har, under många år, använt GIS men i huvudsak inom de tekniskt inriktade verksamhetsområdena. Verksamhetsområdena Skola-Vård-Omsorg samt Kultur och Fritid, vilka totalt omsätter mer än 80 % av kommunens samlade resurser, har ännu ej anammat GIS i någon större omfattning.*

### Bakgrund

GIS har historiskt varit ett verksamhetsstöd för kommunernas tekniska förvaltningar och bolag och är ofta så än idag. I och med digitaliseringen av kommunal verksamhet finns idag fler intressenter med behov av tillgång till geodata/GIS-information.

Geodata/GIS-information i form av öppna data ger fler möjlighet att dels ta del av (konsumera) information men även att bidra med (producera) kompletterande eller helt ny information.

Geodata/GIS-information kan beskrivas som olika lager av information som läggs ovanpå ett "grundlager" bestående av kartinformation. På kartan läggs sedan ett eller flera lager som t.ex. parkeringsplatser, sevärdheter, brunnar, busshållplatser, idrottsanläggningar m.m.



Sandvikens Kommun



Hofors Kommun

Viss geodata/GIS-information är gemensam för alla verksamheter i en kommun medan viss information kan vara och sannolikt är mer verksamhetsspecifik. Viss verksamhetsspecifik information kan även vara sekretessomgärdad i lägre eller högre omfattning. Generell information som är gemensam bör ägas centralt med den som är verksamhetsspecifik kan ägas av en enskild verksamhet.

### **Tillvägagångssätt/vad vi behöver få svar på**

Verksamhets-/utvecklings-/IT-/GIS-strategi i respektive kommun bokar in 2 separata möten. Det ena med KLK och det andra med tekniska-/samhällsbyggnads-/bygg & miljöförvaltning för att diskutera kring och besvara följande:

- På vilket sätt kan kommunal verksamhet (inkl. bolag och förbund) förbättras och effektiviseras genom nyttjande av geodata/GIS-information?
- Är geodata/GIS-information idag tillgänglig för andra verksamheter?
- Vem/vilka äger idag geodata/GIS-informationen? Ägs informationen av en eller fler verksamheter idag?
- Finns det olika geodata/GIS-information hos olika verksamheter?
- Finns samma geodata/GIS-information i olika former/versioner hos olika verksamheter?
- Vilken geodata/GIS-information kan betraktas som "allmän" och vilken är verksamhetsspecifik?
- På vilket sätt kan geodata/GIS-information komma till nytta/användning för andra verksamheter?

### **Tidplan**

Arbetet bör påbörjas så snart som möjligt då jag behöver få in svar/uppgifter från samtliga senast onsdag 161014 för att hinna sammanställa inför mötet med nämndens arbetsgrupp och därefter med nämnden.

Resultatet av enkäten har sammanställts och presenterats dels för nämndens arbetsgrupp dels för nämnden för beslut om hur vi går vidare.

### **Kommentarer**

Under förstudien har även framkommit att kontakter tas och erfarenheter byts mellan Gävle och VGS (Västra Gästriklands Samhällsbyggnad - den gemensamma nämnd för samhällsbyggnad som Sandviken, Hofors och Ockelbo bildat).

/Lennart Smith, samordnare, Gemensam Nämnd för verksamhetsstöd

Bilaga:

Sammanställning enkätsvar\_161018



## Slutrapport – utredning ang. lönesamverkan Hofors - Gävle

2016 fick samordnaren av Gemensam nämnd för verksamhetsstöd (GNV) uppdraget av Hofors kommunchef Ulf Strömstedt att titta på möjligheterna till samverkan avseende lönehantering/-produktion för Hofors kommuns räkning.

Uppdraget blev ett tillägg till GNV's beslutade verksamhetsplan för 2016.

Följande aktiviteter har genomförts under utredningen:

- 160224 hölls ett första möte med Hofors och Gävle kommuns HR-avdelning för att klargöra Hofors behov och önskemål.
- 160408 skickade av Hofors sin kravspecifikation över vad man önskade
- 160418 hölls ett första internt möte med Gävle kommuns IT-avdelning för att diskutera på vilket sätt Gävle kan bistå. En nyckelfråga var om Gävle kommuns licens medger att lägga upp flera instanser - i detta fall Hofors kommun inkl. 2 kommunala bolag.
- 160419 träffade Gävle kommuns HR-avdelning systemleverantören som gav svar att ovanstående inte är möjligt. Hofors måste därmed ha egen licens.
- 160503 hölls nytt internt möte med Gävle kommuns IT-avdelning för att diskutera lösningsförslag.
- Innan man går vidare med detta arbete måste HR Löne-avdelningen i Gävle ge svar på om de kan ansvara för och utföra de uppgifter som Hofors önskar/efterfrågar.
- 160603 redovisas den första delrapporten för GNV hos Sandvik i Sandviken.
- 160608 nytt möte inbokat för att besvara bl.a. dessa frågor för att kunna ta fram lösningsförslag och lämna kostnadsuppskattning. Målsättningen är att kunna lämna förslag till Hofors före sommaren 2016.
- 160830 hölls ett internt möte Gävle med nämndsamordnare och HR Lön. Syftet var att klargöra hur avtalsfrågan med Visma kan lösas. Möte med Visma bokas in.
- 161024 träffar HR Lön Visma. Avtalsmässigt meddelar Visma att det går att lösa genom att Gävle kommun "övertar" Hofors licens och lyfter in den i Gävle kommuns avtal. För Visma innebär denna lösning inte någon ekonomisk förlust. Tekniskt kräver det att ett "trust" sätts upp mellan Hofors och Gävle. IT måste analysera på vilket sätt man går tillväga för att få till en säker och fungerande lösning. Någon form av federering måste till. Hofors support hos Visma kommer inte längre att gälla. All support kommer att hanteras genom att Hofors kontaktar HR Lön i Gävle som i sin tur vänder sig till Visma.  
Resursförstärkning måste sannolikt till på löneenheten i Gävle för att säkerställa tillgänglighet och kvalitet.  
Gävle har som målsättning att lämna två alternativa förslag till Hofors.
  1. Exakt vad Hofors efterfrågar (se bifogad bilaga X)
  2. Samma lösning som Gävle har för Ockelbo
- 161114 håller IT-avdelningen i Gävle ett internt möte för att ta fram förslag på alternativ teknisk lösning - en s.k. VDI-lösning.
- 170217
- 170222 ny prismodell HR Lön
- 170331 forts. ny prismodell HR Lön
- 170412 avstämningsmöte med HR Lön för att gemensamt stämma av förslag.
- 170419 konstaterar Gävle att man inte har möjlighet att erbjuda Hofors den lösning de efterfrågar. Däremot kan Gävle kommun erbjuda den lösning man har med Ockelbo kommun.



- 170825 hölls ett avslutande möte i Hofors där kommunalråd, kommunchef samt personalchef från Hofors deltog. Från Gävle deltog nämndsamordnare, personalchef samt lönechef. Resultatet av utredningen redovisas varvid Hofors tackar för redovisningen och ber att få diskutera erbjudandet internt innan man väljer att antingen gå vidare med en fördjupad studie av konsekvenser alternativt avstå från erbjudandet.

Utredningen har dokumenterats (detta dokument) och presenteras för GNV's arbetsgrupp 170505 samt för GNV's nämndsmöte i Älvkarleby 170602.

Hofors kommer att bjudas in för presentation av slutrapporten efter GNV's möte 170602.

Slutrapporten redovisas för GNV vid kommande möte.

/Lennart Smith, nämndsamordnare

Bilaga:

Utredning lönesamverkan Hofors – Gävle 170828

## Utredning - Lönesamverkan Hofors-Gävle

Dokumentation av Hofors krav/behov och Gävle kommuns svar/möjligheter utifrån de avstämningsmöten som hållits.

### Förutsättningar

Hofors driftas i Gävles installation, dvs ytterligare tre bolag i denna installation.

Integrerade system – Time Care Pool, Win Las m.fl – fortsatt kvar i Hofors.

Integration till Hofors Active Directory för fortsatt Single Sign On.

Hofors ska underhålla sin egen organisation i installationen.

Ett nära samarbete mellan Hofors och Gävle, och där Gävle som expert kan ge Hofors stöd och support.

### Personalens åtkomst till Personec:

Medarbetare	Medarbetarwebb
Arbetsledare	Arbetsledarwebb
Personalkontor	Arbetsledarwebb Personec klient Neptune klient Utdata klient med lokal utskrift Förhandling klient
Ekonomikontor	Utdata klient med lokal utskrift
Nämndsekreterare	Förtroendemanna klient (kan i framtiden ersättas av importfil från diariet)

### Integrationer:

Time Care Planering	Exportfil med anställning Importfil med scheman Hofors har tidigare använt TC Planering, sagt upp avtalet, men har nu planer på att åter använda programmet.
Time Care Pool	Exportfil med anställning Importfil med vikariebokning
Winlas	Databas-koppling läser ur Personec-databas ?
Ekozoom	(Ekonomisk uppföljning från Netsoft) Databas-koppling, läser ur Utdata-databas?
Adato	(Rehabsystem från Miljödata) Hofors är intresserade av Adato, oklart om/hur integration mot Personec
Ekonomi	Vid lönekörning skapas bokföringsfiler för import i Incit/Expand
Utbetalning	Vid lönekörning skapas utbetalningsfiler som laddas upp på Swedbanks internetbank (med koddosa)



**Tekniska utmaningar:**

SSO mot Hofors AD

Uppdatera namn och adress i Personec från lokalt KIR.

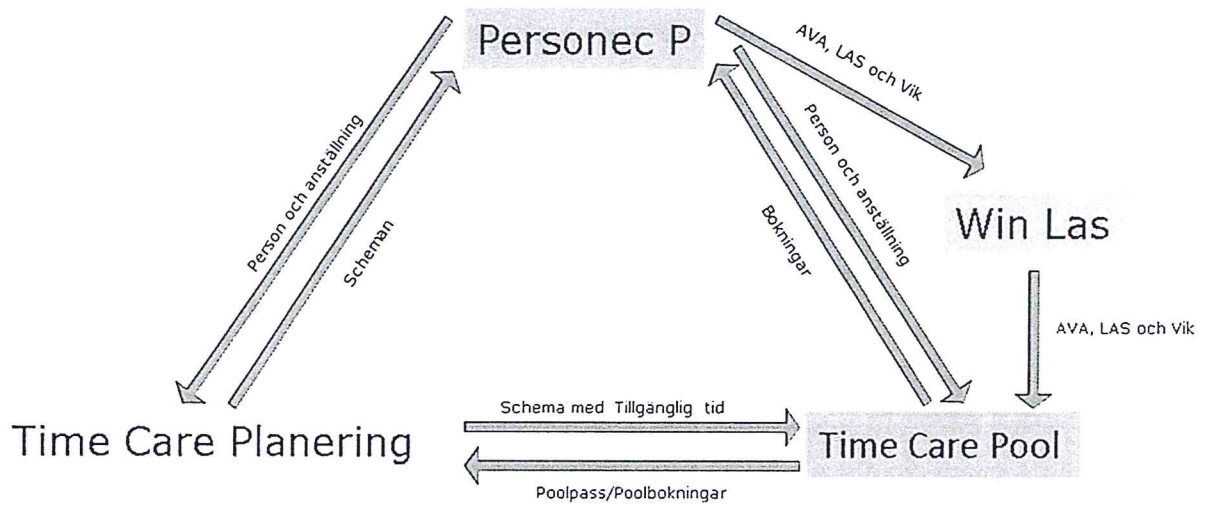
Uppdatera Hofors AD från Personec (FIM/MIM)

Kommunikation, bandbredd, svarstider, redundans

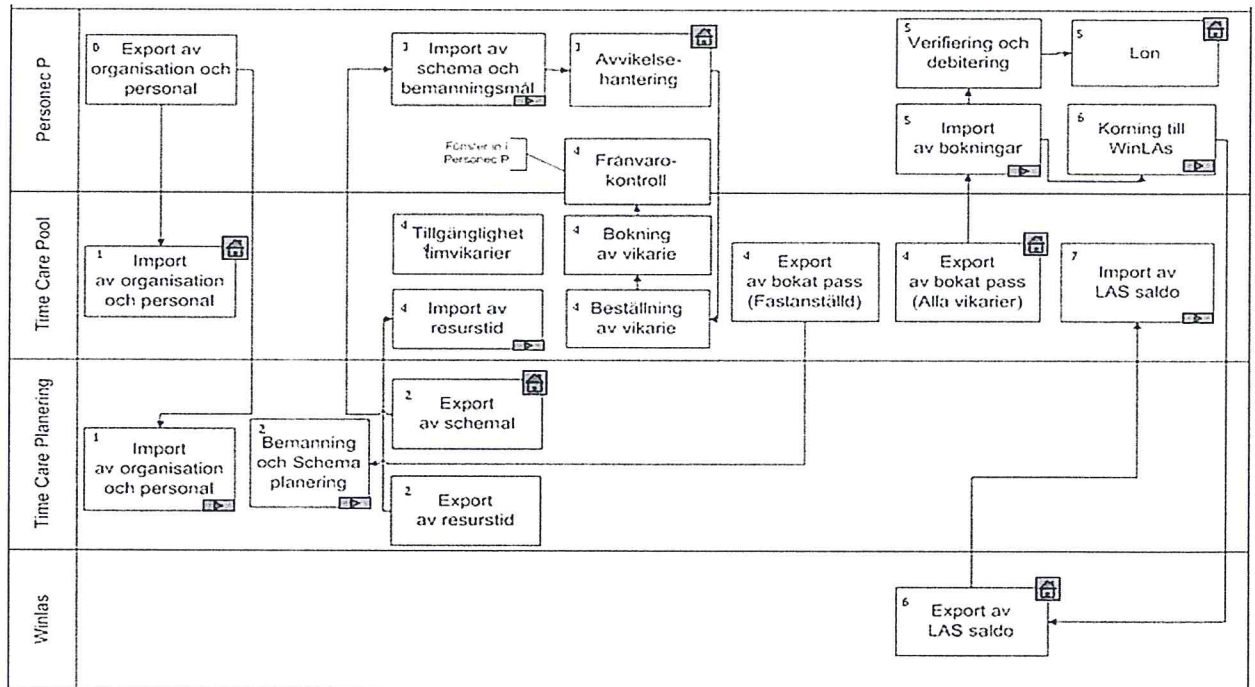
Backup, nattkörningar, utskrifter

Själva flytten – databas, integrationsmotor

Flödesschema integration Personec P – Time Care Planering – Time Care Pool – WinLas



**Detaljererat**





## Alternativ 1

### Förutsättningar

Hofors driftas i Gävles installation, dvs ytterligare tre bolag i denna installation. Integrerade system – Time Care Pool, Win Las m.fl – fortsatt kvar i Hofors. Integration till Hofors Active Directory för fortsatt Single Sign On. Hofors ska underhålla sin egen organisation i installationen. Ett nära samarbete mellan Hofors och Gävle, och där Gävle som expert kan ge Hofors stöd och support.

### Gävle kommuns ansvar

---

**Versionsuppgraderingar:** Med tillhörande konfigurering och patchning. Alla förändringar/rättningar i programinstallationen.

Versionsuppgraderingar av de applikationer som fortsatt driftas i Hofors (t.ex. Time Care Planering, Win Las, Time Care Pool) måste utföras av Hofors själva. Om uppgradering av någon av dessa kräver uppgradering av PersonecP måste Hofors initiera detta till Gävle (eller omvänt).

Versionsuppgraderingar av PersonecP utförs av Gävle oavsett beställning från Hofors. Gävle är givetvis skyldiga att informera Hofors inför sådana. Hofors är ansvariga att själva genomföra uppgraderingar av de applikationer som fortsatt driftas i Hofors (t.ex. Time Care Planering, Win Las, Time Care Pool)

**Tabelluppdateringar:** Med tillhörande konfigurering (orsaksgrupper, SCB osv) Filerna läggs upp i Gävles driftmiljö varefter Hofors hämtar dessa alternativt att Gävle i tillägg skickar filerna till Hofors. Detta förutsätter att Hofors mottagande miljö är tillgänglig.

**Utdata:** Uppdatera lönekostnadsgrupper.

Beställning görs hos HR Lön.

**Årsskifte:** Underlag för Arbetsgivaravgifter – Skattedeklaration. Framställning av kontrolluppgifter. Perioder i webb. Löneperioder. Driftplanering.

Beställning görs hos HR Lön.

**Övrigt:** T.ex Skapa matrikelmallar. Mall tjänstgöringsintyg., Filtreringar av anställningsstyrande fält. Arkivera loggar. mm mm.

Filtrering används inte av Gävle. I övrigt görs beställning hos HR Lön.

**Visma support:** Felanmälan/supportärenden. Gävle blir vår väg till Visma.

Hofors måste göra felanmälan till HR Lön i Gävle. Felanmälan avseende TimeCare etc. måste ske till respektive systemleverantör. Hofors "försystem" måste integreras med Visma. Vem äger integrationen mellan Visma och Hofors "försystem". Gävle tillhandahåller information/filer att hämta. Gävle kan inte ansvara för att skicka filer till Hofors.

## Hofors Kommuns ansvar

---

**Organisation:** Användare. Organisationsträd. Konteringsregister.

**Lönekörning:** Stänga ute användare inför verkställd löneperiod.

Det som ingår i förarbetet från kontroller till att skicka bank- och ekonomifil.

Efterarbete ex arbetsgivaravgifter, SCB, rätta ekonomifil mm.

Ombokningar. LAS-bearbetning. Retrokörning.

Filerna läggs upp i Gävles driftmiljö varefter Hofors hämtar dessa alternativt att Gävle i tillägg skickar filerna till Hofors. Detta föutsätter att Hofors mottagande miljö är tillgänglig.

### **Novemberstatistik.**

Beställning görs hos HR Lön.

### **Förhandling: Alla moment.**

Har inte diskuterats tidigare. Är inte en funktion hos HR Lön utan ligger hos HR.

**Övrigt:** Skatteförfrågan. Semesteromställning. Ferie/Uppehåll. Helgarbetstid. Lovdagar.

Beställningar av Lokala orsaker, nya á-priser, mm.

Beställning görs hos HR Lön.

**Integrationer:** Förtroendemannarutin. Time Care Pool. Win Las. Avisering från KIR.

Synkronisering av AD.

Här måste lösning byggas från fall till fall, då vissa integrationer är filer som skapas/skickas/tas emot, och andra är läsning av databasvyer.

AD-kopplingen ser vi som en helt egen punkt och inte endast en ren integration.

### **Teknisk lösning**

#### ***Hofors önskemål/behov***

Föreslagen lösning bygger på kommunikation via VPN-tunnel liknande den som idag finns för Hofors telefoni. För att säkerställa kommunikationen vid ett ev. avbrott behöver Hofors, Löneenheten Gävle och Gävle IT göra en RSA – risk och konsekvensanalys.

För att Hofors användare skall kunna logga in i PersonecP nyttjas Vismas lösning Neptun vilken måste ha åtkomst till Hofors AD. En liten (men möjlig) risk är att samma användarnamn finns i både Hofors och Gävles AD.

Chef och medarbetare i Hofors får åtkomst till PersonecP via webb.

Klientanvändare i Hofors får åtkomst till PersonecP via en Citrix-lösning (tunn klient). Hur många klient-användare finns i Hofors?

Rent praktiskt innebär det att en klientanvändare i Hofors först loggar in på sitt nät/sin dator som vanligt i Hofors.

När man därefter behöver komma åt PersonecP-klienten måste man logga in till Citrix-miljön.

För att kunna hämta en fil som exporterats från PersonecP måste TEIS/PersonecP lägga filerna där Hofors kan hämta dom (gemensam fil-yta, ftp, eller annat)

Hofors måste själva se till att lönefilen skickas till sin bank.

Innan föreslagen lösning produktionssätts föreslår vi att en demomiljö sätts upp för att testa och utvärdera funktionliteten.

Integration till Hofors Active Directory för fortsatt Single Sign On beror på hur funktionen är byggd inne i PersonecP/Neptune, om man kan sätta olika SSO-inställningar på olika AD:n.

Gävle har inte SSO idag.

Anm. administration av Hofors AD i Neptun måste utföras HR Lön. Kräver resursförstärkning i Gävle vilken inte finns idag.

## Alternativ 2 – den lösning Gävle tillhandahåller till Ockelbo

### Förutsättningar

Hofors driftas i Gävles installation, dvs ytterligare tre bolag i denna installation. Integrerade system – Time Care Pool, Win Las m.fl – fortsatt kvar i Hofors. Integration till Hofors Active Directory (AD) för fortsatt Single Sign On (SSO). Kan inte tillgodose av Gävle då vi inte har SSO.

Hofors ska underhålla sin egen organisation i installationen. Ett nära samarbete mellan Hofors och Gävle, och där Gävle som expert kan ge Hofors stöd och support.

*Hur ser den lösning ut som Gävle tillhandahåller till Ockelbo?*

*En "exakt kopia" på det Gävle levererar till Ockelbo är inte alt. 2 då Gävle inte tar över hela Hofors IT-verksamhet. En fördjupad studie bör genomföras av hur detta skulle se ut för Hofors.*

*Hur ser det ut rent funktionellt hos HR Lön? Beskriv hur det idag fungerar gentemot Ockelbo.*

*HR Lön i Gävle hanterar följande för Ockelbo:*

- Löneadministration
- Systemförvaltning
- Förhandlingsförvaltning
- Uppgraderingar av Medvind (ej utvecklingsfrågor)
- WIN LAS

*HR Lön i Gävle hanterar inte:*

- Tjänstepension
- Försäkringar (AFA etc.)

*Alternativ 2 innebär att Gävle kommun inte tar över någon personal från Hofors.*

*Hur ser det ut rent funktionellt hos IT? Beskriv hur det idag fungerar gentemot HR Lön och Ockelbo.*

*Generellt sett kommer Hofors i alt. 2 att alltid ha kontakterna med Gävle kommuns HR Lön. Gävle kommuns HR Lön beställer i sin tur åtgärder av IT i Gävle. Ett avtal tecknas mellan Hofors och HR Lön (inget separat avtal med IT i Gävle tecknas).*

### Teknisk lösning

#### **Den lösning/tjänst Gävle tillhandahåller till Ockelbo**

Vad skiljer Hofors önskade lösning från de Gävles HR Lön idag "levererar" till Ockelbo?

Är det Citrix-lösningen för klientanvändare?

En VPN-tunnel och koppling till Neptun behövs för att chef och medarbetare skall komma åt via webb.

För att kunna hämta en fil som exporterats från PersonecP måste TEIS/PersonecP lägga filerna där Hofors kan hämta dom (gemensam fil-yta, ftp, eller annat)

Om/när Hofors beslutar om att gå vidare med lönesamverkan bör en fördjupad studie initialt genomföras med syfte att specificera vad som krävs rent tekniskt och hur lönehanteringsprocessen skulle förändras.



## Kortfattade konsekvenser

### Alternativ 1

Gävle kommun kan inte bistå Hofors med exakt den lösning som efterfrågas. Gävle kommun kan istället erbjuda den lösning man har med Ockelbo kommun.

#### *För- respektive nackdelar*

- + Hofors får exakt vad som efterfrågats
- + Ingen förändring av lönehanteringsprocessen i Hofors
- - Riskexponering vid sjukdom, semester, utbildning etc.
- - Gävle skulle få två olika hanteringsprocesser hos såväl HR Lön och IT skulle det innebära en onödigt hög löneproduktionskostnad då Gävle kommun inte har möjlighet att erbjuda ett enhetligt och likformigt sätt att hantera lönerna åt sina kunder

### Alternativ 2

I Gävle kommuns strategi ligger att tillhandahålla strömlinjeformade och kostnadseffektiva tjänster vilket innebär en strävan att få ut mesta och bästa möjliga per skattekrona. Gävle kommun har ingen vinstsyfte med den erbjudna lösningen.

#### *För- respektive nackdelar*

- - Hofors får inte exakt vad som efterfrågats
- + Gävle kommun övertar ingen personal från Hofors
- + Om HR Lön i Gävle kommun på ett enhetligt och likformigt sätt skulle hantera lönerna åt fler kunder innebär det att löneproduktionskostnaden kan sänkas ytterligare
- + Minskad riskexponering och förbättrad tillgänglighet

/Lennart Smith, nämndsamordnare