

## Interpellationssvar

Dnr 24KS531-2  
2025-02-13

Kommunfullmäktige

### Svar på interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Politikens roll i Gävle kommun

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 16 december 2024, väckte Wanja Delén - Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”En återkommande punkt vid utbildningsnämndens senaste sammanträden har varit dimensioneringsarbetet i förskolan. Verksamhetsansvarig har beskrivit ett aktivt arbete med att se över samt omfördela personal inom kommunens olika förskoleområden och hur ett arbete med att se över behov av förskoleplatser pågår.

Nämnden har även informerats om vilka förskolor som kommer att utrymmas, samt att berörda barn och personal ska flytta in i andra förskolelokaler. Vart de ska flytta står redan klart, i vilken mån berörd personal, vårdnadshavare samt barn är underrättade om detta låter jag vara osagt. Klart är dock att, åtminstone, en planerad flytt blivit senarelagd då berörda vårdnadshavare protesterat, vilket media rapporterat om (gd.se, 2024-10-18 ). Men flytten blir av.

I november 2024 informerades nämnden om att vid kommande sammanträde ska beslut om aktuella utflyttningar/nedstängningar av flera olika förskolor tas. Det politiska styret har således föregått den demokratiska processen. Utan formella politiska beslut, har styret initierat och verkställt olika former av delbeslut, vilket innebär att när ett formellt politiskt beslut väl ska fattas har styret redan säkerställt att det saknas återvändo.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd/ordförande:

1. Vilken roll anser det politiska styret att oppositionen har i de politiska rummen, exempelvis i Gävle kommuns nämnder?
2. Anser det politiska styret att det är rimligt, att en process som sedermera ska föranleda ett beslutsfattande i nämnd, initieras och går så långt att det inte längre finns något alternativ än det som den politiska majoriteten har för avsikt att driva igenom?

3. Hur anser det politiska styret att denna form av agerande visar aktning inför Gävle kommuns demokratiska processer och våra medborgare?
4. Har det politiska styret i Gävle kommun för avsikt att även fortsättningsvis, tvinga fram sin egen politik, genom att föregå de formella politiska processerna?"

**Daniel Olsson (S)**, Utbildningsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

### **Som svar på interpellationen vill jag anföra följande**

1. Ledamöter som företräder oppositionen har, precis som de som företräder majoritetspartierna, en viktig roll i politiken. I nämnder förs diskussioner mellan samtliga partier, och ofta kan vi hitta gemensamma lösningar oavsett politisk tillhörighet. Utbildningsnämnden företräder gemensamt skolhuvudmannen Gävle kommun, oberoende av partitillhörighet.
2. Det är av stor vikt att processen är så öppen och transparent som möjligt. Den betydande förändringen i befolkningsutvecklingen, med färre födda barn, har gjort att utbildningsnämnden har behövt ompröva sin planering helt. Medan vi tidigare trodde att fler förskolor skulle behöva byggas, ser vi nu ett behov av att avveckla förskolor. Det har varit en stor omställning som dessutom skett snabbare än förväntat. Under denna omställningsprocess har nämnden kontinuerligt fått information och möjlighet att diskutera frågan. Sektor utbildning arbetar utifrån ett antal principer som baseras på tidigare ställningstaganden i kommunen. Dessa principer är:
  - Lämna externt inhyrda lokaler och tillfälliga lösningar, exempelvis paviljonger, så långt det är möjligt.
  - Senarelägga ny- och ombyggnationer.
  - Tillfälligt stänga avdelningar i befintliga förskolor och öppna dem igen om/när behov uppstår.

Dessa principer har lyfts vid flera tillfällen i nämnden, och ledamöter har haft möjlighet att uttrycka avvikande åsikter, oavsett partitillhörighet. Vid varje nämndmöte under det senaste året har nämnden fått en uppdatering om hur arbetet fortskrider utifrån principerna. Det har därför rått full öppenhet gentemot nämnden i denna fråga.

Nämnden är även organiserad i olika grupper, bland annat lokalresursgruppen och en grupp för kontaktpolitiker inom förskolan. Båda dessa grupper har behandlat frågan om de aktuella förskolorna, och oppositionen är väl representerad i båda grupperna.



Nämnden fastställer varje år i februari en lokalresursplan, vilken redovisar utbildningsnämndens bedömda lokalbehov framöver. Denna plan fungerar som grund för investeringsbudgeten som kommunfullmäktige beslutar om. De två förskolor som nämnden beslutat att stänga omnämns i lokalresursplanen. En av förskolorna ligger i en extern hyreslokal, vilket enligt principerna är en lokalform nämnden i möjligaste mån ska lämna. Den andra förskolan har undermåliga lokaler och var planerad för rivning och återuppbyggnad. Inför detta hade förskolan börjat flyttas ur. Kommunfullmäktige beslutade senare att inte inkludera objektet i investeringsbudgeten, då behovet av förskoleplatser i området inte längre var aktuellt. Nämnden beslutade därför att stänga förskolan.

3. Det är avgörande att upprätthålla öppna och transparenta processer. Nämndens organisation, där lokalresursgruppen först tar fram en plan som sedan beslutas av nämnden, skapar goda förutsättningar för långsiktighet och öppenhet.
4. Så har inte skett i det fall som lyfts i interpellationen och ska inte heller ske framöver. Men i en konstruktiv dialog kan vi alltid tydliggöra och förbättra processer.

Härmed anser jag att interpellationen är besvarad.

Daniel Olsson (S)  
Ordförande Utbildningsnämnden