

Interpellation

2024-03-04



Interpellation från Sverigedemokraterna

Anhörigcenter

Till ansvarigt **kommunalråd/ordförande**

Sedan många år driver Gävle kommun den mycket betydelsefulla verksamheten Anhörigcenter. Detta är en mötesplats för de anhöriga som stödjer, hjälper eller vårdar en närstående som lider av psykisk- och eller somatisk sjukdom. Att lida av psykisk- och eller somatisk sjukdom, är inte bara en kris, begränsning eller livspåverkande för den drabbade, utan även för de anhöriga som står på sidan av. För dem, som står på sidan av, som med all sin kärlek och omtanke inte vill annat än att finnas där och stötta, innebär detta många gånger en kraftig psykisk påfrestning.

Inom stödverksamheter så som Anhörigcenter, kan anhöriga erhålla kunskap, samtala, byta erfarenheter och stödja varandra. Utan en välfungerande anhörigomsorg, kan de anhöriga fara väldigt illa. De riskerar helt enkelt att köra slut på sig själva, och bli sjuka själva. Att få komma till Anhörigcenter, prata och få stöd av andra som är i samma situation, kan vara räddningen och förebygga ohälsa, ensamhet och isolering. Ofta förknippas anhörigskapet till vuxna individer, men det finns även barn och ungdomar som utför omsorgsinsatser och de påverkas på andra sätt av sitt anhörigskap.

Den politiska majoriteten i Gävle har fattat beslut om olika besparingskrav inom omvårdnadsnämnden. Målet är bland annat att spara in 3,8 miljoner kronor på anhörigstöd, träffpunkter och volontärsamordning. Vi sverigedemokrater ser att det finns en överhängande risk att Anhörigcenter i Gävle kommer att påverkas mycket negativt av detta.

Mot bakgrund av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt **kommunalråd/ordförande**:

1. Vid en framtida neddragning/nedstängning av Anhörigcentrets verksamhet, vilka alternativ ämnar det politiska styret erbjuda de anhöriga som är beroende av anhörigstöd?
2. Vid en framtida neddragning/nedstängning av Anhörigcentrets verksamhet, hur avser det politiska styret säkerställa att grundläggande rättigheter, utifrån principerna i barnkonventionen, efterlevs när den anhörige är ett barn/ungdom?
3. Hur resonerar den politiska majoriteten kring riskerna med en minskad stödverksamhet för anhöriga?

4. Hur försvarar den politiska majoriteten dessa besparingar på förebyggande verksamheter inom kommunen, som i längden kan komma att innebära större kostnader för samhället?
5. Avser styret att återställa anhörigcentret när ekonomin har kommit i balans? I så fall, vad är tidplanen?
6. Hur anser det politiska styret, att en minskning av anhörigcentret stämmer överens med Gävle kommuns mål om att vara en äldrevänlig kommun?

Marianne Larsson