

Interpellationssvar

Dnr
2023-11-22

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Gävle kommuns behandling av företagare

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 30 oktober 2023, väckte Rickard Carlsson - Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”I en artikel (gd.se 2023-08-03) framkommer det att Gävle kommun krävt vite på 50 000 :- av ett företag inom krogbranschen, då kommunen hävdar att ljudnivåerna varit för höga. Nu har dock domstol slagit fast att kommunen utfört mätningarna på ett felaktigt sätt.

Kommunens krav på betalning av mätningarna, på 32 000 :- har också halverats av domstolen. Vidare framgår det i artikeln att Gävle kommun fakturerat restaurangägarna 3 000 kr, för ett möte initierat av kommunen, utan att informera om att mötet skulle betalas av företagarna. Slutligen framgår det av artikeln att företrädare för Gävle kommun anser det vara upp till krögarna att ta reda på vilka arbetsätt för bullermätningar som kommer gälla, trots att kommunen själv inte kan svara på hur de kommer se ut.

Från Sverigedemokraternas sida ser vi det som bekymmersamt hur företagare behandlas av kommunen. Socialdemokratiskt styrda Gävle kommun ligger i botten i Svenskt näringslivs ranking gällande företagsklimat, plats 271, kommunen har dessutom som mål att klättra betydligt i rankingen. Från Sverigedemokraternas sida har vi svårt att se hur denna typ av behandling av företagare ska öka förtroendet för kommunen. Och tyvärr är det inte första gången vi möts av liknande nyheter i lokal media.

Med anledning av det ovan anförda önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd/ordförande:

- Tror det politiska styret, bestående av Socialdemokraterna, Centerpartiet, Kristdemokraterna och Liberalerna, att denna typ av behandling och artiklar förbättrar företagsklimatet i Gävle kommun?

- Vad avser det politiska styret vidta för åtgärder för att likande situationer inte ska uppstå igen eller kommer det politiska styret fortsatt jaga företagare, i stället för agera serviceinriktat?
- Avser det politiska styret fortsatt ställa krav på att företagare ska känna till arbetssätt som inte ens kommunen själv vet hur de kommer se ut?
- Kommer Gävle kommun fortsatt fakturera företagare för möten som kommunen kallat till?”

Anders Ekman (C), Samhällsbyggnadsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

Allmänt om tillsyn av musikbuller från uteserveringar

Folkhälsomyndigheten har tagit fram riktlinjer för musikbuller från uteserveringar, eftersom detta kan vara skadligt för närboendes hälsa. Enligt miljöbalken ansvarar verksamhetsutövaren, d.v.s. den som spelar musiken, för att dessa riktlinjer följs.

Kommunen bedriver tillsyn av musikbuller när klagomål från allmänheten kommer in. Det innebär att kommunen kontrollerar att Folkhälsomyndighetens riktlinjer följs.

Under 2023 upphävdes ett beslut om vite då mark- och miljödomstolen inte ansåg att kommunens bullermätningar uppfyllde de hårda krav som gäller för utdömande av vite. Domen innebär inte att det är visat att musiken har hållit sig inom gällande riktvärden under perioden, utan säger bara att kommunens mätning inte nått upp till de stränga beviskraven. Domstolen ansåg att en rekommendation för bullermätning från Naturvårdsverket inte hade följts. I den rekommendation står det dock uttryckligen att den inte ska användas för musikbuller. Förvaltningen valde att inte överklaga beslutet, utan istället höra hur andra kommuner arbetar och uppdatera sina rutiner.

Tror det politiska styret, bestående av Socialdemokraterna, Centerpartiet, Kristdemokraterna och Liberalerna, att denna typ av behandling och artiklar förbättrar företagsklimatet i Gävle kommun?

Arbetet med att förbättra kommunens företagsklimat är ett kontinuerligt utvecklingsarbete där såväl återkoppling från företag, resultat i mätningar och utfall av domar är delar som kan visa var det finns utvecklingspotential.

Negativ publicitet förbättrar såklart inte bilden av kommunen. Just därför är det arbete som beskrivs i nästa fråga extra viktigt.

Vad avser det politiska styret vidta för åtgärder för att likande situationer inte ska uppstå igen eller kommer det politiska styret fortsatt jaga företagare, i stället för agera serviceinriktat?

Det politiska styret och förvaltningen har redan tagit ett antal beslut för att förbättra hur tillsyn fungerar, både vad det gäller musikbuller och andra områden. Fler åtgärder kommer att tas. Nedan följer några exempel:

- Nämnden har uppdragit åt förvaltningen att ta fram en ny rutin för hur tillsyn av musikbuller från uteserveringar ska bedrivas. Så har också skett. Den nya rutinen är baserad på goda exempel från andra kommuner.

Kortfattat fungerar den nya rutinen som följer: När klagomål på musikbuller inkommer utför förvaltningen indikativa bullermätningar. Om dessa påvisar att ljudnivån riskerar att vara för hög förelägger kommunen verksamhetsutövaren att låta en sakkunnig konsult utföra mer noggranna mätningar och ta fram en rapport för hur verksamheten kan följa folkhälsomyndighetens riktlinjer. Bryter verksamheten mot den beslutade rapporten kan kommunen ansöka om att döma ut vitet.

- Att tillämpa efterhandsdebitering istället för förhandsdebitering har potential att göra tillsynen rättvisare, tydligare och öka legitimiteten i verksamhetsutövarnas ögon. Efterhandsdebitering har redan införts för tillsyn enligt livsmedelslagen, och majoritetens inställning är att det tids nog även bör införas för tillsyn enligt miljöbalken.
- I kommunplanen för 2023 finns ett uppdrag till Kommunstyrelsen och Samhällsbyggnadsnämnden om att "tillämpa och förankra en kultur i enlighet med Tillväxt och tillsyns ambitioner, där servicen utgår från kundens behov och intressen och där hela lagutrymmet tillämpas". Som ett led i det arbetet har nära nog alla handläggare som arbetar med tillsyn enligt miljöbalken gått kurs i detta.
- Tidigare hade kommunen lokala riktvärden för musikbuller. Dessa var tänkta att förenkla för verksamhetsutövare, men visade sig i praktiken bara förvirra. Nämnden har därför upphävt de lokala riktlinjerna.

Avser det politiska styret fortsatt ställa krav på att företagare ska känna till arbetssätt som inte ens kommunen själv vet hur de kommer se ut?

I och med miljöbalkens omvända bevisbörda åligger det verksamhetsutövaren att säkerställa att man håller sig inom relevanta riktvärden. Miljöbalken ålägger också verksamhetsutövaren att på egen bekostnad bedriva egenkontroll av verksamheten. Den som spelar musik på en uteservering måste alltså själv se till och kontrollera att Folkhälsomyndighetens riktlinjer för musik-buller inte överskrids i närliggande bostäder. Kommunen kan därför aldrig säga om en specifik åtgärd är tillräckligt, t.ex. ”hur högt man får vrida upp förstärkaren”.

Däremot kan tillsynshandläggare ge råd och stöd till verksamhetsutövaren. För fallet med musikbuller kan det t.ex. handla om att föreslå en volymsänkning eller att en högtalare kan riktas om.

Kommunen kan också berätta om vilka riktlinjer som gäller, hur kommunens tillsynsarbete bedrivs och vilka mätmetoder kommunen använder i sina indikativa mätningar.

Däremot kunde kommunen inte svara på hur den nya rutinen för tillsyn av musikbuller skulle se ut innan rutinen var framtagen. Nu är den framtagen, och information kommer att ges till verksamhetsutövare inför den kommande säsongen.

Kommer Gävle kommun fortsatt fakturera företagare för möten som kommunen kallat till?

Kommunen debiterar för den tillsynen som utförs, eftersom tillsyn inte ska finansieras med skattemedel. Det kan alltså innebära att verksamhetsutövare debiteras för möten med kommunen. I dessa fall ska dock kommunen informera verksamheten om det i förväg, så att det är tydligt vad som gäller för alla parter.

Härmed anser jag interpellationen besvarad.

Anders Ekman (C)
Ordförande Samhällsbyggnadsnämnden