

Från: [Hällbom, Anders](#)
Till: [Kommunstyrelsen \(e-post\)](#); [Arnell, Göran](#); [Stistrup, Katarina](#); [Selander, Anders](#)
Ärende: Yttrande punkt 16
Datum: den 7 juni 2023 13:32:42

Hej,

Här kommer förslag till yttrande från KS till punkt 16, Årsredovisning år 2022 för kommunen och de kommunala bolagen:

Kommunstyrelsen delar sektorns förslag till yttrande men vill också komplettera detsamma med följande tillägg.

Kommunstyrelsen uppfattar att mycket av revisionens kritik tar sin utgångspunkt i de av fullmäktige fastställda kommunövergripande målen. Kommunstyrelsen kan inte förändra kommunfullmäktiges redan beslutade mål utan har i uppgift att bryta ned dem för sin egen verksamhet.

Kommunstyrelsen har ändå försökt att sätta sig in i och uttolka revisionens kritik för att kunna vidta relevanta åtgärder.

Att leda och styra samhällsutveckling och den kommunala sektorns många komplexa verksamhetsdelar går att göra på många olika sätt. Politiska långsiktiga mål beskrivs ofta med mer övergripande och visionära målsättningar som sedan bryts ner till verksamhetsmål i nämnderna. Revisionen förordar en specifik modell för målstyrning. Revisorerna menar i sin kritik att alla mål ska formas enligt modellen "SMARTA-mål" (Specifikt, Mätbart, Accepterat, Realistiskt och Tidsatt). SMARTA-mål är en typ av mål men de utgör långt ifrån enda metoden för målformulering.

Omfattande, varierad men också omvärldsberoende verksamhet kommer alltid att påverkas av faktorer som inte går att varken mäta eller förutse. Så kallade SMARTA-mål är enligt kommunstyrelsen inte tillämpligt på långsiktiga mål och visioner. Det vore olyckligt om andra val av målstyrning än en enda specifik modell föranleder så allvarlig kritik som en anmärkning av kommunstyrelsens ledamöter.

Revisionen har också synpunkter på att kommunfullmäktige redovisar målluppfyllelsen med grönt, gult och rött. Att redovisa en utvecklingstrend är en mycket vanlig metod för uppföljning i Sveriges kommuner. Denna uppföljningsmetod har Gävle kommun använt i många år. Detta har inte tidigare bedömts som otydlig uppföljning. Vad som vore tillräcklig styrning och uppföljning blir svårt för kommunstyrelsen att uttolka ur revisionens resonemang.

I den sammantagna bedömningen som föranleder revisionen att föreslå en anmärkning till kommunstyrelsen står att uppföljningen av målluppfyllelsen inte är tydlig och transparent. Gävle kommun använder metoder som delas med många kommuner i Sverige. Om revisionen önskar utveckla detta behöver det tydliggöras mer vad som saknas för att kommunstyrelsen ska göra ett tillräckligt gott arbete.

Kommunstyrelsen får kritik för att inte ha säkerställt tillräcklig beredning i införandet av den nya förvaltningsorganisationen som infördes 2019. I den granskning som revisionen gjorde om förvaltningsorganisationen fanns flera tolkningar från revisionens sida som inte delas av

kommunstyrelsen och som utförligt beskrivs i kommunstyrelsens svar men också i andra nämnders svar som går i linje med kommunstyrelsens. Kommunstyrelsen menar att en organisation ständigt måste utvärderas och förfinas. Kommunstyrelsen tog fasta på delar av de synpunkter som revisionen framförde i och med det uppdrag som gavs i Kommunfullmäktige i november 2022 att utvärdera förvaltningsorganisationen för att se hur den kan utvecklas. Därmed blir det otydligt vad mer kommunstyrelsen förväntades göra med anledning av granskningen.

Gällande kritiken av löneprocessen så vill kommunstyrelsen tydliggöra att kommunstyrelsens arbetsgivarutskott vid två tillfällen fått återrapportering om att åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med den kritik som framfördes. Att dessa insatser inte varit tillräckliga var mycket svårt för kommunstyrelsen att avgöra.

Enligt kommunallagen ska "Revisorerna pröva(r) om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen som görs inom nämnderna är tillräcklig."

I SKR's vägledning "God revisionsred i kommunal verksamhet 2022" finns att läsa "Om revisorerna riktar anmärkning eller avstyrker ansvarsfrihet är bristerna som revisionen funnit väsentliga och har stor betydelse för verksamhet, ekonomi eller förtroende."

Revisionen anger dock att den "samlade bedömningen" är att rikta en anmärkning mot kommunstyrelsens ledamöter. Det blir utmanande för kommunstyrelsen att härleda den vitt skilda kritiken från revisionen till konkreta förslag på åtgärder.

I övrigt vill kommunstyrelsen hänvisa till redan inlämnade svar på revisionens granskningar som är mycket utförliga.

Vänliga hälsningar,
Anders Hällbom
Politisk sekreterare (MP)

Anders.hallbom@gavle.se
026-179895