

## Synpunkter från nämndsekreterarna gällande förslag till nya arvodesbestämmelser.

Arvodeskommittén har kommit ut med ett nytt förslag till bestämmelser där nämndsekreterarna har blivit ombedda att yttra sig gällande tillämpningen. Detta är de synpunkter som inkommit från kommunens nämndsekreterare, bolagssekreterare och förbundssekreterare.

Från nämndsekreterarperspektiv har vi förstått att det ska finnas ett gemensamt förhållningssätt till dessa bestämmelser. De tidigare tillämpningsanvisningarna har inför den här översynen tagits bort i remissförslaget. Då frågor om tillämpning är något som uppkommer löpande i den dagliga verksamheten kan vi se det som lämpligt att ett kommande tillämpningsanvisningsreglemente tas fram av ett organ som löpande har möjlighet att göra tillägg i sådana tillämpningsanvisningar.

I och med detta ser vi ett behov av ytterligare tillämpning under avgörande av kommunfullmäktiges presidium som i sin tur behöver lyssna in de faktiska behoven från verksamheten. Tillämpningsanvisningar ska då vara utformade så att vi faktiskt får svar på de frågor som uppstår vilket inte alltid varit fallet tidigare på grund av oprecisa och ibland direkt motsägelsefulla skrivningar i tidigare versioner av arvodesreglemente. Då det exempelvis förbundsordningen för Gästrike återvinnare och Samordningsförbund Gävleborg står att de ska följa Gävle kommuns arvodesbestämmelser men det står inget specifikt om hur det ska gå till kan det vara önskvärt att detta bland annat preciseras i kommande tillämpningsbeskrivningar.

Nedan följer de kommentarer och förslag på ändring där vi anser att det behövs korrigeras för att det ska kunna göras en tydlig tolkning av arvodesbestämmelserna.

### **Generellt**

Namnet på nämnderna ska ändras (allt relaterat till näringsliv- och arbetsmarknadsnämnden) ska korrigeras. Under avsnittet med arvodesnivåerna behöver F och G ändras till att det heter socialnämndens individ- och myndighetsutskott.

### § 2 Arvodesprinciper

**”Summan av arvoden till enskild förtroendevald utbetalade av kommunen eller kommunens hel eller majoritetsägda bolag får inte överstiga 100 procent av månadsarvodet för riksdagsledamöter, med undantag i arvode för kommunstyrelsens ordförande och kommunstyrelsens vice ordförande där arvodet inte får överstiga 125 procent respektive 110 procent.”**

Den här skrivningen leder till ett antal följdfrågor. Hur ska detta tillämpas i det fall när någon får mer än 100%? I sådana fall behöver vi även ha en avräkningsrutin kring vad det är för arvode som skulle falla bort om det skulle genomföras. Ska vi ta bort först ersättning som kommunalråd, eller från ett bolag, eller från en annan nämnd eller ska vi ta med Gästrike vatten i den avräkningen.

Sammanfattningsvis så bör man vara medveten att en sådan här beskrivning skulle leda till flera

tolkningsbekymmer. I dagsläget är det också väldigt oklart hur möjligheten till efterlevnaden skulle vara kring dessa avräkningar.

I sådana fall bör det vara ledamoten själv som ansvarar för att säkerställa och informera respektive organ (nämnd, styrelse) om arvodet överskrider nivån.

Förslag: En enklare tolkning skulle i sådana fall vara att det skulle specifikt gälla för kommunalrådsarvode då det i sådana fall rör sig bara om ett enda arvode som ska avräknas.

### §3 Månadsarvoden

**”Månadsarvoden innefattar ersättning för samtliga uppdrag för den nämnd, styrelse eller bolag som ledamot representerar.**

Anmärkning: För ledamot i kommunstyrelsen som dessutom är kommunalråd eller kommunalråd i opposition med månadsarvode utgår inte extra mötesarvode. För ledamot eller ersättare i kommunstyrelsen, som ej är kommunalråd eller kommunalråd i opposition, utgår mötesarvode för uppdrag i beredning, kommittéer och utskott utgår inget extra arvode.

Till gruppleddare för partier, vilka är representerade i kommunfullmäktige och som inte har kommunalråd, kommunalråd i opposition eller nämndsordförande utgår månadsarvode. ”

Förslag: Stryk resten av texten annat än den i rött. Alla i KS har månadsarvode och i och med att gruppleddarna förslås ska ha ett månadsarvode så faller den texten helt. Lägg till även kommunalförbund.

Arvodesnivåer saknas (antingen ska alla arvodesnivåer radas upp eller inga läggas upp)

Kommunfullmäktiges 1:e+2:e vice ordförande ska stå med förslagsvis Arvodesnivå D 10%

**§ 4 ” Ordförande i kommunala bolag – i månadsarvodet till ordförande i ett kommunalt bolag ingår ersättning för förtroendeuppdrag i dotterbolag. ”** – Detta bör strykas då det säger emot beskrivningen gällande dotterbolag.

§ 5 Beskrivningen bör förtydligas i kommande tillämpningsanvisningar.

### § 8 Sammanträdes- och förrättningsarvoden

**”Ledamöter i kommunala bolag erhåller sammanträdesarvode för styrelsemöten i hel eller majoritetsägda dotterbolag enligt kommunens regler för sammanträdesarvoden. ”**

Förslag: den texten bör väl strykas för tydlighetens skull då förslaget är att de istället ska få månadsarvode på 0,5%?

## § 19 Retroaktiv ersättning.

Huvudregel är att yrkanden om ersättningar skall begäras så snart kostnad/förlust uppstått.

Framställningar om ersättningar ska ha inkommit **inom sex månader** efter uppkommen kostnad/förlust. I annat fall preskriberas kraven.

Kommentar: Det ska stå enhetligt när ersättningar ska ha inkommit och vi uppfattar anspråket ska komma in inom sex månader enligt arvodeskommitténs förslag.