

Från: Rasta Hagsta <hagsta@rasta.se>

Skickat: den 2 februari 2022 11:53

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: SV: PÅMINNELSE! Remiss gällande förslag på nya riktlinjer för serveringstillstånd i Gävle kommun

Hej, jag tycker att innehållet är bra skrivet och enkelt att förstå.

Så har inga andra synpunkter.

Mvh Erica

Från: Vesna Krstic <vesna@verovin.se>

Skickat: den 7 februari 2022 17:12

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Riktlinjer

Hej!

Jag tycker att det är en förbättring, men fortfarande så är mycket upp till hur handläggare tolkar lagen och hur man uppfattar restaurangen.

När det gäller matutbudet, så tycker jag fortfarande att det borde vara ett antal lagade rätter, och det måste inte vara förrätter eller desserter.

Begränsar man sig till det så uteslutet man en hel del restauranger, som inte har sådana koncept.

Sen så står det också att man ska ha ett fullgott kök!

Vilken handläggare vet hur ett sådant kök ser ut, eller vad som ska finnas i det?

I stort så är det bättre, men som jag skrev tidigare, så tycker jag att det är bättre att vara mera tydlig, och inte lämna utrymme för tolkningar eller personliga tycken.

Med Vänliga Hälsningar,

Vesna

Verovin

Från: Lena Bäck <lena.e.back@gmail.com>

Skickat: den 7 februari 2022 08:00

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Re: REMISS: Förslag på nya riktlinjer för serveringstillstånd i Gävle kommun

Har läst igenom förslag på nya riktlinjer o tycker att det kunde vara enklare text . Annars är det väl bra ,man vet vadsom gäller o

Vart man vänder sig om man behöver hjälp på frågor mvh Lena Bäck

Från: Niclas Jonsson (Scandic Gävle Väst) <niclas.jonsson@scandichotels.com>

Skickat: den 7 februari 2022 11:57

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Återkoppling på remiss gällande reviderade riktlinjer för serveringstillstånd

Hej,

Tack för möjligheten att få tycka till gällande det nya förslaget gällande riktlinjer för serveringstillstånd. Som ansvarig för Scandics verksamhet på två hotell i Gävle vill jag gärna återkomma med lite feedback.

- Kommunens Informationsskyldighet
 - Utbildningen i Ansvarfull Alkoholservering vore bra om den kunde genomföras två gånger per år
 - Kunskapen om våra verksamheter vore bra att få förmedla genom att vi som verksamhet får möjlighet att träffa handläggarna oftare i syfte att ha en löpande dialog utifrån våra kunders väldigt varierande och olika frågeställningar
- Serveringstillstånd
 - Kravet på antal rätter kommer att begränsa vår verksamhet och därmed minska antalet anställningar och rekryteringar inom vår restaurangverksamhet. Vi kommer heller att välja att stänga delar av vår verksamhet än att ha öppet då det förslaget inte är ekonomiskt hållbart i längden. Definitionen och tolkningen av lagen behöver bli betydligt mer flexibel utifrån hur verksamheten bedrivs. Att sallader som tillretts i det egna köket inte skulle anses räcka för att möta den delen i lagen är som företagare svårt att förstå logiken i. Då vi verkar inom en koncern så vet vi också hur olika just den här punkten tolkas på olika ställen i landet vilket förstärker intrycket att lagen i sin helhet och hur den skall tolkas behöver ses över.
- Cateringstillstånd
 - Tiden i förväg som ett cateringtillfälle behöver anmälas behöver ses över då den inte är rimlig. Enligt lagtexten är privatpersoner och företag undantagna men det framgår inte i texten hur Gävle Kommun ställer sig till det. Det händer kontinuerligt att vi får frågor gällande catering med varsel som är betydligt kortare än två veckor, det är mer regel än undantag
- Kommunens tillsynsverksamhet
 - Att legitimera sig är väldigt bra och ska förstås vara ett krav, i vår verksamhet behövs det sannolikt göras vid flera tillfällen. Efter att ha undersökt huruvida inspektörerna som gjort besök på våra verksamheter noterar vi att flera av våra medarbetare inte kan erinra sig att så skett.
 - Det tidigare förslaget att öka dialogen och förståelsen för våra respektive verksamheter och roller skulle överbrygga både frågetecken och öka respekten och förståelsen för varandra.

Detta är de punkter som sticker ut och som känns viktiga att lyfta i det förslag som skickats ut, några mindre saker finns också men sett i större perspektiv känns detta som viktigast. Vi behöver närma oss varandra i syfte att öka förståelsen och på det sättet skapa en smidigare och enklare dialog mellan oss. Initiativet med Krögardialogen är väldigt bra och en god start för framtiden. Vi ser tydligt hur behovet från våra gäster förändras i takt med ökad den internationaliseringen och de nya etableringar, typ Microsoft, medför. Ett annat tydligt exempel är den stora gaming tävling som genomfördes i november 21 där en helt ny värld med i många fall helt nya behov öppnade sig för oss. Vi kan och ska inte ändra den lag som finns, det får andra sköta om, men jag tror precis som jag nämnt tidigare, att det blir viktigare att vi ökar dialogen mellan oss för att undvika att vi tolkar fel eller att inte ni och vi förstår vad eller varför vissa frågor dyker upp.

Min förhoppning är att mina punkter i sin enkelhet kan bidra och hjälpa till. Ni är självklart välkomna att återkoppla till mig om ni upplever otydlighet eller har andra frågor och funderingar

Hälsn

Niclas

Niclas Jonsson

General Manager

Scandic Gävle Väst, Scandic CH

Från: Nasi Anadol <nasi.anadol@gmail.com>

Skickat: den 7 februari 2022 18:33

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Synpunkter riktlinjer

Hej,

Här kommer synpunkter från oss på Söderhielmska Gården.

Ordning och nykterhet

"Gävle Kommun rekommenderar att man i vart fall inte serverar mer än två enheter alkoholdrycker vid samma tillfälle till en person."

Riktlinjer ska vara tydliga och klara, i den mån det är möjligt bör det vara helt klart om något är tillåtet eller förbjudet. Ovanstående formulering skapar dock en tvetydighet, ska krögaren följa kommunens riktlinjer eller rekommendationer? Kommer krögaren att straffas om den inte följer rekommendationer? Att följa riktlinjer bör inte innebära att man går emot kommunens rekommendationer. Att behålla formuleringen ovan skapar även en stark osäkerhet hos krögaren och ökar risken för konflikt mellan krögare och inspektör. När kommunen är ute på inspektion så kommer många krögare för tillfället följa Gävle Kommuns rekommendation trots att verksamheten i vanliga fall inte gör det. Det vill säga formuleringen ökar risken för att krögaren under inspektionen begränsar serverade enheter till 2 st för att efter inspektionen servera utan begränsningar. Detta beror i grunden på att Tillståndsenhetens bedömningar är så pass subjektiva att man som krögare inte vill riskera att hamna i en onödig diskussion med inspektörerna under ett platsbesök. Ur ett helhetsperspektiv med hälsofaktorn fokus så är det av stor vikt att verksamheter "bedrivs som vanligt" under en inspektion.

Ovanstående formulering bör tas bort då den inte fyller någon funktion. Att en verksamhet serverar mer än två enheter eller inte har ingen betydelse för översikten av nykterhet. Översikt över nykterheten är något som sker konstant. Att ta bort begränsningen av enheter frigör i praktiken personalresurser för ökad översikt på "golvet". Översikten på golvet och nykterhetskontrollen i baren är de bästa verktygen för måttfull servering. I nuläget fyller begränsningen kring 2 st enheter ingen funktion då det är enkelt att kringgå den. Att kommunen frångår begränsningen av antal enheter innebär inte att krögare på något sätt frångår ansvaret för serveringsställets nykterhet, detta är alla seriösa krögare medvetna om. Måttfull servering kommer därför fortsatt äga rum.

Från: Malin Musikhuset <malin@musikhuset.nu>

Skickat: den 1 februari 2022 15:02

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Re: PÅMINNELSE! Remiss gällande förslag på nya riktlinjer för serveringstillstånd i Gävle kommun

Nämen! Och jag som kände mig så säker. Hursomhelst, då tänkte jag bara mitt svar; och jag har redan tidigare läst igenom remissen och tycker den är bra. Då vi så nyligen fått vårt tillstånd och gått igenom hela processen, kändes det lätt att applicera texten på verkliga situationer och ha förståelse för den. Jag tycker den är tydlig och inte luddig att tolka. Tack för att vi fått chansen att tycka till!

Med vänlig hälsning, Malin van der Kaaij

Från: Stef van Heteren <stef@hedenstugan.se>

Skickat: den 12 januari 2022 10:26

Till: Välfärd Gävle - Tillståndsenheten (e-post) <tillstandsenheten@gavle.se>

Ämne: Re: REMISS: Förslag på nya riktlinjer för serveringstillstånd i Gävle kommun

Hejsan,

Har läst genom, jag har ingen anmärkning gällande riktlinjer men lättläsbara riktlinjer är en önskemål.

Med vänlig hälsning / Best regards,
Stef van Heteren

Hedenstugan Bed&Breakfast Hotel

Heden 74
81740 Bergby

tel: 0046 (0) 297 - 107 55
Mobil: 0046 (0) 72 - 207 46 99
e-mail: info@hedenstugan.se

HEDENSTUGAN on FACEBOOK:
<http://www.facebook.com/hedenstugan>

Förslag på nya riktlinjer för serveringstillstånd i Gävle kommun

Gefle Studentkår tillsammans med studentföreningarna Gefleteknologerna och Gavlecon har tagit del av underlaget för de nya riktlinjerna för serveringstillstånd i Gävle Kommun. De befintliga delar som berör tillstånden för slutna sällskap har vi ingenting att anmärka på.

Däremot är det vår mening att vi fortfarande saknar riktlinjer för marknadsföringen för tillståndshavare med tillstånd för slutet sällskap. Denna information har vi efterfrågat i många år sedan tillståndsenheten kontinuerligt skärpt sina tolkningar och krävt bland annat:

- Vi får inte marknadsföra våra event via våra kanaler i sociala medier, hemsida eller ens våra egna anslagstavlor inne i skolan med argumentet att "informationen kan nå allmänheten".
- All marknadsföring ska ske i slutna grupper dit bara medlemmar har tillträde, något som kräver att samtliga våra medlemmar finns på de kanalerna och hittar till oss.

Om marknadsföring av evenemang där försäljning av alkohol förekommer sker i öppna rum har vi bland annat fått veta att tillståndsenheten reglerar:

- Att få bestämma vilken färg, font och storlek på text vi får ha.
- Att inte ha några synliga teman i marknadsföringen, det får inte "se roligt ut".
- På annonsering får inte tid och plats förekomma samtidigt. Endast tid är okej, eller endast plats.

Allt detta trots att vi har väldigt tydliga villkor för medlemskap, vilket bland annat ger tillgång till samtliga av våra event inklusive dem där det förekommer försäljning av alkohol. För varje gång vi lyfter detta resulterar det i ytterligare skärpningar, något som vi anser skadar studentlivet vid Högskolan i Gävle.

Vi har vid ett flertal tillfällen efterfrågat dessa riktlinjer i skrift eftersom vi byter representanter i föreningarna en gång per år. Detta har vi inte fått, utan uppmanas efterleva de muntliga anvisningarna, trots att vi inte kan hitta stöd i lagtext i något av kraven ovan.

Det är dessutom tämligen omöjligt att år efter år på ett korrekt sätt föra vidare informationen på detaljnivå om hur vi får marknadsföra våra event och därmed föreligger alltid en oro hos våra ansvariga att vi kan komma att få repressalier för att vi marknadsfört "för frikostigt".

Vi anser att det hade varit lämpligt att ha riktlinjer för marknadsföring till slutna sällskap i dessa samlade riktlinjer, samt att tolkningarna har stöd i lagtext eller tillhörande föreskrifter.

Emelie Carlström, ordförande Gefle Studentkår
Sam Westman, vice ordförande Gefle Studentkår
Maria Röntynen, tf studiesocialt ansvarig Gefle Studentkår
Felix Bergsman, ordförande Gefleteknologerna
Madelaine Nordén, sexmästarinna Gefleteknologerna
Ia Eek, ordförande Gavlecon
Thomas Diös, sexmästare Gavlecon