

# Remissvar till Handlingsplan Äldrevänlig Gävle från Funktionsrättsrådets arbetsgrupp bestående av Lars-Göran Waden, Elizabeth Rydbäck och Mari Norén Hedberg

16 mars 2022

Bra utformad plan med aktiviteter som direkt följs av vem som har ansvaret och när det ska göras, men lite "fegt" ibland med tidsangivelsen "Fortlöpande."

Om kriterierna för WHO:s medlemskap i äldrevänlig kommun är att ta fram handlingsplan på tre år. Får man då göra det på fyra år som detta föreslår?

Gäller kostnadsfria resor även de äldre som på grund av ålder, krämpor osv... inte fixar annat än färdtjänst?

(Sid 4) Äldres deltagande... alltså målgruppens egen kunskap är viktig. Min tolkning är att handlingsplanen är skriven på individnivå, där står inget om civilsamhället. Alltså föreningslivet.

(Sidan 6) Vi tycker att man antingen skriven äldre eller seniorer. Kopplingen till styrande dokument överensstämmer inte med WHO:s åtta utvecklingsområden. Något om transporter och mobilitet finns exempelvis inte med. Bra att handlingsplanen kopplas till det sociala hållbarhetsprogrammet och att Agenda 2030 mål 11 omnämns.

(Sidan 7) Ordet funktionsvariation används. Det är fel. Enligt socialstyrelsens terminologiråd är det diktatoriskt tydligt att kommuner, regioner och myndigheter ska använda orden funktionsnedsättning och funktionshinder. Skyll inte allt på pandemin. Man kan inte ha allt digitalt för alla har inte den tillgången. Ringer man svarar ej seniorerna för de vet ej vem som ringer. Varför skall det bara ske centralt, man glömmer till exempel Valbo, Forsbacka, Hille med flera.

(Sidan 8) Uppsökande verksamhet till alla som fyllt 80 år på telefon det kallar jag inte för uppsökande. Det skall vara personliga besök. Bilderna oläsliga. En redaktionell miss på sidan 8, stycke 2, mening 2.

(Sidan 9) Hoppas att det inte bara är visioner. Tänk att det anses behövas en sammanhållande länk/person mellan bolag, nämnder, sektorer för att få äldre frågan att fungera. Men kommunen anser inte att det behövs när det gäller personer med funktionsnedsättningar.

(Sidan 10) Boendekostnaderna får inte bli för höga och skriv Universellt utformade bostäder istället för fysiskt tillgängliga.

(Sidan 11) Bättre tider på alla bussar inte bara centralt. Busskortet skall gälla lite längre på dagen och även helger.

(Sidan 12) Bra sida, men skriv Universellt utformad utemiljö istället för tillgänglighetsanpassad.

(Sidan 13) Det kan inte bara hänga på att de skall fungera med endast ideella personer?

(Sidan 15) Hur tar man sig till aktiviteter och hur får man reda på dem?

(Sidan 16) Varför bara aktiviteter centralt? Glöm inte bort Forsbacka, Björke och Hagaström med flera. Varför endast besök via telefon vid 80 år?

(Sidan 17) Varför sökfunktioner på gavle.se? Bra att hitta former för att nå seniorerna som inte är digitala också.

(Sidan 18) När seniorerna får åka på avlastning måste de få ta med sig det de behöver denna vecka i bilen, inte att anhöriga eller bekanta skall komma med dessa saker.

(Sidan 19) Det är bara några aktiviteter som återfinns budgeterade på sidan 19. Vart ska pengar plockas för att finansiera allt annat? Kommer respektive nämnd/sector/bolag redovisa varje år så att aktiviteterna följs upp? På 4.2 står det att handlingsplanen ska följas upp, men inte hur?