



Interpellation – Skenande investeringskostnader

Riksrevisionen har granskat Trafikverkets kostnadskontroll i infrastrukturinvesteringar och konstaterade att de systematiskt underskattar kostnaderna för ny infrastruktur. Så här sammanfattar Riksrevisionen sin granskning:

”Statens anslag för att utveckla transportinfrastrukturen uppgår till över 30 miljarder kronor per år och kommer att öka. Riksrevisionen har granskat om Trafikverkets kostnadskalkyler utgör tillförlitliga beslutsunderlag för att möjliggöra en effektiv prioritering av infrastrukturprojekt. Granskningen undersöker om det finns systematiska kostnadsavvikelser i investeringsverksamheten, om Trafikverkets arbete med kostnadskontroll och kalkyler ger tillförlitliga beslutsunderlag, samt om kostnadsökningar leder till att tidigare investeringsbeslut omprövas.

Granskningen visar att det skett omfattande kostnadsökningar mellan de senaste nationella trafikslagsövergripande planerna för transportinfrastrukturen. Samtidigt är det mycket ovanligt att regeringen stoppar ett projekt på grund av ökade kostnader när det väl hamnat i den nationella planen. Detta trots att möjligheten att ompröva ett tidigare beslut när ny information tillkommer är en grundtanke med det svenska planeringssystemet.

Vidare framträder brister i Trafikverkets uppföljning av kalkylarbetet. Trots omfattande kostnadsunderskattningar saknas en systematisk utvärdering av vad som orsakar kostnadsökningar och hur dessa orsaker kan förebyggas i framtiden.”

Vi moderater ser tyvärr samma mönster i Gävle kommuns projekt.

Några lokala exempel är:

Ombyggnation förvaltningshuset - utökning från 36 mnkr till 65 mnkr.

Ombyggnationen av Södra Kansligatan (Gavlegårdarna) – utökning från 66,5 mnkr till 113 mnkr. Vilket i slutändan blev 128 mnkr.

Ombyggnation av Vasaskolan – från 320 mnkr till 350 mnkr.

Trots omfattande kostnadsunderskattningar saknas det en systematisk utvärdering av vad som orsakar kostnadsökningar och hur dessa orsaker kan förebyggas i framtiden även inom Gävle kommun.

I vissa fall kan det finnas godtagbara förklaringar. Men att skenande investeringskostnader återkommer ofta är orimligt och tyder på ett systemfel.



Med anledning av ovanstående frågor jag kommunstyrelsens ordförande Åsa Wiklund Lång (S) följer:

- Vad tror kommunstyrelsens ordförande är orsaken till att byggprojekt initierade av Gävle kommun så återkommande överskrider budget?
- Vad avser kommunstyrelsens ordförande göra för att Gävle kommuns byggprojekt håller budget?
- Anser kommunstyrelsens ordförande att det inom Gävle kommun, likt Trafikverket, finns brister i uppföljningen av kalkylarbetet?

Pekka Seitola (M)