

§13: Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808)

Dnr 21KS452

Expedieras till:
Övergripande planering

Östersunds tingsrätt, mark- och miljödomstolen

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att återremittera ärendet till kommunstyrelsen för komplettering enligt återremissyrkandet.

Ärendebeskrivning

Beslut om tillstånd för att få anlägga vindkraft åligger domstol att fatta. Tillstånd kan endast ges om kommunen tillstyrker föreslagen användning av utpekad geografiskt område enligt 16 kap. 4 § Miljöbalken.

Översiktsplan för Gävle kommun år 2030 hänvisar till kommunens inställning till havsbaserad vindkraft såsom positiv om det inryms inom riksintresse för vindbruk. Den geografiska avgränsningen för Utposten 2 inryms inom riksintresse för vindbruk.

Omställning till ett fossilfritt samhälle ställer krav på att fossilfritt producerad energi finns att tillgå. Anläggningen Utposten 2 förväntas producera cirka 1,8 kWh/år. Detta kan jämföras med vad som krävs för att värma upp ca 100 000 villor per år eller en årsförbrukning för 750 000 elbilar per år.

Inlägg i ärendet

Erik Holmestig (C), Mattias Eriksson Falk (SD), Helene Börjesson (MP), Per-Åke Fredriksson (L), Jan Myléus (KD), Owe Hellberg (V), Jörgen Edsvik (S), Lars Beckman (M), Emanuel Hort (MP), Jonas Ryberg (V), William Elofsson (M), Elisabeth Carlsson Cederholm (C), Margareta Larsson (M), Richard Carlsson (SD), Seppo Laine (V), Pekka Seitola (M), Hans Wahlström (S), Seppo Laine (V), Mattias Eriksson Falk (SD) och Niclas Bornegrim (M).

Yrkanden

Erik Holmestig (C), Helene Börjesson (MP), Owe Hellberg (V), Jörgen Edsvik (S), Emanuel Hort (MP), Jonas Ryberg (V), Elisabeth Carlsson Cederholm (C) och Seppo Laine (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

William Elofsson (M) yrkar att återremittera ärendet med följande motivering.

Justerare	Utdragsbestyrkande

”Med anledning av den information som Vision Jungfrukustens Ideell Förening delgivit kommunfullmäktiges ledamöter om osäkerheterna gällande nedmonteringskostnader och ekonomisk säkerhet bör frågan analyseras av Gävle kommun innan ställningstagande till ansökan. De pekar på att i ansökan gällande Utposten 2 är avsättningen för nedmonteringskostnader jämfört internationella projekt för lågt. Var eventuella nedmonteringsskulder hamnar är relevant för Gävle kommuns fullmäktiges ledamöter att veta inför beslutet. Ärendet bör även bifogas en näringslivskonsekvensanalys.”

Jan Myléus (KD instämmer i William Elofsson (M) yrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan om ärendet ska avgöras i dag eller återremitteras och finner att ärendet ska minoritets återremitteras till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

- §187 KS Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS452-5
- Tjänsteskrivelse - Ställningstagande till föreslagen användning av geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalken (1998:808), dnr 21KS452-1
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 21KS452-2
- Presentation - Inför beslut om ställningstagande, dnr 21KS452-3
- Kartbild - hämtad från Vindbrukskollen 2021-10-18, dnr 21KS452-4

Justerare	Utdragsbestyrkande