

§ 110: Remiss - Gävle kommuns riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap - IOP

Dnr 21SBN31

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden antar remissvaret som sitt eget.

Ärendet justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Riktlinjerna föreslås ändras utifrån följande:

sid 2 ändra "bör även ha en regelbunden uppföljning " till "ska även ha en regelbunden uppföljning"

sid 3 ändra "bör nämnden begära in följande uppgifter" till "ska nämnden begära in följande uppgifter"

sid 3 stryk texten "om sådana finns"

Beslutsunderlag

- Remissvar IOP - ny version, dnr 21SBN31-5
- Remissvar, dnr 21SBN31-4
- Missiv, dnr 21SBN31-1
- Utkast till juridisk vägledning, dnr 21SBN31-3
- Utkast till riktlinjer för IOP, dnr 21SBN31-2

Justerare			Uppdragsbestyrkande



Remissvar

Dnr 21KFN37, 21SBN31
2021-04-28

*Kultur- och fritidsnämnden
och Samhällsbyggnadsnämnden*

Eva Jackson
Telefon 026-17 96 13
Eva.jackson@gavle.se

Gävle kommuns riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap – IOP (dnr 21KS72)

Beskrivning av ärendet

Kultur- och fritidsnämnden och Samhällsbyggnadsnämnden har tagit emot Kommunstyrelsens förslag till riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP) och tillhörande juridisk vägledning.

Yttrande över förslaget

Sammanfattningsvis anser Livsmiljö Gävle att det är mycket positivt att riktlinjerna tas fram, eftersom fler delar av verksamhet där kommunen har intressen sannolikt kommer behöva utlokaliseras i framtiden. Alternativa lösningar blir då viktiga att kunna nyttja på ett riktigt sätt.

I vissa fall, om organisation med överenskommelse om IOP till exempel upphör, inte följer kommunens värdegrund eller bryter mot svensk lag, skulle en formulering om återbetalning av bidrag vara betydelsefullt att ha med i överenskommelsen. Livsmiljö Gävle föreslår därför att det undersöks om en sådan formulering kan rymmas juridiskt inom ramarna för IOP eller om detta skulle bryta mot punkt 6 i den juridiska vägledningen.

Att som idéburen organisation kunna ha både föreningsbidrag, upphandlat uppdrag och avtal om IOP samtidigt skulle kunna bli problematiskt, då detta kräver en bättre samsyn och samordning inom kommunen.

Livsmiljö Gävle anser vidare att det är viktigt hur uppföljningen av IOP genomförs och dokumenteras, särskilt om föreningsbidrag, upphandlat uppdrag och IOP går att ha samtidigt och uppdraget inte får vara detaljreglerat.

Riktlinjerna föreslås ändras utifrån följande:

sid 2 ändra "bör även ha en regelbunden uppföljning " till "ska även ha en regelbunden uppföljning",

sid 3 ändra "bör nämnden begära in följande uppgifter" till "ska nämnden begära in följande uppgifter",

sid 3 stryk texten "om sådana finns"

Slutligen anser Livsmiljö Gävle att det är angeläget med fortsatt juridiskt stöd inom kommunen vid avväganden i samband med tecknande av överenskommelser om IOP.

Livsmiljö Gävle

Eva Jackson
Sektorchef Livsmiljö Gävle

Sändlista

Kommunstyrelsen