

Interpellationssvar

Dnr 21KS225-2
2021-06-16

Kommunfullmäktige

Svar på Interpellation från Moderaterna (M) - Hållbarhetsanalys av om- eller nybyggnation av nytt bibliotek

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 10 maj 2021, väckte Måns Montell - Moderaterna (M) följande interpellation.

”Under debatten om att bestämma lokalisering av det nya biblioteket, samt om det ska byggas om eller byggas nytt, har det både från oppositionen och från kommunmedborgare ifrågasatts hur det kan anses vara hållbar att riva ett funktionellt hus och bygga ett nytt på samma plats. Givet det allvarliga läget för klimatet bör hållbarhetsfrågan varit central i ett så omfattande projekt som detta.

I en debattartikel i Gefle Dagblad den 9 april 2021 skrev kommunrådet Therese Metz (MP) och nämndsordförande Helene Börjesson (MP) följande: ”Alternativet att bevara hela eller delar av huset har naturligtvis utretts, men visade sig vara långsiktigt mindre lämpligt ur hållbarhetsperspektiv.”

Med anledning av ovanstående frågar jag Kommunalrådet Therese Metz följande:

- Vilken utredning, eller utredningar, är det som det som åsyftas på som visat att bevara hela eller delar av nuvarande biblioteksbyggnad skulle vara mindre lämpligt ur ett hållbarhetsperspektiv?
- Vad konkret, eller på vilket sätt, visade den eller de utredningar rörande hållbarhetsperspektivet som torde gjorts att det ena alternativet var att föredra framför det andra?”

Helene Börjesson (MP), Kultur- och fritidsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

Det har inte genomförts någon specifik utredning och det har ej heller någon påstått. Ordet 'utretts' används i den debattartikel som Moderaterna hänvisar till i bemärkelsen att uppdraget att bygga ett kultur- och bildningscentrum har analyserats utifrån kravställning och med hjälp av redan kända uppgifter gällande nuvarande byggnads status. Vi i den politiska referensgruppen för Kultur- och bildningscentret har tillsammans med styrgruppen för projektet under processens gång fått oss delgivit fördelar och nackdelar med alternativen att inte riva någon del av nuvarande bibliotek, att riva enbart Böndernas hus eller att riva båda delarna av nuvarande biblioteksbyggnad.

Med siktet inställt på en funktionell och flexibel byggnad som verkligen ger stadsbiblioteket och kulturlivet starkare förutsättningar att betyda mer för fler, såväl oss Gävlebor som våra besökare, har alternativet att planera för en helt ny byggnad valts. Detta på den plats som bedöms vara den absolut mest lämpliga för såväl verksamheterna som ska rymmas i det nya kulturhuset som för utvecklingen av vår stadsmiljö.

Alternativet att behålla en eller båda delar av nuvarande biblioteksbyggnad skulle dels innebära risker då dess stomme inte bedömts vara tillräckligt stabil för större ingrepp, dels begränsa byggnadens användningsområde och tillgänglighet utifrån nivåskillnader och nuvarande våningshöjd. Detta alternativ skulle också innebära ett antal större reparationer gällande bland annat tak, ventilation, avlopp samt byte av hiss. Därmed har bedömningen gjorts att det mest lämpliga utifrån användningsområde och målsättning är en nybyggnation.

Härmed anser jag interpellationen besvarad.

Helene Börjesson (MP)
Ordförande Kultur- och fritidsnämnden