

Interpellationssvar

Dnr 21KS152-2
2021-05-03

Kommunfullmäktige

Svar på Interpellation från Moderaterna (M) - Covidsmitta på förskola

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 29 mars 2021, väckte Ann-Charlotte Granath - Moderaterna (M) följande interpellation.

”Vi har nu befunnit oss i en pandemi i över ett års tid. Resan har varit lång och mödosam. Erfarenheterna och läxorna har varit många. Det mesta kring covid-19 har man behövt lösa allteftersom, men det fanns vissa saker på plats när viruset väl hade klassats som en allmänfarlig och samhällsfarlig smitta av Folkhälsomyndigheten. Nämligen skyldigheten att smittspåra för att hindra vidare smittspridning och reducera risken för större utbrott.

Mycket har sagts, kommunicerats och publicerats kring detta ämne, men trots det så råder stor osäkerhet och otydlighet vad som verkligen gäller när väl covid-19 smitta har konstaterats och bekräftats i Gävle kommun. Vad det här beror på vet inte jag, men det är av yttersta vikt att det inte råder några som helst oklarheter i kommunikationen om covid-19 från oss som huvudman i frågan.

Ett aktuellt exempel från vår kommun där det fanns konstaterad covid-19 smitta bland medarbetare på flera förskolor är att kommunen valde att inte informera föräldrar om bekräftad smitta förrän man fått tillstånd från smittskydd Region Gävleborg.

Vidare, påstås det att det skulle krävas ett uttryckligt direktiv från smittskydd för att informera. Jag anser att det här är direkt fel och osant. Det står i smittskyddslagen att man inte har någon skyldighet, men att det går bra att informera om smitta. Däremot får man inte avslöja vem smittokällan är, om personen inte givit sitt samtycke. Smittskydd Region Gävleborg har även bekräftat att något uttryckligt direktiv inte krävs från dem innan man informerar föräldrar på kommunens förskolor.

Förevändningen från Utbildning Gävle blir därför mycket märklig eftersom förskolor, i tid och otid, informerar föräldrar om, bland annat, löss, vattkoppor

och calisi. Covid-19, ett potentiellt dödligt virus, ska man alltså inte informera om för att förhindra vidare smittspridning, trots att det inte finns något som hindrar förskolan att göra så.

SKR har även på sin hemsida upplyst om att det går bra att informera om bekräftad covid-19 smitta i skolor.

Mot bakgrund av ovan ställer jag följande frågor till utbildningsnämndens ordförande:

1. Hur kommer det sig att Utbildning Gävle har misstolkat smittskyddslagen på ett så grovt sätt?
2. Har man fått kommunicerat från Smittskydd i Region Gävleborg att det krävs ett uttryckligt direktiv från smittskydd innan, t.ex. föräldrar, får informeras om smitta på förskola?
3. Anser ordförande att man genom detta agerande tycker sig veta vad som är bäst för föräldrar och deras barn i Gävle kommun? Om ja, redogör varför.
4. Hur tillser ordförande att detta felsteg inte upprepas i framtiden?"

Evelyn Klöverstedt (L), Utbildningsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

1. Hur kommer det sig att Utbildning Gävle har misstolkat smittskyddslagen på ett så grovt sätt?

Utbildning Gävle anser inte att smittskyddslagen misstolkats. Ansvaret för smittskydd och smittspårning ligger hos Region Gävleborg.

Utbildningsnämnden har ansvar för att ge utbildning till barn och elever.

Utbildningsnämnden och Utbildning Gävle kan dock efter uppmaning från smittskyddsläkaren vara behjälplig vid informationsinsatser, vilket också har skett där det efterfrågats. Den som har blivit smittad är ansvarig för att informera de som kan ha varit i närheten av personen. Det är alltid Regionens smittspårare informerar om vilka skyldigheter som föreligger.

2. Har man fått kommunicerat från Smittskydd i Region Gävleborg att det krävs ett uttryckligt direktiv från smittskydd innan, t.ex. föräldrar, får informeras om smitta på förskola?

Fram till en ny överenskommelse nåddes mellan smittskyddsläkaren och skolcheferna i länet har information lämnats till vårdnadshavare vid klustersmitta efter avstämning med smittskyddsläkare, till exempel när det har funnits behov av att stänga en verksamhet. Detta har då byggts på en överenskommelse med tidigare smittskyddsläkare. Vid dessa tillfällen har också en generell information gått ut till vårdnadshavare och elever. Allt har skett i samråd med smittskyddsläkaren enligt den rutin som överenskommit våren 2020. Sektorchef har och har haft kontinuerlig kontakt med

smittskyddet, vilket under vissa perioder skett dagligen. Då det inom Region Gävleborg har varit fem smittskyddsläkare på ett år har en del utmaningar kring kommunikationen uppkommit och vad jag förstår har obekräftade uppgifter cirkulerat när smittspårningen inte har fungerat.

3. Anser ordförande att man genom detta agerande tycker sig veta vad som är bäst för föräldrar och deras barn i Gävle kommun? Om ja, redogör varför.
Jag anser att verksamheten har följt den överenskommelse som funnits med Smittskyddet och smittskyddsläkare och de direktiv som funnits från Folkhälsomyndigheten.

4. Hur tillser ordförande att detta felsteg inte upprepas i framtiden?
Sedan den 22 mars finns en överenskommelse om informationsskyldighet mellan regionens smittskydd och länets skolchefer, detta på grund av ökad smittspridning och ett önskemål från regionens smittskydd att stödja mer aktivt med smittspårningen. Jag anser att det är bra att detta blivit tydliggjort och att det blir tydligt hur förskola och skola kan agera på uppmaning av smittskyddet.

Med det anser jag att interpellationen är besvarad.

Evelyn Klöverstedt (L)
Ordförande Utbildningsnämnden