

Interpellationssvar

Dnr 21KS93-2
2021-03-25

Kommunfullmäktige

Svar på Interpellation från Moderaterna (M) - Skolskjutsar

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 22 februari 2021, väckte Patrik Stenvard - Moderaterna (M) följande interpellation.

”Kommunen har enligt lag skyldighet att tillhandahålla skolskjuts till de elever som går i kommunal skola. Detta kan ske genom att man använder reguljär kollektivtrafik eller upphandlad trafik. Regionen har ansvar för den reguljära kollektivtrafiken och har gjort en del justeringar i utbudet som påverkar möjligheten för våra elever att ta sig till skolan. Detta har det rapporterats om i media den senaste tiden. Detta har inte bara skett i Gävle kommun utan i hela länet och vi har kunnat se hur man från regionen har gjort justeringar för att minska problemen för de drabbade eleverna i andra kommuner.

Vi har även i media kunnat läsa om hur man från Gävle kommun i övrigt nekar elever skolskjuts med motiveringen att de har valt en friskola och får därmed mer eller mindre skylla sig själva. Detta sker trots att man enligt lag har skyldighet att tillhandahålla skolskjuts till dessa elever om det kan ske utan organisatorisk eller ekonomiska svårigheter.

För att vi ska skapa en likvärdig skola där det finns möjlighet för alla elever att välja den skola som denne och dess familj anser ger bäst förutsättningar så är det viktigt att denna möjlighet ges så många som möjligt.

Frågor

1. Vilken kontakt har nämndens ordförande tagit med regionen för att lösa skolskjutsfrågan för de nu drabbade eleverna?
2. Vilka organisatoriska och ekonomiska svårigheter hänvisar du till när en elev, som går på en friskola, nekas att åka med skolskjutsen trots att bussen passerar såväl bostad som friskolan?
3. Anser ordföranden att alla elever ska ges reell möjlighet att välja friskola?”

Daniel Olsson (S), Samhällsbyggnadsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

I samband med att X-trafik föreslog sina trafikjusteringar förde kommunen diskussioner med X-trafik. I dessa diskussioner deltog jag som ordförande för Samhällsbyggnadsnämnden. Gävle kommun förde fram att det inte var lämpligt att dra ner trafik eller lägga ner linjer där det inte fanns alternativ trafik eller där kostnaderna för skolskjuts skulle öka för Gävle kommun. Till viss del blev vi hörsammade och flera turer och linjer blev kvar, men X-trafik gick vidare med vissa av sina förslag.

De elever som går gymnasiet och som får längre än 6 km till bussen i beviljas kontantersättning och för elever i grundskolan har kommunen satt in taxi på de ställen där det blivit aktuellt. Problemet när en linje läggs ner och istället ersätts av skolskjuts är att det inte möjligt för elever som inte valt sin placeringsskola att åka med skolskjutsen i de fall det blir en organisatorisk svårighet och/eller ekonomiska fördyring.

I de bedömningar Livsmiljö Gävle gör när beslut tas om skolskjuts eller skolkort följs svensk lagstiftning och praxis samt kommunens riktlinjer gällande elevresor. En prövning gällande planeringsförutsättningar skedde i kammarrätten när Utbildning Gävle fortfarande ansvarade för frågan. En prövning vi lutar oss på i bedömningar. När kommunen planerar upphandlingen av skolbussarna tittar vi på hur många elever som går i sina placeringsskolor. Detta gör vi både när vi genomför upphandlingen men vi meddelar också under våren de upphandlade företagen hur många elever på ett ungefär som har behov av buss utifrån vilka som uppfyller avståndskravet. Detta görs utifrån rådande rättspraxis.

På vissa orter är det möjligt att kunna ta med de elever som inte går på sin placeringsskola i skolskjutsen. Om det exempelvis handlar ett fåtal elever efter en viss skolbussträckning vars skola även ligger efter linjesträckningen och under förutsättning att det finns platser kvar på bussen. Eftersom dessa elever då åker med befintlig buss blir det inte en fördyrande omständighet. Men på vissa mindre orter går skolskjutsen med taxibilar eller små bussar och då är det inte säkert det finns plats för fler passagerare. Då måste det upphandlas ett större fordon och det innebär en fördyring. I exempelvis Valbo är det ett 70 tal elever som har valt en annan skola än sin placeringsskola. Att erbjuda dessa elever möjlighet att åka med skolbussen skulle bli fördyrande eftersom det då behöver upphandlas ytterligare bussar. Dessutom kan linjesträckningar behöva förändras om inte alla elever ska skjutas till samma skola vilket i sig



blir en fördyring. Eftersom enbart elever i placeringsskolan ingår i planeringsunderlaget och det är som sagt rättsligt prövat.

En elev som hade fått skolkort, alltså för resa i ordinarie linjetrafik, för resa till sin placeringsskola får även skolkort för resa till sin valda skola, vilket inte är ovanligt. Detta under förutsättning att avståndskravet till den valda skolan är uppfyllt. Att en elev får ett skolkort för resor till sin valda skola blir i det fallet alltså inte en fördyrande omständighet eftersom eleven i hade fått det för resor till sin placeringsskola.

Att elever kan ta sig på ett enkelt och dessutom ett trafiksäkert och ett klimatsmart sätt till skolan är mycket viktigt. Om som interpellanten beskriver så är det idag en begränsning för eleverna i valet av skolan på grund av att det är försvarande att inte alla har rätt till skolskjuts till sin valda skola. Det finns dock inte utrymme för nämnden att göra andra bedömningar med rådande skolskjutsriktlinjer.

Lagstiftaren har gjort överväganden om skolskjuts och fritt skolval när skollagen uppdaterades senast. De valde medvetet att ha en begränsning för organisatoriska och ekonomiska skäl. Det är ju dock möjligt för kommunen att ändra sina riktlinjer så alla elever, oavsett om de går på sin placeringsskola eller ej har rätt till skolskjuts, men då är det viktigt att rättssäkerhet och likabehandlingsprincipen vägs in. Liksom förståelsen för att detta skulle innebära en kraftig kostnadsökning för kommunen. En annan väg är att kommunen köper skolskjutssträckorna som ett tillköp i linjetrafiken av regionen. Då är det möjligt för alla att kunna köpa ett buskort och åka med linjen, alternativt få ett skolkort av kommunen om man hade rätt till det för resor till sin placeringsskola och avståndskravet är uppfyllt.

Härmed anser jag att interpellationen är besvarad.

Daniel Olsson (S)
Samhällsbyggnadsnämndens ordförande