

## Interpellationssvar

Dnr 20KS499-3  
21-02-17

Kommunfullmäktige

### Svar på Interpellation Moderaterna (M) - Stärkta ungdomsföreningar

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 30 november 2020, väckte William Elofsson - Moderaterna (M) följande interpellation.

”Det är viktigt att ungdomsverksamheterna som idrottsföreningarna bedriver i Gävle kommun fungerar väl. Därför bör fler intäktskällor skapas för att säkerställa att så många unga som möjligt får en chans att uppfylla sina drömmar. Samtidigt bör idrottsföreningar involveras tydligare i vårt gemensamma arbete för ett tryggare Gävle.

Förra året presenterade Brynäs IF att Gavlerinken byter namn till Monitor ERP Arena vilket ger ett välkommet tillskott till Brynäs IF samtidigt som ett företag i Gävleborgsregionen får chansen att marknadsföra sig. Andra föreningar bör också få tillgång till denna inkomstkälla. Då Gävle kommun fortfarande äger de aktuella fastigheterna bör inkomsterna villkoras till ungdomsverksamheten.

Ett annat verktyg för att stärka ungdomsidrotten är att införa trygghetsvandringar likt Haninge kommun. Trygghetsvandringar är ett förebyggande arbete som uppskattas, och kan utvecklas, i Gävle kommun. Haninge kommun ger ut ett föreningsstöd som kompensation för de föreningar som nattvandrar per kväll de är ute. Nattvandringar är ett verktyg för medborgare att tillsammans arbeta för en tryggare stadsdel samtidigt som nattvandringar kombineras med ett föreningsstöd till föreningarna.

Med anledning av ovanstående frågor jag Kommunstyrelsens ordförande Åsa Wiklund Lång (S) följande:

- Är Åsa Wiklund Lång redo att försälja namnrättigheterna till bland annat Gavlehovshallen, Gavlevallen och Fjärran Höjder och att inkomsterna för de namnförsäljningarna går till de idrottsföreningar som bedriver ungdomsverksamhet i respektive arena?

- Är Åsa Wiklund Lång redo att utveckla arbetet kring trygghetsvandringar och ta efter arbetet i Haninge kommun?

**Jörgen Edsvik (S)**, Kommunalråd fick i uppdrag att besvara interpellationen.

## **Som svar på interpellationen vill jag anföra följande**

### *Fråga 1: Sälja namnrättigheter*

Frågan om namnrättigheter ingår som del av en utredning i arbetet med kommunens fastighetsstrategi och som en del i att möta de uppdrag i kommunplanen som syftar till att belysa möjligheter att stärka föreningslivets förutsättningar genom olika former av samarbetsavtal, driftsformer eller andra förslag som kan stärka samverkan mellan kommunen och ideell sektor. Generellt kan man dock konstatera att den hyra en förening eller motsvarande betalar för att nyttja en kommunal anläggning är kraftigt subventionerad av kommunala medel idag. Uppskattningar från Gavlia (2019) anger att uttagen hyreskostnad är omkring 10-20% av det pris som skulle gälla om alla kostnader för våra kommunala investeringar med avskrivningar mm skulle räknas in. Det är inte heller så enkelt att det är en enda förening som nyttjar en kommunal anläggning då bokningsbara tider överlag sprids på många olika föreningar. Namnfrågan är också i flera fall kopplad till att marknadsföra Gävle som besöksmål (Ex Gavlehov med arenorna Gavlehovshallen och Gavlevallen) , ett perspektiv som försvinner om kopplingar till stadsnamnet försvinner. Man behöver också ställa sig frågan vad som händer med föreningar som inte kan dra nytta av intäkter från en namnrättighet.

Trots att vi ser en rad tveksamheter med förslaget vill vi i majoriteten inte helt stänga dörren för att utreda denna möjlighet till stärkt finansiering till föreningslivet. Vi värdesätter starkt de viktiga insatser vårt föreningsliv gör i Gävle kommun. Men vi vill se denna fråga i en större helhet. Vi vill också belysa olika vägval utifrån aspekten hur de påverkar målet om jämlik idrott. Vi avser därför återkomma i både denna fråga och frågan hur vi på bästa sätt nyttjar våra anläggningar och skapar bättre förutsättningar för föreningslivet i en mer samlad utredning.

### *Fråga 2: Stöd till trygghetsvandringar*

Gävle kommun ger redan sedan många år tillbaka stöd till föreningar eller andra grupper (ex föräldraföreningar) som genomför trygghetsvandringar. Detta sker idag i huvudsak genom ett riktat stöd från Gavlegårdarnas bosociala medel om 15000 per aktör. Idag finns två grupper i Sätra, en i Andersberg och en på Nordost som tar del av dessa medel. Utöver detta bedrivs integrationsprojekt kopplade till stadsdelsnätverken i Andersberg och Sätra som får 500 000 kronor årligen av kommunstyrelsens bosociala medel för att

anordna aktiviteter i stadsdelarna. Aktiviteter pågår även för att ha lika aktiva stadsdelsnätverk i Bomhus, Brynäs och i SNÖ (Gävle Strand, Nordost och Öster) där kommunstyrelsen reserverat medel till framtida arbete. Nätverken innehåller en mängd föreningar i stadsdelen som kan planera för trygghetsvandringar eller annat som bedöms angeläget. Detta innebär sammantaget att föreningslivet redan idag har goda möjligheter att anordna trygghetsvandringar mot ersättning om kommunen eller ett stadsdelsnätverk bedömer att behovet finns i den aktuella stadsdelen.

Med detta anser jag interpellationen besvarad.

Jörgen Edsvik (S)