

## § 95: Återremiss - Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten

Delges:

Mark och miljödomstolen

Dnr 20KS78

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att avstyrka Svea Vinds ansökan att anlägga, driva och nedmontera vindkraftspark  
Utposten

### Ärendebeskrivning

Ärendet finns beskrivet i det underlag som presenterades inför  
kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2020.

Vid det sammanträdet återremitterades ärendet genom en minoritetsåterremiss med följande motivering; ”I Gävle kommuns näringslivspolitiska program går det att läsa följande i andra stycket ”En konsekvens av detta är att politiska beslut fattade av Gävle kommun ska bedömas utifrån dess påverkan på näringslivet och näringslivsklimatet”. Den bedömningen har inte gjorts och ej heller utretts i tillräckligt stor utsträckning. Därför bör Gävle kommun göra en fullständig undersökning och beskrivning av konsekvenserna vid etableringen av vindkraftsparken gällande fiske, turism/besöksnäring och miljöpåverkan. Vid ett så stort ingrepp i närmiljön som vindkraftsparken skulle innebära och som berör så många bör kommunen vara beredd att ta ett större ansvar för att utreda konsekvenserna innan vindkraftsparken byggs. Sedan är det ingen återvändo. Fler politiker behöver mer information om de konsekvenser vindkraftsparken medför innan ett så stort beslut kan tas.”

Inför kommunfullmäktiges återupptagande av ärendet görs följande tillägg.

Näringslivet i Gävle kommun består av ca 8000 företag, i allt ifrån storskalig, elitensiv industri till små vandrarhem. En fullständig näringslivsanalys om konsekvenserna av en havsbaserad vindkraftspark vid Utposten 1 för hela näringslivet bedöms inte vara möjlig att genomföra med kommunala resurser och under så kort tid. Resonemangen som bifogas blir därför mer en övergripande bedömning än en fullskalig analys.

Gällande Näringslivsklimatet, som Svenskt Näringsliv formulerar det, så menas

| Justerare | Uppdragsbestyrkande |
|-----------|---------------------|
|           |                     |

summan av de institutioner, attityder, regler och kunskaper som möter företagaren i vardagen. Hur en etablering av storskalig havsbaserad vindkraft skulle påverka näringslivsklimatet kan därmed inte entydigt besvaras då både attityderna till vindkraft och påverkan av vindkraft troligen skiljer sig väsentligen åt mellan olika typer av företag. Näringslivsklimatet måste ses en bredare kontext är en enskild fråga.

Vår bedömning är att alla de företag som är beroende av en jämn el- och energiförsörjning påverkas positivt av en stor vindkraftsetablering som direkt säkerställer att effektbrist inte uppstår i vårt lokala energiförsörjningssystem. Att inte bifalla ansökan och riskera effektbrist i systemet vilket i sin tur leder till tunga el och energikonsumenter så småningom måste börja planera sin el och energiförbrukning, kommer att slå oerhört negativt mot framförallt produktionsföretag.

Återremissen vill se Gävle kommun göra en fullständig undersökning och beskrivning av konsekvenserna vid etableringen av vindkraftsparken gällande fiske, turism/besöksnäring och miljöpåverkan.

Enligt Länsstyrelsens fiskerienhet bedrivs idag inget fiske inom Utpostens område. Fiske bedrivs närmare land, samt längre ut. En stor del av den lokala fiskeriverksamheten i Norrsundet liksom övriga Jungfrukusten utgår från förädling av norsk importerad lax. Länsstyrelsen konstaterar att vindkraftverken kan leda till ökad biologisk mångfald på platsen, vilken i sin tur kan leda till bättre förutsättningar för fisket. För att fiska nära verken kan lokala fiskare behöva göra investeringar i ny utrustning.

Hur vindparksetableringar påverkar turism och besöksnäring finns idag mycket lite fakta om utifrån evidens. De studier som gjorts ger heller inga entydiga svar. Hotell, vandrarhem och lokal handel påverkas troligen positivt under framför allt uppbyggnadstid. Upplevelse- och naturturism skulle kunna påverkas negativt om betraktaren störs av vindkraftverkens visuella intryck. De effekterna går dock inte att se på exempelvis Gotland eller i Öresund där vindkraft och turism växer stadigt.

Det kan också konstateras att mäta attityd eller faktisk effekt för näringslivet är två olika saker. Ca 200 företag har lämnat sina synpunkter under samrådet. Vi från Gävle kommun har också deltagit i dessa samråd och vi har gjort våra tilläggskrivningar som vi gärna ser att domstolen tar hänsyn till.

Utredningar av det slag som föreslås i återremissen är ett ansvar för exploatören att ansvara för. Det som anges för återremissen har redan uppmärksammats av kommunen. Kommunen har i samrådet ställt krav på att exploatören i MKB ska beskriva påverkan på människor och miljö. Även omnämnt, såsom önskvärt, ” en beskrivning av de eventuella synergieffekter som en etablering av vindkraftpark på Utposten skulle ge, exempelvis med koppling till turism, näringsliv och innovation. ” Sökanden har gjort redovisningar av anförda slag och också i MKB redovisat möjliga samarbeten och synergieffekter som får förutsättningar att initieras genom

| Justerare | Uppdragsbestyrkande |
|-----------|---------------------|
|           |                     |

vindparken.

Det är domstolen som ska ta ställning till ansökan. Kommunen kan i detta skede återigen hänvisa till att det är sökandens ansvar att svara upp mot de krav som kommunen (bland många fler) ställt i samrådet. Det är i det skedet som kommunen ges den möjligheten. Någon ytterligare utredning från kommunens sida i detta skede är inte aktuell. Det är domstolens roll att besluta om ansökan uppfyller de krav som ställs för att få ett tillstånd. Utöver det som redan framförts i samråds yttrandet innebär beslutsförslaget till kommunfullmäktige att det görs ett medskick till mark- och miljödomstolen att beakta vid tillståndsgivningen.

Med detta resonemang vidhåller vi våra yrkanden.

### Inlägg i ärendet

Åsa Wiklund Lång (S), Mattias Eriksson Falk (SD), William Elofsson (M),  
Owe Hellberg (V)

### Yrkanden

Ordföranden yrkar

att tillstyrka Svea Vinds ansökan att anlägga, driva och nedmontera vindkraftspark Utposten

att fastställa upprättat yttrande över ansökan till mark- och miljödomstolen

samt att lämna följande medskick som mark- och miljödomstolen kan beakta

att om mark och miljödomstolen ger tillstånd för vindkraftspark vid Utposten 1, ska ägaren av tillståndet åläggas att på förhand fondera för nedmontering av varje vindkraftverk, dess fundament och för återställande av annan påverkan på omkringliggande natur. Bolaget ska även fondera för att den lokala fiskerinäringen ska ersättas utifrån de konsekvenser som uppstår och eventuella nya förutsättningar som vindkraftsparken skapar för det lokala fisket, exempelvis behov av ny utrustning

att om mark och miljödomstolen ger tillstånd för vindkraftspark vid Utposten 1, ska ägaren av tillståndet åläggas att bedriva verksamheten på ett sådant sätt så att fiske, fågelliv, natur och människors upplevelse av naturen tar så liten skada som möjligt. Ledningar ska dras på ett sådant sätt så att de får så liten påverkan som möjligt på natur och fiskeliv, exempelvis ej över Dödmans skär. En annan viktig del i detta är att företaget ska visa på hur ljudnivå under 35 decibel ska uppnås vid kusten. Företaget ska även redovisa hur materialåtervinning av uttjänta delar av anläggningen ska ske. Miljökonsekvensbeskrivningen ska kompletteras med dessa delar.

| Justerare | Uppdragsbestyrkande |
|-----------|---------------------|
|           |                     |

att det företag som blir ägare av utposten 1 åläggs avsätta motsvarande 1% av värdet av försåld el till lokal bygdeutveckling i Hamrångebygden och andra berörda.

Mattias Eriksson Falk (SD), William Elofsson (M), Owe Hellberg (V) yrkar att föreslå kommunfullmäktige att avstyrka Svea Vinds ansökan att anlägga, driva och nedmontera vindkraftspark Utposten 1.

### **Protokollsanteckning**

Owe Hellberg lämnar följande motivering för sitt yrkande

Vänsterpartiet är för att vindkraften byggs ut kraftigt och menar att Utposten 2 m fl föreslagna vindkraftsanläggningar i Gävlebukten ska byggas. Vi ser gärna att staten tar ett större ansvar för vindkraftutbyggnaden och inte förlitar sig på privat riskkapital.

När det gäller Utposten 1, så menar Vänsterpartiet att det är viktigare att värna det kustnära fisket som ska bevaras och utvecklas. Det är också viktigt att värna den lokala produktionen och försäljningen av fisk och förädlade fiskprodukter. Därför säger vi nej till tillståndsansökan för vindkraftsanläggningen Utposten.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer de två yrkandena mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandens förslag till beslut. Votering begärs. De som röstar enligt ordförandens förslag till beslut röstar JA och de som röstar enligt Mattias Eriksson Falk (SD), William Elofsson (M), Owe Hellberg (V) förslag röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med röstsiffrorna 6-7 att föreslå kommunfullmäktige att avstyrka Svea Vinds ansökan att anlägga, driva och nedmontera vindkraftspark Utposten 1.

### **Redovisning av röster**

De som röstar enligt ordförandens förslag till beslut (JA)

Åsa Wiklund Lång (S), Daniel Olsson (S), Jörgen Edsvik (S), Eva Ålander (S), Erik Holmestig (C), Emanuel Hort (MP),

| Justerare | Uppdragsbestyrkande |
|-----------|---------------------|
|           |                     |

De som röstar enligt Mattias Eriksson Falk (SD), William Elofsson (M),  
Owe Hellberg (V) förslag (NEJ)

Helene Åkerlind (L), William Elofsson (M), Pekka Seitola (M), Jan Myléus  
(KD), Owe Hellberg (V), Mattias Eriksson Falk (SD) samt Wanja Delén SD)

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten - hantering efter återremiss, dnr 20KS78-19
- §11 KF Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten, dnr 20KS78-18
- Försvarets yttrande-200311, dnr 409274
- §39 KS Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten, dnr 20KS78-16
- §12 SBU Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten, dnr 20KS78-6
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-8
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-10
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-9
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-7
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-13
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-12
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-11
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-14
- Borttagen på grund av personuppgifter., dnr 20KS78-15
- Gävle kommuns ställningstagande enligt MB kap.16 §4 i mål M3584-18 gällande etablering av vindpark Utposten, dnr 20KS78-3
- Gävle kommuns yttrande i mål M3584-18 gällande ansökan om tillstånd för vindpark Utposten, dnr 20KS78-4
- Tjänsteskrivelse - Tillståndsansökan för vindkraftspark Utposten, dnr 20KS78-5
- Underrättelse 2020-01-24 från Mark- och miljödomstolen i mål M3584-18 Aktbil 32 - Anstånd beviljas till den 6 april 2020, dnr 20KS78-2
- Kungörelse 2020-01-16 i mål M3584-18 angående ansökan om tillstånd enligt 9 och 11 kap. miljöbalken från Svea Vind Offshore AB. Synpunkter lämnas senast den 13 mars 2020, dnr 20KS78-1

| Justerare | Uppdragsbestyrkande |
|-----------|---------------------|
|           |                     |