

## Moderaternas remissvar angående Miljöstrategiska programmet

### Generella synpunkter

Miljöstrategiska programmet bör sträva efter att ha en framåtinriktad och positiv ton i såväl text som målbeskrivning. Tillväxt, marknadsekonomi, teknikutveckling, positiva incitament och eget ansvar borde lyftas fram som avgörande faktorer för att få till ett framgångsrikt miljö- och klimatarbete. Att ta ansvar i miljö- och klimatpolitiken är också att se till att Gävle är en föregångskommun, där vi kan minska vår klimatpåverkan och samtidigt behålla ekonomisk tillväxt.

Det finns både direkta formuleringar (t.ex. s. 9 ”tvingar företagen att leverera miljövänliga alternativ”) och en genomgående underton som inte slår an en positiv attityd gentemot företagande i förslaget till program, vilket borde åtgärdas.

Det saknas en kostnadsanalys för vad de olika föreslagna insatserna kommer att kosta. Till exempel saknas en beskrivning över hur stor kostnaden är för certifieringen Grön flagg och dessutom hur kostnadsfördelningen kommer att se ut. En kostnadsanalys av det Miljöstrategiska programmet borde redovisas.

Det saknas någon form av källhänvisning till flera påståenden i texten. Till exempel på sidan 9 står det ”De trender som har en negativ inverkan på miljöarbetet är de som också är de starkaste trenderna i samhällsutvecklingen” men det presenteras inget belegg för detta påstående. Detta är ett genomgående problem i hela texten.

Beskrivningen av förhållandet till övriga strategiska program och övrig styrning behöver förtydligas och utökas. Det finns möjliga målkonflikter i förhållande till andra styrande dokument som bör beaktas.

### Gällande målen

#### *Klimatneutral kommun 2035*

Gällande målinriktningen:

Målet ”Energien som används kommer från förnybara källor” bör omformuleras. Ordet ”förnybar” bör ersättas med ”fossilfria” och ”lokalproducerad” bör tas bort. Resultatet av nuvarande skrivning kan tyvärr resultera i väsentlig fler vindkraftverk i vår närmiljö.

Målet ”Cykel och buss är de vanligaste trafikslagen” bör omformuleras. Utsläppen ska bekämpas, inte bilen.

Målet ”En betydande andel av livsmedlen är närproducerade och ”~~hållbara~~” bör omformuleras genom att ”och konsumtionen är till största del växtbaserad” stryks.

Gällande mål, indikatorer och ansvar:

Målet ”Körsträckan med bil i Gävle kommuns geografiska område ska år 2025 ha minskat med 30% jämfört med 2018” bör strykas. Utsläppen ska bekämpas, inte bilen.

Målet ”Körsträckan med bil i Gävle kommunkoncern ska år 2025 ha minskat med 50% per anställd, jämfört med 2018” bör omformuleras. Olika fordon ska användas inom verksamheten så effektivt som möjligt, därför bör det vara målet, inte att enbart inrikta sig på att begränsa användning av bilen. Dessutom ska utsläppen bekämpas, inte bilen.

Målen kring flygresor bör strykas. Gävle kommun har inte, och bör heller inte ta sig, rådighet över hur Gävlebor och vårt lokala näringsliv reser med flyg. Gällande kommunkoncernen finns det redan en resepolicy som kraftigt begränsar antalet flygresor – den rådande policyn försäkras oss redan om att onödiga flygresor uteblir.

Målet ”Näringslivet och gävleborna ska ha 30% effektivare elanvändning till år 2030 jämfört med år 2009” har tillsynes dåliga indikatorer. Samtidigt som samhället ska elektrifieras kan inte mätvärdet elanvändning användas som ett mått på effektiv elanvändning. Är vi mindre effektiva för att fler villor skaffar sig en elbil eller att fler energikrävande företag etablerar sig som belastar elnätet?

Målet ”Näringslivets och gävlebornas energianvändning i fastigheter och anläggningar ska vara fossilfri år 2030”. I målinriktningen står det ”förnybar” och inte ”fossilfri” vilket borde harmoniseras. Ordet ”fossilfri är att föredra.

Målet ”Försäljningen av lokalt producerad biogas för drivmedel har ökat med 35% från 2020 till 2025” bör strykas. Fokus för kommunkoncernen bör vara att ha fordon som är klimatneutrala.

Målet ”Gävlebornas konsumtion (både inom och utanför Sveriges gränser) ska vara resurseffektiv och miljömässigt hållbar” bör strykas. Gävle kommun har inte rådighet över detta.

### *Robusta ekosystem*

Gällande målinriktningen:

Målet ”I Gävle kommun skyddas alla arter” bör eventuellt omformuleras. Som kommun ger vi bland annat medel till myggbekämpning – är det att ”skydda alla arter”? Dessutom har Gävle kommun bland annat ett stort problem med skarven längst vår kust som drastiskt borde minska i antal.

Gällande mål, indikatorer och ansvar:

Målet ”Bevara och stärka den biologiska mångfalden och värdefulla rekreationsområden” bör indikatorn ”areal kommunalt bildade naturreservat” strykas. Det är inget Gävle kommun nödvändigtvis behöver eftersträva.

*Ren och giftfri vardag*

Gällande målinriktningen:

Målet ”Matens miljöpåverkan är minimal” bör omformuleras.

Gällande mål, indikatorer och ansvar:

Målet ” Gävlebor och unga ska ha handlingskompetens för en hållbar samhällsutveckling; 100% år 2030” bör strykas.

Målet ”Alla kommunala skolor och förskolor ska ha uppnått certifieringen Grön Flagg och/eller utmärkelsen Skola för hållbar utveckling senast år 2025.” bör strykas då det är en certifiering som kostar pengar till ingen nytta.

Målet ” Minskad miljöpåverkan från mat inom Gävle kommunkoncern.” bör omformuleras genom att punkt ett och två tas bort. ”Gävle kommuns inköp av vegetabiliska proteiner ska öka och rött kött ska minska med 50 % från år 2020 till 2025” kan särskilt drabba våra äldre som får en minskad aptit i och med det naturliga åldrandet.

Målet ” Produkter och tjänster som upphandlas av Gävle kommunkoncernen ska vara miljömässigt hållbara.” bör få en bättre indikator än ”handlingskompetens”.