

## Interpellationssvar

Kommunfullmäktige

Dnr 19KS506-2  
2019-12-05

### **Svar på Interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Konsekvenser efter beslutet att stänga Familjestöd**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 25 november 2019, väckte Wanja Delén - Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”På socialnämndens sammanträde den 29 oktober 2019 fick oppositionen veta att familjestödet skulle stängas. Detta till förmån för att kunna ta hem externt placerade individer. Det var i grunden en personal- och ekonomifråga.

Sverigedemokraterna är ett parti som prioriterar det förebyggande arbetet, något som löper som en röd tråd i Sverigedemokraternas budgetförslag för kommunen, och vi satsar just extra på just det förebyggande arbetet. Ett förebyggande arbete som majoriteten nu stänger. Något som är riktigt illa, och något som vi ser kan få ödesdigra konsekvenser.

Något som gör oss än mer oroliga är att familjestödet stängts utan nämndens beslut, säkerligen på delegation. Detta beslut är att betrakta som att vara av en sådan karaktär, att nämnden skulle varit informerad om detta beslut i ett tidigare skede. Inte samma dag som personalen på Familjestöd informerades om detta, och således tilldelades ändrade arbetsuppgifter.

Nu blev det inte så. Vi i oppositionen fick istället veta att det är så här blir det nu. Någon konsekvensanalys av att stänga en sådan viktig förebyggande verksamhet som Familjestödet, presenterades inte. Åtminstone inte på nämndens sammanträde, vilket är högst oroväckande i och med att detta är ett beslut som påverkar så många barn, unga och familjer, familjer som är i stort behov av ett förebyggande arbete så att rådande familjesituation inte ska eskalera till något större.

När stora, vägledande beslut fattas, oavsett om det är ett direkt politiskt beslut i nämnden eller på delegation, så behöver ordentliga konsekvensanalyser utföras och presenteras innan de genomförs, i detta fall en nedstängning av en förebyggande och viktig verksamhet av stor betydelse för berörda och för

samhället. Det handlar om att nämnden i en principiell fråga ska kunna göra sin röst hörd och vara informerad.

Utifrån följande vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande:

- Hur ser nämndens ordförande på att man stänger en sådan viktig verksamhet som familjestöd, utan att inhämta nämndens synpunkter?
- Varför har ingen konsekvensanalys presenterats för nämnden?
- Inom vilken instans fattades beslut om denna nedstängning?
- Kommer beslut av denna vikt att fattas av nämnden istället för på delegation i framtiden?"

**Lars Öberg (S)**, Socialnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

## **Som svar på interpellationen vill jag anföra följande**

*Hur ser nämndens ordförande på att man stänger en sådan viktig verksamhet som familjestöd, utan att inhämta nämndens synpunkter?*

Det är viktigt att klargöra att det inte rör sig om en permanent stängning av en verksamhet, något som förklarats i nämnd, fullmäktige och i media. En omfördelning av personella resurser för att möta nämndens och sektorns dagliga behov anser jag är en bedömning som ligger inom verkställighet hos sektorchef och dennes organisation att göra. Detta för att sektorn skall ha möjlighet att klara behovet av öppenvård på hemmaplan samt uppdrag i kommunplan, reglemente och lagar.

Jag delar uppfattningen att Familjestödet är en viktig verksamhet och en del av vårt förebyggande arbete som är uppskattat av många och med mycket kompetenta medarbetare. Medarbetare vars kompetens nu tillfälligt behöver nyttjas för att barn som idag är placerade på institutioner ska kunna få hjälp på hemmaplan med sina familjer.

*Varför har ingen konsekvensanalys presenterats för nämnden?*

Konsekvensanalyser ska och görs vid alla resursomfördelningar, så också i detta fall. Principen bör vara att om nämnden skall ta ett beslut, bör också nämnden presenteras en konsekvensanalys. Detta har i det här fallet inte varit aktuellt, i och med mitt tidigare svar att detta är en omfördelning av personella resurser som ligger inom verkställigheten hos professionen och inte för beslut i nämnden.



*Inom vilken instans fattades beslut om denna nedstängning?*

Återigen, det handlar inte om en permanent stängning av verksamheten, det handlar om en tillfällig omfördelning av resurser till en lagstadgad verksamhet enligt bedömning som gjorts av sektor- och kontorsledningarna inom Sektor Valfärd.

*Kommer beslut av denna vikt att fattas av nämnden istället för på delegation i framtiden?*

Nej, det är inte en nämndsfråga att hantera en tillfällig omfördelning av sju årsarbetare från en serviceverksamhet för att hantera ett ökat tryck på en lagstadgad verksamhet. Professionen har gjort bedömningen att i ett läge med kraftigt ökat budgetunderskott där ökningen av externa och mycket kostsamma placeringar är en stor del, så behöver utvecklingen brytas. För att i högre grad än tidigare ersättas av stärkta insatser på hemmaplan inom öppenvården som i flera fall bedöms mer kvalitativt för barn och familjer. Det ligger i tjänstemannaorganisationens uppdrag att göra en professionell bedömning av hur vi ska möta våra utmaningar på ett så kvalitativt sätt som möjligt, något jag som ordförande förväntar mig. Det ligger också baserat på detta i sektorledningens uppdrag att bedöma och fördela arbetet utifrån verksamhetens dagliga behov.

Härmed anser jag att interpellationen är besvarad.

Lars Öberg (S)  
Ordförande i Socialnämnden