

Revisionsrapport

Dnr 18REK20
2019-04-25

Kommunfullmäktige

Uppföljning av anmärkning lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör samt rättelsebeslut

Bakgrund

Gävle kommuns revisorer har beslutat att göra en uppföljning av anmärkningen gällande lönebildning och tillsättande av biträdande kommundirektör samt Kommunstyrelsens rättelsebeslut.

Revisionens granskning 2017 omfattade hanteringen under 2017 fram till Förvaltningsrättens upphävande av beslutet i april 2018.

Vid Kommunfullmäktiges (KF) sammanträde 2018-05-28 riktade Kommunrevisionen anmärkning mot Kommunstyrelsens tidigare ordförande.

KF beslutade med stor majoritet att dels bejaka grunderna för revisorernas anmärkning (noterbart undantag är yrkande om en mer allvarlig åtgärd, nämligen att ej bevilja nämnd befattningshavare ansvarsfrihet, vilket avvisades); dels och uttryckligen på samma grunder som revisionen rikta en egen anmärkning.

Eftersom såväl Kommunrevisionen som Kommunfullmäktige framställt anmärkning med helt likalydande innebörd, har Kommunrevisionen följt upp vilka åtgärder som Kommunstyrelsen/Kommunstyrelsens ordförande vidtagit för att hantera de omständigheter som föranledde revisionen respektive fullmäktige att rikta anmärkning.

Granskningsresultat

Det har skett förändringar i rutiner och beslutsvägar både för GSAB-koncernen och kommunen under 2018. Delegationsordningen i Kommunstyrelsen (KS) har i mars 2019 förändrats innebärande att hela presidiet beslutar om kommundirektörens lön och villkor i stället för som tidigare endast KS ordförande. Fullmäktige har tagit beslut om en ny medarbetarpolicy. En ny lönepolicy är under framtagande.

Efter ett överklagande av det beslut KS ordförande fattat 2017, upphävde under april 2018 Förvaltningsrätten beslutet som föranledde en anmärkning. Ett rättelsebeslut har fattats på delegation av KS och även detta har revisorerna följt upp.

Ledamöter i KS hade kontakt med jurister från Sveriges kommuner och landsting specialiserade på Kommunallagen och arbetsrättslig lagstiftning innan beslut. Ärendet diskuterades i hela KS i maj och beslutet blev att delegera beslutet i ärendet till ordförande, utan några direktiv eller instruktioner. Han hade en samverkan med fackliga företrädare och fattade ett nytt beslut som anmäldes till KS i augusti och därmed godkändes. I beslutsgången är ärendet formellt hanterat på ett betydligt bättre sätt än 2017. Slutresultatet blev en förändrad titel men oförändrad lön, dock utan årliga revideringar under avtalstiden.

Den del av anmärkningen som revisorerna och Kommunfullmäktige riktade gällande förtroendeskada har inte öppet adresserats i KS, men olika åtgärder har vidtagits.


Vid uppföljning av eventuella effekter på lönebildning för sektorchefer i den nya organisationen kan revisorerna konstatera att de löner som betalats ut inledningsvis 2019 inte ligger på samma nivå som för sektorchefen för Styrning och stöd.

Rapporterna har gått till KS för yttrande, men har då hanterats av den för 2019 nytillträdda KS, vilket innebär att de inte fullt ut kunnat svara på vissa frågor. Yttrandena bifogas.

Revisorernas slutsatser av granskningarna

Det har skett förändringar i rutiner och beslutsvägar både för GSAB-koncernen och kommunen under 2018. Delegationsordningen har ändrats i Kommunstyrelsen 2019 där nu hela presidiet beslutar om kommundirektörens lön och villkor inte enbart ordförande. Fullmäktige har tagit beslut om en ny medarbetarpolicy. En ny lönepolicy är under framtagande.

Efter ett överklagande upphävde under april 2018 Förvaltningsrätten beslutet som föranledde en anmärkning. Kommunstyrelsen har givit ordförande delegation att fatta ett rättelsebeslut utan specifika direktiv. Revisorernas uppföljning visar att beredningen av rättelsebeslutet är formellt hanterad på ett bättre sätt än vid det ursprungliga beslutet 2017. Slutresultatet är i stort oförändrat jämfört med tidigare beslut avseende lön. Kritiken om förtroendeskada har inte bemötts av Kommunstyrelsen.


Tage Gardfjell
Ordförande Revisorerna i Gävle
kommun


Gunilla Beckman Ljung
Revisionschef

Bilagor:

1. Rapport "Granskning av Uppföljning av anmärkning lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör
2. Rapport "Granskning av rättelsebeslut"
3. Begäran om yttrande två rapporter
4. Yttranden från Kommunstyrelsen



Granskningsrapport

Dnr 18REK20
2018-10-05

Revisorerna i Gävle kommun

Gunilla Beckman Ljung
Telefon 026-17 94 92
gunilla.beckman-ljung@gavle.se

Uppföljning av anmärkning lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör

Bakgrund

Gävle kommuns revisorer har beslutat att göra en uppföljning av anmärkningen gällande lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör.

Revisionens granskning 2017 omfattade hanteringen under 2017 fram till Förvaltningsrättens upphävande av beslutet våren 2018. Revisionens anmärkning riktades till den kommunstyrelseordförande som var ansvarig under 2017.

Fullmäktige riktade också en anmärkning på samma grunder som revisorerna till Kommunstyrelsens ordförande 2017.

Revisionsfrågor

- Vilka åtgärder vidtar Kommunstyrelsen utifrån anmärkningen från revisionen som fullmäktige ställde sig bakom?

Metod

Frågor har ställts via mail till Kommunstyrelsens ordförande. Intervju med HR-chef.

Dokumentgranskning av protokoll och handlingar för att verifiera uppgifter.

Granskningsresultat

Anmärkning i revisionsberättelsen och från fullmäktige

- ***Vilka åtgärder vidtar Kommunstyrelsen utifrån anmärkningen från revisionen som fullmäktige ställde sig bakom?***

Anmärkningen som fullmäktige ställde sig bakom

Revisorerna gav en anmärkning till Kommunstyrelsens ordförande med anledning av bristerna i hanteringen av beslutet om biträdande kommundirektör med nedan nämnda motiveringar. Kursiverad text är direkt från revisionsberättelsen.

Otillräcklig beredning av ärenden

Revisorerna konstaterar otillräcklig beredning av ärende både av Kommunstyrelsens ordförande och från tjänstemannasidan avseende samrådsförfarandet, samverkansförfarandet och beslutsunderlaget gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Obehörigt beslutsfattande

Revisorerna konstaterar obehörigt beslutsfattande av Kommunstyrelsens ordförande, då beslut fattades utan att samråd genomförts i enlighet med delegationsordningens krav gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Förtroendeskada

Revisorerna bedömer att det föreligger uppenbar risk för förtroendeskada. Revisorerna finner att det är sannolikt att förtroendet för kommunen som arbetsgivare skadats hos de anställda och eventuella nyrekryteringar, givet hanteringen kring tillsättande och lönesättning av ledande offentlig befattningshavare samt de i övrigt beskrivna bristerna ovan gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Det finns risk för att också allmänhetens förtroende för kommunledningen skadats. I förevarande fall har de ansvariga befattningshavarna konsekvent brutit mot såväl skrivningar i gällande värdegrund som ett antal regelverk.

Enligt kommunstyrelsens ordförande är inga särskilda åtgärder genomförda utifrån revisorernas anmärkning. Den riktades mot dåvarande kommunstyrelseordförande (KSO) och uppges inte beröra honom i hans roll som ny KSO. Han konstaterar att det är viktigt att såväl tjänstemän som politiker följer de av fullmäktige fattade besluten, vilket han förutsätter att så görs och kommer att bevaka att så sker.

Revisorernas rekommendationer

I revisorernas rapport fanns tre rekommendationer. Kommunstyrelsens ordförande har kommenterat hur dessa har hanterats.

Revisorerna ser att det med den nya Kommunallagen ges andra möjligheter att delegera arbetsgivarfrågorna gällande de högsta tjänstemännen inom kommunen till en bredare grupp t ex presidiet i Kommunstyrelsen.

När det gäller Kommunstyrelsen där har revisionen ännu inte sett några förändrade rutiner. Delegationsordningen är inte förändrad. I svar från Kommunstyrelsens ordförande framförs att det fr o m nästa år kommer att finnas ett presidium med två vice ordförande i Kommunstyrelsen varav en från oppositionen. Ambitionen är att delegera till kommunstyrelsens presidium att fatta beslut om kommundirektörens lön. Lönejustering är aktuell först under nästa år när den nya politiska organisationen är inrättad.

Att på liknande sätt se över hanteringen i Gävle Stadshuskoncernen kan också göras.

Kommunstyrelsens ordförande framför att förändringar redan gjorts i delegation av beslut i löneärenden rörande kommundirektör respektive VD-ar i GSAB-koncernen.

GSAB har 2018-05-23 fattat beslut om Ny tillämpningsanvisning för lön och andra förmåner till VD enligt administrativa rutiner och riktlinjer i operativ beslutsordning i Gävle Stadshuskoncernen. VD för Gävle Stadshus AB samlar årligen, innan löneöversyn, samtliga bolagsordförande och presidiet i Gävle Stadshus AB:s styrelse till samordningsmöte där:

- Generella förutsättningar kartläggs
- Kommunkoncernens Personalpolicy (i framtiden enligt förslag Medarbetarpolicy) och riktlinjer för lönebildning går igenom
- Omvärldsbevakning och lönekartläggning i motsvarande roll internt och externt redovisas
- Kommungemensamma överväganden görs

Mötena ska dokumenteras.

Dotterbolagets styrelse utformar därefter förslag på löneredividering för VD med en skriftlig kommentar till förslaget.

På det efterföljande sammanträdet 2018-06-20 genomfördes de första delarna i denna rutin inför löneöversyn för 2018.

*För att tydliggöra vilka riktlinjer som gäller för både kommunen och kommunkoncernen är det viktigt att beslut fattas i Kommunfullmäktige.
Här behöver också tydliggöras att alla anställda omfattas av detta.*

Kommunstyrelsens ordförande svarar att riktlinjer som är kommungemensamma fattas redan av fullmäktige, om inte frågan är delegerad till Kommunstyrelsen. I detta fall handlade det om en otydlighet i att det fanns två riktlinjer, en beslutad av fullmäktige för kommunkoncernen och en tjänstemannaprodukt som avsåg enbart kommunen.

Revisionens kommentarer

Vissa förändringar har gjorts eller kommer att göras inom området lönebildning, se nedan. Om dessa har koppling till revisionens anmärkning eller inte är svårt att bedöma.

Styrande dokument: personalpolicy och riktlinjer för lönebildning

Brister noterades i granskningen som lägg till grund för anmärkningen när det gällde styrande dokument, dvs riktlinjer för lönebildning som fanns dels i en i fullmäktige beslutad variant för koncernen och dels i en ren tjänstemannaprodukt för kommunen.

Kommunstyrelsen har i juni 2018 behandlat ett förslag till ny medarbetarpolicy som ska ersätta tidigare personalpolicy. Medarbetarpolicyn beslutades av Kommunfullmäktige 2018-09-24. Därefter kan riktlinjerna för lönebildning komma att uppdateras. Ärendet bereds då av personalutskottet i Kommunstyrelsen.

Processen för lönebildning

Vid den tidigare granskningen lägg de högsta cheferna utanför den lönebildningsprocess som omfattar övriga tjänstemän. Deras löner reglerades i en parallell process. När det gäller de högsta cheferna så ingår dessa idag i den arbetsvärdering som görs av alla tjänster och som är ett underlag för lönebildningsprocessen.

Gunilla Beckman Ljung
Revisionschef



Granskningsrapport

Dnr 18REK20
2018-10-05

Revisorerna i Gävle kommun

Gunilla Beckman Ljung
Telefon 026-17 94 92
gunilla.beckman-ljung@gavle.se

Granskning av rättelse av beslut upphävt av Förvaltningsrätten

Bakgrund

Gävle kommuns revisorer har beslutat att göra en granskning av den rättelse som har gjorts av det av Förvaltningsrätten upphävda beslutet om tillsättande och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Revisionens granskning 2017 omfattade hanteringen under 2017 fram till Förvaltningsrättens upphävande av beslutet våren 2018. Revisionen riktade en anmärkning mot den kommunstyrelseordförande som var ansvarig under 2017. Prövning av lagligheten i beslutet ingick inte i revisionens granskning. Förvaltningsrättens beslut kom i april 2018 i stort sett samtidigt som revisionsrapporten färdigställdes.

Efter det att beslutet upphävts blev det Kommunstyrelsen (KS) och den nye kommunstyrelseordförandes sak att fatta ett nytt beslut. Ärendet togs upp vid KS 2018-05-15. Förslaget till beslut var:

att förändra gällande delegationsordningen för kommunstyrelsen under punkten 3.2 med tillägget att kommundirektörens delegation även ska omfatta samtliga personaladministrativa ärenden för såväl förvaltningschefer som eventuell biträdande kommundirektör

Beslutet blev:

att Kommunstyrelsens ordförande ges mandat att på delegation av kommunstyrelsen fatta beslut i detta specifika fall om tillsättandet av biträdande kommundirektör

Delegationsbeslut ska återrapporteras till KS, vilket också gjorts 2018-08-28.

Det rättelsebeslut som fattats på delegation kan ställas i relation till de brister som konstaterades i den första revisionsrapporten (samverkanskrav med fackliga organisationer, behovsanalys, utlysning av tjänsten

mm). Beslutet innebär också ett civilrättsligt avtal (förordnande) mellan arbetsgivaren och arbetstagaren.

Revisionsfrågor

- Hur har ärendet beretts inför KS 2018-05-15?
- Inom vilken tidsram måste rättelse ske?
- Har tidigare konstaterade brister i hanteringen rättats till?
- Hur hanteras det civilrättsliga avtalet?

Metod

Frågor har ställts via mail till Kommunstyrelsens ordförande och kommunalråden. Intervjuer med HR-chef och den arbetsrättsjurist från SKL som kontaktats av Kommunstyrelsens ordförande och kommunalråden inför rättelsebeslutet. Mailkontakt med den jurist från SKL som är specialiserad på Kommunallagen och som kontaktas av Kommunstyrelsens ordförande och kommunalråden.

Dokumentgranskning av protokoll och handlingar för att verifiera uppgifter.

Granskningsresultat

Rättelse av beslut

- ***Hur har ärendet beretts inför KS 2018-05-15?***

Kommunstyrelsens ordförande ville ha experthjälp och rådgivning i hanteringen av det upphävda beslutet. Han bad HR-chefen att ta fram juridisk expertis som samtliga alliansens kommunalråd kunde rådgöra med. Oppositionens kommunalråd erbjöds också kontakt med juristerna.

Kontakt togs med SKL och en jurist med Kommunallagen som specialitet deltog vid ett telefonmöte med Kommunstyrelsens ordförande och alliansens kommunalråd. Kontentan av detta var att det upphävda beslutet måste rättas. Det måste till ett nytt beslut. Kommunallagen 13 kapitlet 15 § lyder: "Om ett beslut har upphävts genom ett avgörande som fått laga kraft och om beslutet redan har verkställts, ska det organ som har fattat beslutet se till att verkställigheten av det rättas i den utsträckning som det är möjligt. Ett beslut om rättelse ska meddelas utan oskäligt dröjsmål."

När det gällde den arbetsrättsliga sidan av ärendet hade denne jurist inte specialkompetens. HR-chefen tog kontakt igen med SKL och en



annan jurist med arbetsrättsliga specialistkunskaper deltog i ett nytt telefonmöte.

Vid dessa telefonmöten deltog endast kommunalråden, HR-chefen var inte närvarande annat än inledningsvis för att starta upp det första mötet.

Kommunrevisionen har intervjuat arbetsrättsjuristen från SKL för att verifiera vilken information som gavs till den politiska ledningen vid telefonmötet. Revisionen har också efter kommunstyrelsemötet 2018-08-28 fått ta del av interna minnesanteckningar från telefonmötet med arbetsrättsjuristen.

Enligt juristen var utgångspunkten för mötet: Detta har skett, nu är vi här och vad kan vi göra? Det som diskuterades var alternativa lösningar. Den centrala frågan var lönen, titeln var inte den stora frågan. Det som diskuterades var olika scenarier och vilka effekter de skulle få.

Det finns ett civilrättsligt anställningsavtal. Denna del är skild från den förvaltningsrättsliga delen (Förvaltningsrättens upphävande av beslutet). Det är ett faktum att personen fungerat som biträdande kommundirektör under ett antal månader och utfört dessa arbetsuppgifter och fått den avtalade lönen.

Det rörde sig om en förlängning av ett tidigare förordnande och Lagen om anställningsskydd var då tillämplig på anställningen. Det diskuterades två alternativ – att säga upp hela anställningen eller att fortsätta anställningen med en annan lön.

Enligt Kommunstyrelsens ordförande och minnesanteckningarna från juristsamtalet betraktas inte löneökningen som ett tillägg med anledning av uppdraget som biträdande kommundirektör då det gamla förordnandet inte tydligt anger detta. Lönen kvarstår då även om uppdraget som biträdande kommundirektör lyfts bort.

Om man förhandlar om att fortsätta anställningen med en annan lön så kan arbetstagaren säga ja eller nej. Om denne säger nej måste man säga upp anställningen för att kunna förändra lönen. Blir det en process så kan den ta 1,5 år tills dom faller. Uppsägningen kan ogiltigförklaras.

Om arbetsgivaren förlorar målet så leder det till att anställningen består med ursprungliga villkor. Arbetsgivaren kan respektera domen och personen fortsätter att arbeta. Rättegångskostnaderna kan bli 0,5 - 1 mnkr. Den part som förlorar får betala både sina egna och motpartens rättegångskostnader.

Om arbetsgivaren inte vill att personen ska vara kvar, så får man betala ett normerat skadestånd enligt 39 § LAS. Maxbeloppet är 32 månadslöner, vilket gäller i detta fall då det varit en lång anställning. Sen finns också ett allmänt skadestånd för kränkning som handlar om ca 120 - 150 tkr.

Till detta kan lön för någon annan behöva utgå beroende på hur arbetsgivaren ser på att arbetstagaren, trots process, ska utföra arbete eller ej.

Juristens bedömning var att man har begränsade möjligheter att vinna ett mål om uppsägning på personliga skäl och att en ensidig sänkning av lön utan uppsägning skulle leda till (framgångsrika) rättsliga krav på mellanskillnaden upp till "gamla" lönen.

Revisionens kommentarer:

Expertis på kommunallag och arbetsrätt har konsulterats innan beslutet.

Ärendet togs upp vid KS 2018-05-15. Ordförandes förslag till beslut var:

att förändra gällande delegationsordningen för kommunstyrelsen under punkten 3.2 med tillägget att kommundirektörens delegation även ska omfatta samtliga personaladministrativa ärenden för såväl förvaltningschefer som eventuell biträdande kommundirektör

Vid behandlingen av ärendet i Kommunstyrelsen redovisade ledamöterna olika ståndpunkter hur de ansåg att ärendet skulle hanteras.

Ordförandes yrkande enligt ovan (förslag till beslut). Detta stöddes av (M) förutom en ledamot som avstod från att rösta.

(S) yrkade på att Kommunstyrelsens ordförande ges mandat att på delegation av kommunstyrelsen fatta beslut i detta specifika fall om tillsättandet av biträdande kommundirektör och att ärendet begärs omedelbart justerat. Detta stöddes av (S), (V), (MP) och (SD).

(L), (KD) och (C) yrkade på att kommunstyrelsen rättar det upphävda beslutet genom att låta berörd tjänsteman återgå till tidigare befattning som förvaltningschef utan tillägg, samt i enlighet med detta justeras befattningsbeskrivningen, lön och förmåner till den tidigare tjänsten som förvaltningschef. Detta stöddes av (L), (KD) och (C).

De två senare yrkandena ställdes mot varandra och (S) yrkande blev motförslag till ordförandes yrkande. Vid omröstningen fick (S) yrkande flest röster. (L), (KD) och (C) avstod från att rösta.

En kompletterande protokollsnotering finns från (S):

”Vi Rödgröna anser i likhet med vår reservation i augusti 2017 att processen är mycket illa skött. Beslutet att anställa en biträdande kommundirektör som lösning för att dölja och slippa hantera högt uppsatta alliansföreträdares övertramp med öppen kritik och kränkningar mot en kommunal tjänsteman på vice kommunstyrelseordförandens öppna Facebooksida, var extremt opassande.

Den konstruerade process som följt därefter har försatt oss i kommunstyrelsen i en omöjlig situation där vi, oavsett vilket beslut vi fattar, inte kan lösa den uppkomna situationen på ett rimligt och respektfullt sätt mot Gävles skattebetalare.

Frågan om behovet av att anställa en biträdande kommundirektör har tyvärr hamnat helt i skymundan och kan inte med trovärdighet diskuteras efter denna politiska hantering.

Den förtroendeskada som kommunen i allmänhet och politiken i synnerhet har lidit av alliansens hantering i denna fråga är väsentlig. Likaså den ekonomiska skada vi står inför om vi hamnar i en juridisk process.

Politiska misstag ska lösas av politiker.

Därför är det för oss oacceptabelt att i detta enskilda fall överlåta på kommundirektören att besluta om tillsättningen av biträdande kommundirektör.

Vi anser dessutom att det är juridiskt tveksamt att en tjänsteman kan åläggas att rätta ett felaktigt politiskt beslut.

Vi yrkar därför att Kommunstyrelsens ordförande ges mandat att på delegation av kommunstyrelsen fatta beslut i detta specifika fall om tillsättandet av biträdande kommundirektör.

Detta beslut ska göras i samråd med juridisk expertis och ses som en rättelse av det av Förvaltningsrätten olagligförklarade beslutet.”

En reservation till förmån för ordförandens förslag görs från (M).

En reservation från (L) görs och lyder:

”Liberalerna kvarstår vid sitt ställningstagande då frågan för första gången behandlades, den 29 augusti 2017, i kommunstyrelsen. Vårt förslag till beslut var redan då att beslutet skulle rättas så att tjänsten som biträdande kommundirektör skulle upphöra. Rättelsen av det felaktigt

tagna beslutet förhindrades dock av S, Mp och SD med stöd av sittande KSO, som själv varit den som fattat beslutet på delegation. Kommunstyrelsen har vid två tillfällen givits möjlighet att rätta KSOs delegationsbeslut om tjänstetillsättningen, tyvärr har denna möjlighet förhindrats vid båda tillfällena av S, Mp och SD.”

Liberalerna kommer aldrig acceptera en ordning där man i slutna rum gör upp om befordringar och löneförhöjningar som står i strid med de regler som vi demokratiskt tillsammans antagit i Gävle kommun. Därför krävde vi på kommunstyrelsens sammanträde en rättelse av beslutet om tillsättning av biträdande kommundirektör. Ett beslut som förvaltningsrätten upphävt, och med detta åläggs kommunstyrelsen att skyndsamt rätta sitt beslut. Vårt förslag innebär att berörd tjänsteman återgår till sin tidigare befattning med sin tidigare lön. Det skulle kanske innebära en juridisk tvist med den enskilde, men vi tar hellre det än sänder ut signalen att man kan strunta i reglerna. Ett sådant förfarande är att öppna för en osund kultur av att regler inte behöver respekteras och det kommer vi aldrig att medverka till.”

Kommunstyrelsens beslut efter omröstning i två steg blev alltså:

att Kommunstyrelsens ordförande ges mandat att på delegation av kommunstyrelsen fatta beslut i detta specifika fall om tillsättandet av biträdande kommundirektör

- ***Inom vilken tidsram måste rättelse ske?***

Rättelse ska enligt Kommunallagen ske utan oskäligt dröjsmål. Kommunstyrelsens ordförande har under sommaren 2018 rättat beslutet enligt delegationsbeslutet i Kommunstyrelsen och ärendet fanns med i kallelsen till augustisammanträdet 2018-08-28 som en återrapport.

Revisionens kommentar

Det nya avtalet är undertecknat 2018-07-19 och rättelsen får anses vara gjord utan oskäligt dröjsmål som är Kommunallagens krav. Beslutet är fattat ca tre månader efter det att det gamla beslutet upphävdes.

- ***Hur hanteras det civilrättsliga avtalet?***

Det civilrättsliga avtalet är det förlängda förordnande som undertecknades av kommunstyrelsens förra ordförande och kommundirektören. Detta har nu ersatts av ett nytt förlängt förordnande undertecknat av Kommunstyrelsens ordförande och förvaltningschefen. Det blir då

rättelsen av beslutet som också anmäls till Kommunstyrelsen 2018-08-28 tillsammans med övriga delegationsbeslut.

Beslutet innebär att titeln biträdande kommundirektör återgår till förvaltningschef, men att lönen är oförändrad. I det nya förordnandet är också inskrivet att denna lön gäller fram till det att förordnandet löper ut. Förordnandet är skrivet med startdatum 2017-12-01 (det gamla förordnandet löpte ut 2017-11-30) och löper på fyra år till 2021-11-30.

Innan rättelsebeslutet fattades av kommunstyrelsens ordförande har också en samverkan med Centrala samverkansgruppen skett. Även ytterligare en kontakt med den jurist som var specialiserad på Kommunallagen togs innan beslutet.

När beslutet anmäls i Kommunstyrelsen 2018-08-28 noteras följande till protokollet:

”Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna kvarstår vid vårt tidigare yrkande (KS, 15 maj 2018 § 120) angående delegationsbeslut och tjänstetillsättning av biträdande kommundirektör. Vi kan idag notera att Kommunstyrelsens ordförande inte hörsammat vårt ställningstagande”.

Revisionens kommentar

Det rättelsebeslut som fattats har korrigerat titeln, lämnat lönen oförändrad, men löneökningar ska inte ske så länge förordnandet gäller.

Jämfört med den ursprungliga lönen som förvaltningschef i 2017 års löneläge 90 000 kr innebär det första beslutet och rättelsebeslutet en merkostnad under fem månader 2017 och de fyra år det nya förordnandet löper med 40 000 kr per månad och totalt 2 120 000 kr. Med arbetsgivaravgifter motsvarar det ca 2 950 000 kr. Däremot tillkommer inte ordinarie löneökningar under avtalstiden som normalt skulle ha fallit ut.

- ***Har tidigare konstaterade brister i hanteringen rättats till?***

Analys av behov och annonsering

Då beslutet innebär en återgång till den gamla titeln och tjänsten så finns inte behovet av att göra en analys av om tjänsten behövs eller att utannonsera den.

Arbetsuppgifter/ansvar

Enligt Kommunstyrelsens ordförande råder ingen skillnad i arbetsuppgifter före beslutet förra året, under perioden som biträdande kommundirektör eller efter det nya förordnandet.

Styrande dokument: personalpolicy och riktlinjer för lönebildning

Brister noterades när det gällde styrande dokument, dvs riktlinjer för lönebildning som fanns dels i en i fullmäktige beslutad variant för koncernen och dels i en ren tjänstemannaprodukt för kommunen.

Kommunstyrelsen har i juni 2018 behandlat ett förslag till ny medarbetarpolicy som ska ersätta tidigare personalpolicy. Medarbetarpolicyn beslutades av Kommunfullmäktige 2018-09-24. Därefter kan riktlinjerna för lönebildning uppdateras. Det arbetet har startat i personalutskottet i Kommunstyrelsen.

Processen för lönebildning

Vid den tidigare granskningen låg de högsta cheferna utanför den lönebildningsprocess som omfattar övriga tjänstemän. Deras löner reglerades i en parallell process. När det gäller de högsta cheferna så ingår dessa idag i den arbetsvärdering som görs av alla tjänster och som är ett underlag för lönebildningsprocessen.

Beslut i lönefrågor för kommunkoncensens högsta chefer

Angående delegation av beslut i löneärenden rörande kommundirektör respektive VD-ar i GSAB-koncernen noteras följande:

GSAB har 2018-05-23 fattat beslut om Ny tillämpningsanvisning för lön och andra förmåner till VD enligt administrativa rutiner och riktlinjer i operativ beslutsordning i Gävle Stadshuskoncernen. VD för Gävle Stadshus AB samlar årligen, innan löneöversyn, samtliga bolagsordförande och presidiet i Gävle Stadshus AB:s styrelse till samordningsmöte där:

- Generella förutsättningar kartläggs
- Kommunkoncensens Personalpolicy (i framtiden enligt förslag Medarbetarpolicy) och riktlinjer för lönebildning går igenom
- Omvärldsbevakning och lönekartläggning i motsvarande roll internt och externt redovisas
- Kommungemensamma överväganden görs

Mötena ska dokumenteras.

Dotterbolagets styrelse utformar därefter förslag på lönerevidering för VD med en skriftlig kommentar till förslaget.

På det efterföljande sammanträdet 2018-06-20 genomfördes de första delarna i denna rutin inför löneöversyn för 2018.

När det gäller Kommunstyrelsen där har revisionen ännu inte sett några förändrade rutiner. Delegationsordningen är inte förändrad.



Den nya Kommunallagen ger möjlighet till delegation även till ett presidium. I svar från Kommunstyrelsens ordförande framförs att det fr o m nästa år kommer att finnas ett presidium med två vice ordförande i Kommunstyrelsen, varav en ska vara från oppositionen. Ambitionen är att delegera till kommunstyrelsens presidium att besluta om kommundirektörens lön. Lönejustering är aktuell först under nästa år när den nya politiska organisationen är inrättad.

Revisionens kommentarer

Förändringar har gjorts i lönebildningsprocessen inom kommunen samt i beslutsordning och lönebildningsprocess inom GSAB-koncernen.

En ny medarbetarpolicy har beslutats i fullmäktige 2018-09-24. Arbetet med nya gemensamma riktlinjer för lönebildning för kommunkoncernen har startat i personalutskottet i Kommunstyrelsen.

Delegationsordningen i Kommunstyrelsen har inte förändrats, men kommer att justeras 2019 med en ny politisk organisation på plats. Dessutom kommer den nya förvaltningsorganisationen fr o m 1 januari 2019 att kräva större förändringar i styrdokument av olika slag inklusive delegationsordningar.

Den nya förvaltningsorganisationen 2019 innehåller ett nytt chefsled, sektorchefer. Hur lönesättningen ser ut där är ännu inte klart, då nya förordnanden för berörda ännu inte är skrivna. Förvaltningschefen för Kommunledningskontoret blir en av fyra sektorchefer, övriga är nuvarande förvaltningschefer för Utbildning Gävle, Näringsliv och Arbetet Gävle samt Samhällsbyggnad Gävle.

Gunilla Beckman Ljung
Revisionschef

Begäran om yttrande

Dnr 18REK20
2018-12-13

Kommunstyrelsen

Uppföljning av anmärkning lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör

Bakgrund

Gävle kommuns revisorer har beslutat att göra en uppföljning av anmärkningen gällande lönebildning och tillsättande av biträdande kommundirektör.

Revisionens granskning 2017 omfattade hanteringen under 2017 fram till Förvaltningsrättens upphävande av beslutet våren 2018.

I samband med Kommunfullmäktiges (KF) sammanträde 2018-05-28 behandlades årsredovisning år 2017 för kommunen och de kommunala bolagen. Kommunrevisionen riktade då anmärkning mot Kommunstyrelsens tidigare ordförande.

KF beslutade med stor majoritet att dels bejaka grunderna för revisorernas anmärkning (noterbart undantag är yrkande om en mer allvarlig åtgärd, nämligen att ej bevilja nämnd befattningshavare ansvarsfrihet, vilket avvisades); dels och uttryckligen på samma grunder som revisionen rikta en egen anmärkning.

I KF:s justerade protokoll framgår att ”presidiet föreslår att kommunfullmäktige med hänvisning till vad som framkommit i revisionsberättelsen riktar en anmärkning mot Kommunstyrelsens tidigare ordförande för beslutet om tillsättning av en biträdande kommundirektör.”

Eftersom såväl Kommunrevisionen som Kommunfullmäktige framställt anmärkning med helt likalydande innebörd, har Kommunrevisionen följt upp vilka åtgärder som Kommunstyrelsen/Kommunstyrelsens ordförande vidtagit för att hantera de omständigheter som föranledde revisionen respektive fullmäktige att rikta anmärkning.

Kursiverad text nedan är direkt hämtad från revisionsberättelsen.

Otillräcklig beredning av ärenden

Revisorerna konstaterar otillräcklig beredning av ärende både av Kommunstyrelsens ordförande och från tjänstemannasidan avseende samrådsförfarandet, samverkansförfarandet och beslutsunderlaget gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Obehörigt beslutsfattande

Revisorerna konstaterar obehörigt beslutsfattande av Kommunstyrelsens ordförande, då beslut fattades utan att samråd genomförts i enlighet med delegationsordningens krav gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Förtroendeskada

Revisorerna bedömer att det föreligger uppenbar risk för förtroendeskada. Revisorerna finner att det är sannolikt att förtroendet för kommunen som arbetsgivare skadats hos de anställda och eventuella nyrekryteringar, givet hanteringen kring tillsättande och lönesättning av ledande offentlig befattningshavare samt de i övrigt beskrivna bristerna ovan gällande tillsättning och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Det finns risk för att också allmänhetens förtroende för kommunledningen skadats. I förevarande fall har de ansvariga befattningshavarna konsekvent brutit mot såväl skrivningar i gällande värdegrund som ett antal regelverk.

Med anledning av ovan konstateranden från revisionen och fullmäktige bedömer revisionen att det är angeläget att åtgärder vidtas och rättas till. Därför har revisionen frågat Kommunstyrelsens ordförande vilka åtgärder som vidtagits eller planeras vidtas för att möta ett sådant krav.

Granskningsresultat

I svar till Kommunrevisionen uppger Kommunstyrelsens ordförande att denne vidtagit eller planerar att vidta följande åtgärder för att möta de omständigheter som framgår av respektive anmärkning:

Inga särskilda åtgärder är genomförda utifrån revisorernas anmärkning. Den riktas mot dåvarande kommunstyrelseordförande och berör därmed inte mig i min roll som ny KSO. Däremot kan jag konstatera att det är viktigt att såväl tjänstemän som politiker följer de av fullmäktige fattade beslut, vilket jag förutsätter att det görs och kommer bevaka att så sker.

Kommunrevisionen konstaterar att inga åtgärder vidtagits; ej heller planeras för åtgärder med anledning av Kommunfullmäktiges och Kommunrevisionens respektive anmärkning.

Kommunrevisionen presenterade även ett antal rekommendationer för att komma till rätta med något av det som anförts som grunder för anmärkning.

Följande rekommendationer gavs. På dessa har Kommunstyrelsens ordförande svarat.

Rekommendation: Revisorerna ser att det med den nya Kommunallagen ges andra möjligheter att delegera arbetsgivarfrågorna gällande de högsta tjänstemännen inom kommunen till en bredare grupp t ex presidiet i Kommunstyrelsen.

Svar: Ambitionen är att delegera till Kommunstyrelsens presidium att fatta beslut om kommundirektörens lön. Lönejustering är först aktuell under nästa år när den nya politiska organisationen är inrättad, där kommer det finnas två vice ordföranden varav en är från oppositionen.

Rekommendation: Att på liknande sätt se över hanteringen i Gävle Stadshuskoncernen kan också göras.

Svar: Hanteringen av kommunkoncernens Vd:ar är redan justerad i Gävle Stadshus AB, vilket finns redovisat i protokoll från GSAB.

Rekommendation: För att tydliggöra vilka riktlinjer som gäller för både kommunen och kommunkoncernen är det viktigt att beslut fattas i Kommunfullmäktige. Här behöver också tydliggöras att alla anställda omfattas av detta.

Svar: Riktlinjer som är kommungemensamma fattas redan av fullmäktige, om inte frågan är delegerad till kommunstyrelsen.

Revisorernas slutsatser av granskningen

Det får anses vara anmärkningsvärt att kommunstyrelsens ordförande i tre meningar avfärdar Kommunfullmäktiges anmärkning liksom Kommunrevisionens. Det förefaller som en alltför enkel förklaring att skylla

omständigheter och förhållanden som föranledde anmärkningen enligt ovan på en nu icke aktiv företrädare.

När det gäller rekommendationerna från Kommunrevisionen kan revisorerna konstatera att rutinerna för hantering av VD-arnas lön och andra förmåner i GSAB-koncernen har förändrats. När det gäller kommundirektörens lön och förmåner är tanken att Kommunstyrelsens presidium ska hantera detta fr o m 2019, i stället för som nu Kommunstyrelsens ordförande. Det som kvarstår är att se över är riktlinjerna för lönebildning.

Revisorerna emotser eventuella synpunkter i ärendet senast 2019-02-20.



Sergio Manzanares
Revisorskollegiets ordförande



Gunilla Beckman Ljung
Revisionschef

Bilaga:

1. Rapport ” Granskning av Uppföljning av anmärkning lönebildning och tillsättande biträdande kommundirektör

Begäran om yttrande

Dnr 18REK20
2018-12-13

Kommunstyrelsen

Granskning rättelse av beslut upphävt av Förvaltningsrätten

Bakgrund

Gävle kommuns revisorer har beslutat att göra en granskning av den rättelse som har gjorts av det av Förvaltningsrätten upphävda beslutet om tillsättande och lönesättning av biträdande kommundirektör.

Revisionens granskning 2017 omfattade hanteringen under 2017 fram till Förvaltningsrättens upphävande av beslutet våren 2018. Revisionens anmärkning riktades till den kommunstyrelseordförande som var ansvarig under 2017.

Efter det att beslutet upphävts och revisionens anmärkning tydliggjorts i revisionsrapporten blev det Kommunstyrelsen (KS) sak att ta ett nytt beslut. Ärendet togs upp vid KS 2018-05-15. Ordförandes förslag till beslut var:

att förändra gällande delegationsordningen för kommunstyrelsen under punkten 3.2 med tillägget att kommundirektörens delegation även ska omfatta samtliga personaladministrativa ärenden för såväl förvaltningschefer som eventuell biträdande kommundirektör

Beslutet blev:

att Kommunstyrelsens ordförande ges mandat att på delegation av kommunstyrelsen fatta beslut i detta specifika fall om tillsättandet av biträdande kommundirektör

Delegationsbeslutet återrapporterades till KS 2018-08-28.

Det beslut som fattades på delegation kan ställas i relation till de brister som konstaterades i den första revisionsrapporten (samverkanskrav med fackliga organisationer, behovsanalys, utlysning av tjänsten mm). Noteras att även ett civilrättsligt avtal finns mellan arbetsgivaren och arbetstagararen.

Granskningsresultat

Rättelsens innehåll och konsekvenser

Kommunstyrelsens beslut 2018-05-15 innebar att Kommunstyrelsens ordförande skulle rätta beslutet och inga direktiv gavs i delegationsbeslutet hur ett nytt beslut skulle utformas. Rättelsen medför att titeln biträdande kommundirektör upphör att gälla samt att den tidigare löneförhöjningen kvarstår innebärande månadslön motsvarande 130 000 kronor. Ingen lönerevision ska ske under det nu gällande avtalets giltighetstid.

Kommunstyrelsens ordförande anger att det råder ingen skillnad i arbetsuppgifter före beslutet förra året, under denna period eller efter att det nya förordnandet.

Biträdande kommundirektör tillträdde 2017-07-01 med en löneförhöjning om 40 000 kronor. Avtalet omförhandlades 2018-07-19 med anledning av domstolens beslut om rättelse. Då hade löneökningen medfört 480 000 kronor i ökade lönekostnader för Gävle kommun.

2018-07-19 tecknades nytt avtal vilket sträcker sig till 2021-11-30. I det nya avtalet gäller fortsatt lönen motsvarande 130 000 kronor i månaden. Därmed beräknas att den ökade lönekostnaden från avtalets tecknande till dess upphörande att motsvara 1 640 000 kronor.

Sammantaget för fem månader 2017 och det nya förordnandet 48 månader 2 120 000 kr. Till detta kommer arbetsgivaravgifter med för närvarande 39,17 procent. Totalt är summan då ca 2 950 000 kr, men den löneökning som normalt görs årligen har förhandlats bort.

Kommunstyrelsens ordförande har hävdats följande som grund för beslut sitt beslut: Dels ingångna avtal, dels risk för stora belopp i samband med eventuell rättslig process. Kommunrevisionen konstaterar att redan det nu gällande avtalet (rättelsen) har inneburit och kommer att innebära tämligen omfattande kostnader (lönekostnader) för kommunen.

Ärendets beredning inför KS 2018-05-15

Förvaltningsrätten upphäver 2018-04-05 beslutet att utse biträdande kommundirektör. Kommunstyrelsens ordförande bedömer att sakkunnigt underlag och rådgivning i hanteringen av det upphävda beslutet är nödvändigt, varför kontakt upprättas med Sveriges kommuner och landsting (SKL), dels juridisk kompetens avseende Kommunallagen, dels jurist med arbetsrättslig kompetens. Kontakten skedde via telefonmöten. Förutom Kommunstyrelsens ordförande deltog övriga kommunalråd vid telefonmötena. Inga daterade och undertecknade tjänsteanteckningar har upprättats, men interna minnesanteckningar har delgetts Kommunrevisionen efter Kommunstyrelsens sammanträde 2018-08-28.

Kontakt med juridisk kompetens avseende Kommunallagen ger vid handen att det upphävda beslutet måste rättas och att ett nytt beslut måste till.

Jurist med arbetsrättsliga specialistkunskaper kontaktas via telefonmöte då det framkommer att den centrala frågan var lönen, ej titeln.

Vidare poängteras att vederbörande jurist inte kan/kommer att ge några entydiga svar, utan enbart peka på några olika scenarier och vilka effekter sådana eventuellt skulle kunna få. Kommunrevisionen tolkar detta som att några handlings- eller beslutsrekommendationer aldrig presenterats för i telefonmöte deltagande kommunalråd, utan just ett hypotetiskt resonemang. Utöver juristens egen beskrivning av mötets art, förstärks det intrycket av åtminstone ett av de medverkande kommunalrådets beskrivning "Personerna var noga med att dragningen inte var rådgivande ur någon aspekt."

Kommunrevisionen konstaterar att i huvudsak två alternativ diskuterades och övervägdes. Antingen att säga upp hela anställningen eller att fortsätta anställningen med en annan (förhandlad lägre) lön. Beslutet från Kommunstyrelsens ordförande kom att bli att hela lönen bibehålles, vilket bekräftas i ett nytt avtal.

Juristen bedömer att det nog föreligger endast begränsade möjligheter att vinna ett mål av aktuellt slag samt att en ensidig sänkning av lön utan uppsägning skulle leda till (framgångsrika) rättsliga krav på mellanskillnaden upp till "gamla" lönen.

Kommunrevisionen konstaterar att det inte entydigt går att avgöra, att konsultationen helt stödjer det fattade beslutet. Dels understryker juristen att telefonmötena/samtalen inte ska uppfattas som av denna avgivna handlings- eller beslutsrekommendationer, dels framhåller ett av de deltagande kommunalråden detta, dels visar diskussion och ställningstaganden i Kommunstyrelsen 2018-05-15 att vid telefonmötena

deltagande kommunalråd har dragit helt olika slutsatser av informationen om de olika alternativen hur frågan kan hanteras. Risken för en rättslig prövning med åtföljande kostnader verkar ha bedömts olika alternativt har andra omständigheter/värden än uteslutande ekonomiska spelat in.

Kommunrevisionen konstaterar att beredning inför Kommunstyrelsen 2018-05-15 har skett, men noterar att beredningen lett till helt divergerande slutsatser hos de som deltagit vid beredning/telefonmöte.

Delegationen från Kommunstyrelsen till ordförande

Att delegera beslut från Kommunstyrelsen kan göras på detta sätt enligt nya Kommunallagen 6 kap:

37 § En nämnd får uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot eller ersättare att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. En nämnd får även uppdra åt en anställd att besluta enligt 7 kap. 5-8 §§.

Det finns inskränkningar i delegationsrätten:

38 § Beslutanderätten får inte delegeras när det gäller

- 1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,*
- 2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,*
- 3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,*
- 4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller*
- 5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.*

I detta fall är det alltså tillåtet att delegera till en ledamot, men den inskränkning som skulle kunna vara aktuell är om ärendet avsåg verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet.

Det ursprungliga beslutet om att inrätta en ny tjänst fanns inte uttryckligen med i delegationsordningen gällande för Kommunstyrelsen under 2017 och heller inte i den från 2017-10-01. När beslutet nu delegerades utan några direktiv, var det oklart om det innebar:

- att titeln och tjänstens position skulle förhandlas bort, vilket i så fall innebar en förändring i den organisation som hade gällt ett år
- att lönen skulle förhandlas om, vilket kunde innebära merkostnader för kommunen som inte fanns i budget för Kommunstyrelsen, annat än som oförutsedda kostnader

Beslutets konsekvenser för lönebildning framåt

Redan i samband med granskningen av tillsättning och lönesättning biträdande kommundirektör fick Kommunrevisionen uppgifter om missnöje bland ledande befattningshavare (förvaltningschefsnivå) över löneläget jämfört med annan höglönegrupp, verkställande direktörer i kommunala bolag.

Till detta kommer den mycket omfattande lönehöjningen av biträdande kommundirektör/förvaltningschef Kommunledningskontoret samt den extra lönehöjningen för VD Gävle Energi, båda mellan ordinarie lönerevisioner.

I årsbudget för 2018 finns bestämmelser som anger att "Förvaltnings- och bolagschefer inte ska ha en löneökningstakt som överstiger snittet i förvaltningen/bolaget i övrigt." I årsbudget för 2019 finns bestämmelser med uppdrag till Kommunstyrelsen: "Kommunstyrelsen får i uppdrag att säkerställa att lönebildningen i kommunkoncernen är återhållsam."


Kommunrevisionen har mot bakgrund av dels faktiska och stora lönehöjningar, också mellan lönerevisioner, dels bestämmelser i nu gällande och kommande årsbudget, frågat Kommunstyrelsens ordförande om denne ser någon risk med att nu gällande avtal med förvaltningschef Kommunledningskontoret blir riktgivande för de högsta cheferna (t ex i den nya organisationen med ännu ett chefsled). Kommunrevisionen har i linje härmed frågat om några åtgärder är vidtagna för att motverka en sådan negativ utveckling, i strid med Kommunfullmäktiges beslut.

Kommunstyrelsens ordförande anger i svar till Kommunrevisionen att denne utgår från att återhållsamhet i lönebildningen för förvaltningschefer/sektorchefer kommer att gälla.


Begäran om yttrande från Kommunstyrelsen

Revisorerna begär Kommunstyrelsens yttrande senast 2019-02-20 och svar på följande frågor:

1. Delar Kommunstyrelsen revisorernas bild av hur beslutsgången sett ut?
2. Saknas något i rapporten som Kommunstyrelsen vill komplettera med?



Sergio Manzanares
Revisorskollegiets ordförande



Gunilla Beckman Ljung
Revisionschef

Bilaga:

1. Rapport ” Granskning av rättelse av upphävt beslut till-sättande och lönesättning av biträdande kommuni-
rektör.”

§ 42: Begäran om yttrande gällande två revisionsrapporter

Delges:
Kommunrevisionen

Dnr 19KS63

Beslut

Kommunstyrelsen, enligt ordförandens förslag, beslutar att delge nedan avgivet yttrande

Ärendebeskrivning

Kommunrevisionen har begärt kommunstyrelsens yttrande avseende att de dels följt upp den anmärkning som riktades mot kommunstyrelsens ordförande under 2017 angående beslut om biträdande kommundirektör och dels den rättelse som kommunstyrelsen gjorde under 2018 av det av Förvaltningsrätten upphävda beslutet.

Kommunstyrelsen har tagit del av revisionens uppföljning av anmärkning gällande lönebildning mm och lämnar följande yttrande:

Kommunstyrelsen tar revisionens synpunkter på allvar och ska ta ett ansvar för att kommunkoncernens lönebildningsprocess har fungerande styrdokument och agerar i enlighet med dessa. Av revisionens synpunkter kvarstår två punkter som kommer att behandlas i kommunstyrelsen dels i mars med förslag att ändra delegationen avseende personaladministrativa beslut gällande kommundirektören (delegation ges till kommunstyrelsens presidium istället för som tidigare dess ordförande) och dels i april med förslag till reviderade riktlinjer för lönebildning.

Vad gäller granskning av rättelse av beslut upphävt av Förvaltningsrätten lämnas följande yttrande:

Kommunstyrelsen, i dess nuvarande konstellation, ser det som omöjligt att i varje enskild beskrivning svara för om händelseförloppet stämmer. Vad som sagts och gjorts av olika individer utanför kommunstyrelsens formella organ, som beskrivs i rapporten, är inte möjligt att avkräva ett kollektivt svar på. Kommunstyrelsen tar dock fullt ut ansvar för formellt fattade beslut. Dessa kan vi i protokoll se att de beskrivs korrekt i granskningen.

Kommunstyrelsen har ett ansvar för att såväl processer som beslut genomförs enligt fastställda styrdokument. Det avser vi säkerställa att så görs.

Åsa Wiklund -Lång

Kommunstyrelsens ordförande

Justerare	Uppdragsbestyrkande

Inlägg i ärendet

Helene Åkerlind (L), Gin Akgül Hajo (V), William Elofsson (M), Jörgen Edsvik (S)

Yrkande

Gin Akgül Hajo (V) yrkar på följande tillägg till yttrandet

Det beslut om tillsättande av biträdande kommundirektör som sedan revs upp har skapat en förtroendeskada för både politiken och den kommunala förvaltningen och har även skapat en oro över att det även påverkar lönebildningen framöver.

Ordföranden yrkar på att tillägget inte ska tas med i yttrandet.

Beslutsgång

Ordförande ställer de två yrkandena mot varandra och finner att tillägget inte ska tas med i yttrandet. Votering begärs. De som röstar på ordförandens förslag att tillägget inte ska tas med röstar JA och de som röstar på Gin Akgül Hajos (V) förslag röstar NEJ. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att tillägget inte ska tas med enligt röstsiffrorna 12-1.

Redovisning av röster

Ordförandens förslag (JA): Mona Kolarby (S), Helene Åkerlind (L), William Elofsson (M), Daniel Olsson (S), Jörgen Edsvik (S), Eva Ålander (S), Margaretha Wedin (C), Therese Metz (MP), Margareta Larsson (M), Jan Myléus (KD), Gin Akgül Hajo (V), Mattias Eriksson Falk (SD), Lena Emanuelsson (SD).

Gin Akgül Hajos (V) förslag (NEJ): Gin Akgül Hajo (V)

Protokollsanteckning

Gin Akgül Hajo (V) önskar lägga till följande mening till protokollet:

Vänsterpartiet var det enda parti som inte ville bevilja dåvarande KSO ansvarsfrihet.

Reservation

Gin Akgül Hajo (V) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Justerare	Uppdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen
Sammanträdesdatum 2019-03-19

Beslutsunderlag

- Begäran om yttrande gällande två revisionsrapporter, dnr 362826
- Begäran om yttrande angående granskning gällande rättelse av beslut upphävt av Förvaltningsrätten, dnr 19KS63-2
- Begäran om yttrande angående uppföljning av anmärkning gällande lönebildning och tillsättande av biträdande kommundirektör, dnr 19KS63-3

Justerare			Uppdragsbestyrkande