

Interpellationssvar

Dnr 19KS92-2
190319

Kommunfullmäktige

Svar på Interpellation Moderaterna (M) - Skatt, taxor och avgifter

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 18 februari 2019, väckte William Elofsson - Moderaterna (M) följande interpellation.

”I majoritetens ”Politisk plattform 2019–2022” skriver partierna att ”skatter, taxor och avgifter ska bibehållas på samma nivå, med undantag för indexjusteringar” samtidigt som de i nästa mening skriver att ”Gävle ska ha konkurrenskraftiga prisnivåer gentemot andra kommuner i liknande storlek och med liknande förutsättningar”. I den första meningen tolkar vi det som att inga justeringar gällande exempelvis avgifter skall göras medan det i den andra meningen går att tolka majoriteten som att justeringar i avgifter kan genomföras för att bibehålla konkurrenskraftiga prisnivåer. Vidare sade Jörgen Edsvik i Gefle Dagblad 13 december att ”I Gävle har vi en överenskommelse om att inte höja skatten annat än om det blir kris”. Jörgen Edsviks socialdemokrater talar ständigt, och rätt så, om utmaningar i välfärden men vad krävs för att den utmaningen ska definieras som en kris.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till Jörgen Edsvik (S):

- Är det ett löfte från majoriteten att varken kommunalskatten, taxor eller avgifter kommer att höjas under mandatperioden?
- Kommer ett sådant löfte brytas för att ”konkurrenskraftiga prisnivåer” skall upprätthållas eller åstadkommas?
- Vad definierar Jörgen Edsvik som en ”kris”?

Jörgen Edsvik (S), kommunalråd fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

Gävle kommun har i likhet med landets övriga kommuner både utmaningar och möjligheter under kommande mandatperiod som påverkar den ekonomiska ställningen och möjligheterna att utveckla verksamheterna. Den



sannolikt största utmaningen i hela landet kommer att vara demografiska förändringar med fler äldre och fler barn som kräver investeringar i lokaler och fler medarbetare inom välfärden. Även kompetensförsörjning, behov av infrastruktur, bostadspolitik, miljö/klimat åtaganden och trygghetsskapande arbete är andra exempel på sektorer som kommer att kräva en aktiv och framåtsyftande politik.

Lyckligtvis är Gävle en kommun i tillväxt med sjunkande arbetslöshet, god soliditet, pensionsåtaganden under kontroll, med välskötta kommunala bolag med i hög grad egna ekonomiska muskler och vi har under ett antal år kunnat sänka den samlade låneskulden per Gävlebo genom flera års ekonomiska överskott och försäljningar. Sammantaget har vi alltså en långsiktigt god handlingsberedskap med god kostnadskontroll sett i ett nationellt perspektiv. Det är ändå väl värt att betona att vi även fortsatt kommer att behöva kostnadsanpassningar för att möta volymförändringar i våra verksamheter.

Gävle kommuns verksamheter och ekonomi jämförs regelbundet med andra kommuner i olika grupperingar och nätverk (till exempel 8: stadsnätverket). Överlag har vi med jämförbara kommuner ett likartat ekonomiskt utgångsläge.

Många samverkande faktorer kan dock påverka ekonomin i riket eller för enskilda kommuner på kort eller lång sikt och är något vi hela tiden måste bevaka, om möjligt påverka eller förbereda oss för. Bland sådana faktorer som snabbt kan påverka den kommunala ekonomin finns statsbudgeten, befolkningsutvecklingen, ränteläget, det statliga intäkts/kostnadsutjämningsystemet, inflationen, lönebildningen, arbetsmarknadspolitiken och konjunkturläget. Ett exempel kan göras med ränteläget där 1% höjning eller sänkning på våra lån motsvarar ca 60 miljoner kr årligen ökade räntekostnader. Utvecklingen på detta område blir mycket relevant med tanke på att kommunens investeringar enbart i skollokaler under mandatperioden motsvarar ca 1,8 miljarder. Ett annat exempel är när statsbudgeten drar undan en väsentlig del av arbetsmarknadspolitiken så att ett stort antal människor istället för att erbjudas aktiva insatser via till exempel extratjänster istället hamnar i försörjningsstöd med direkt ekonomisk effekt på kommunerna.

Våra starka tillväxt innebär också att kommunen kommer att hamna i s.k. "Tröskeffekter" där större investeringar måste göras i ex vatten, avlopp, vägnät och annan infrastruktur.

Av dessa sammantagna skäl behöver kommunen göra ett stort antal åtgärder under mandatperioden. Först och främst ska vi bli ännu mera effektiva vad gäller den kommunala hanteringen av våra skattemedel och några viktiga steg i detta är den nya budgetprocessen som presenterats under 2019, det uppdrag

som givits om strategisk översyn och planering av våra verksamhetslokaler samt översynen som påbörjats av kommunala stöd och projektanslag. Vi behöver också ha en fortsatt och stabil tillväxt av nya arbetstillfällen i kommunen och närområdet. Detta kräver i sin tur effektiva utbildningskedjor, en stark infrastruktur och bättre service och bemötande gentemot näringslivet och andra jobbskapare. Vi behöver fortsätta se över rutinerna för inköp och upphandlingar, för kommunala stödresurser och vad gäller utvecklingen av e-tjänster, digitala system, för att nämna några saker.

Så till frågorna:

- Är det ett löfte från majoriteten att varken kommunalskatten, taxor eller avgifter kommer att höjas under mandatperioden?

Svar:

Vad gäller kommunalskatten är den på en hög nivå idag i jämförelse med våra referenskommuner och vi vill undvika att höja den ytterligare om det går att finna andra vägar att klara kommunens framtida utmaningar. Välfärdens kvalitet och tillväxtens behov ska tryggas men vi ser som sagts ovan flera åtgärder som ska prövas innan vi landar i en diskussion om nivån på skatten i Gävle kommun.

Vad gäller taxor och avgifter kommer naturligtvis olika indexuppräknningar att göras under perioden samt anpassningar som kommer utifrån nya lagkrav eller motsvarande. På vattenområdet kommer både de gemensamma ambitionerna om en tryggare vattenförsörjning och behoven av att möta lag- och kapacitetskrav på avloppsanläggningen Duvbacken att medföra taxehöjningar för vattenkollektivet. Som huvudregel vill vi att taxor och avgifter ska vara konkurrenskraftiga och har som viktig jämförelsegrund kommunerna inom 8-stads samarbetet.

- Kommer ett sådant löfte brytas för att ”konkurrenskraftiga prisnivåer” skall upprätthållas eller åstadkommas?

Se fråga 1.

- Vad definierar Jörgen Edsvik som en ”kris”?

Kris definieras som en eller en följd av händelser som drabbar många människor och stora delar av samhället och som kan hota grundläggande värden och viktiga samhällsfunktioner. Kris är ett tillstånd som inte kan hanteras med normala resurser och organisation.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.



Jörgen Edsvik, kommunalråd S