

2017-11-15  
Dnr: 15KS255  
Handläggare: Petter Jonegård

## Samrådsredogörelse

### Program Kungsbäck

Program till detaljplan omfattande del av fastigheten  
Kungsbäck 2:10 m.fl. Gävle kommun, Gävleborgs län

### Programmets syfte

Syftet med programmet är att klarlägga kommunens mål för området och utreda planeringsförutsättningar för kommande detaljplaner så att en fysisk helhet klarläggs på kort och lång sikt. Programmet ska möjliggöra att Kungsbäcksområdet utvecklas till en blandstad med både bostäder och icke störande verksamheter och service som på sikt blir en naturlig del av centrala Gävle.

### Sammanfattning av inkomna synpunkter och åtgärder

#### Samrådets syfte

Syftet med samrådet är att presentera ett förslag och att få in synpunkter i ett tidigt skede i planeringsprocessen. Samrådsredogörelsen är en sammanställning av inkomna synpunkter samt hur dessa kommer att beaktas i den fortsatta planeringsprocessen.

#### Samrådsförfarande

Programmet har varit utställt för samråd under perioden 18 oktober till 13 november 2017 (bilaga 1). Allmänheten och sakägare bjöds in till ett samrådsmöte den 19 oktober. 3 studenter, 1 fastighetsägare och 2 politiker samt 1 kommunal tjänsteperson kom på samrådsmötet. Parkering, service och gasmack diskuterades på mötet.

Nedan redovisas samtliga yttranden som inkommit under samrådstiden. Yttranden utan erinringar har inkommit från:

- Gävle Energi AB

Övriga yttranden sammanfattas och bemöts med kommentarer samt vilka åtgärder de eventuellt medfört i planens utformning. Yttranden återfinns i sin helhet som bilagor till samrådsredogörelsen.

### **Länsstyrelsen Gävleborg (bilaga 2)**

#### *Sammanfattning:*

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen genom detta program tar ett helhetsgrepp för att styra utvecklingen i en strategisk viktig del av staden. Det är viktigt att tillkommande bebyggelse tar hänsyn till programmets bullerutsatta läge. Eftersom att delar av planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljö är det viktigt att tillkommande bebyggelse anpassas till ursprunglig bebyggelse. Detta är speciellt viktigt i område 3. Kommunen bör tydligare redovisa de säkerhetsaspekter som övervägs med hänseende till planerad gasmack i anslutning till bostäderna.

#### *Kommentarer:*

En fördjupad bullerutredning kommer att genomföras i samband med den fortsatta detaljplaneringen. Ny bostadsbebyggelse kommer att planeras så att gällande bullerförordning uppfylls och åtgärder som bidrar till en god ljudmiljö totalt kommer att studeras.

Skala och utformning kommer att studeras ytterligare särskilt för ny bebyggelse i område 3 där hänsyn kommer att tas till intilliggande bebyggelse.

Detaljplan för gasmack pågår och i den har nödvändig hänsyn tagits och säkerhetsavstånd till befintliga bostäder och förskolor uppfylls enligt gällande riktlinjer. Hänsyn har även tagits till framtida tillkommande bostäder i enlighet med detta programförslag.

#### *Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

### **Länsmuseet Gävleborg (bilaga 3)**

#### *Sammanfattning:*

Länsmuseet Gävleborg ser positivt på att ett helhetsgrepp tas för området och att befintlig bebyggelse ges skydd och att grönområden och grönastråk värnas. Ny bebyggelse i anslutning till högskolan bör underordna sig kasernbyggnadernas monumentala karaktär. Inför markingrepp kan det bli nödvändigt att utföra arkeologiska utredningar.

#### *Kommentarer:*

Länsmuseets synpunkter kommer att behandlas i den fortsatta detaljplaneringen. Särskild omsorg kommer att ges vid utformning av de nya byggnader som kommer att uppföras i anslutning till högskolan så att en god arkitektonisk kvalitet uppnås, likväl som erforderlig hänsyn till befintliga kasernbyggnader.

#### *Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

### **Gästrike Vatten AB (bilaga 4)**

#### *Sammanfattning:*

GVAB är positiva till den process som har föregått framtagandet av planprogrammet. Arbetet har i stor utsträckning beaktat förutsättningarna för Gävles



vattenförsörjning. Revidering av vattenskyddsområdet påverkar hänsynstagande och bedömningar i den fortsatta processen där GVAB fortsätter att bistå med senaste kunskapen.

*Kommentarer:*

Kommunen har tagit del av Gästrike vattens detaljerade kommentarer. Kommunens intention med Planeringsförutsättningarna är att beskriva allmänna förutsättningar före exploatering. I Programförslaget beskrivs sedan effekter och konsekvenser av förslaget, dvs vad som är viktigt att beakta och arbeta vidare med. Därför har inte ställningstaganden skrivits i Planeringsförutsättningarna. Övriga synpunkter på Planeringsförutsättningar och Program har beaktats och inarbetats i respektive del.

*Åtgärder:*

Övriga förtydliganden har arbetats in i program och planeringsförutsättningar.

### **Trafikverket (bilaga 5)**

*Sammanfattning:*

Trafikverket framför att om särskilda bullerdämpande åtgärder behövs så måste avståndet vara tillräckligt stort så att trafiken på E4:an och tillhörande ramp inte störs och att fri sikt genom kurvan bibehålls. Trafikverket frågar om det verkligen råder sådan brist på mark att området närmast E4:an behöver utnyttjas även om bullerriktvärdena ej överskrids. Trafikverket framför även att de anser att det mest fördelaktiga är en separat gc-bro över E4:an till västra Kungsbäck.

*Kommentarer:*

En fördjupad bullerutredning kommer att utföras i samband med fortsatt detaljplanering för att klarlägga behovet av bullerdämpande åtgärder. Krävs plank eller vall kommer utrymmesbehovet att utredas i detaljplaneprocessen. P.g.a. hänsyn till grundvattentäkten och skyddsvärd natur så kan bara delar av området utnyttjas för ny bebyggelse. Det råder brist på exploaterbar mark i centrala lägen med goda gång och cykelförbindelser. Detta motiverar att även området närmast E4:an utnyttjas för ny bostadsbebyggelse under förutsättning att gällande riktlinjer för buller kan uppnås. Är inte detta möjligt kommer området närmast E4:an att enbart reserveras för kontor och kommersiella lokaler.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

### **Omvårdnad Gävle (bilaga 6)**

*Sammanfattning:*

Omvårdnad Gävle framför att det vore önskvärt med ett vård- och omsorgsboende i området.

*Kommentarer:*

Programmet möjliggör en blandstad där utrymme finns att lokalisera ett vård- och omsorgsboende i något av de nya kvarteren som ligger på kommunens mark. Denna fråga kommer att hanteras vidare i kommande detaljplanering för område 1.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

**Kultur & Fritid Gävle (bilaga 7)**

*Sammanfattning:*

Kultur & Fritid framför att under byggtiden av Kungsbäck 2:12 kommer motionärer att hänvisas 400 m längs Kungsbäcksvägen vilket kommer att innebära ökad säkerhetsrisk. Åtgärder behöver därmed vidtas ex. sänka hastigheten och tydlig information. Kultur & Fritid framför att i samband med omdragning av motionsspåret i norr och utbyggnad av nya gång- och cykelvägar bör en översyn och samordning ske av belysningen för både motionsspår och gång- och cykelvägar så att tillgängligheten förbättras. Startpunkten för motionsspåret bör även flyttas till där motionsspåret passerar Regementsvägen. I de nya detaljplanerna ska yta reserveras för rastplatser, vindskydd, utegym och andra friluftsortningar kopplat till motionsspår och rekreation utomhus.

*Kommentarer:*

Kultur & Fritids synpunkter kommer att beaktas i den fortsatta detaljplaneringen och i samband med projektering av allmän platsmark. Synpunkterna på säkerhet under byggskedet vidarebefordras till Mark- och exploateringsavdelningen som svarar för byggnation och andra genomförandefrågor.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

**Villastadens Villaförening (bilaga 8)**

*Sammanfattning:*

Villastadens Villaförening befarar att den ökade trafiken kommer även att belasta Villastadens mindre gator. De yrkar därför på att Västerbågen tas med i programmet och att den byggs ut i samband med exploateringen av området. Detta skulle leda till bättre fördelning av trafikvolymerna. De är även tveksamma till föreslagna gångfartsområdet vid högskolan.

*Kommentarer:*

En utbyggnad av Västerbågen bedöms leda till en omfördelning av trafikflödena som bidrar till lägre trafikflöden på Kungsbäcksvägen och genom Villastaden. Det finns dock ingen finansiering i dagsläget för en utbyggnad av Västerbågen. I pågående infrastrukturstrategin för hela Gävle stad bör denna fråga behandlas och klarläggas då en utbyggnad av Västerbågen även påverkar trafikflödena i ett större sammanhang. Programmets trafikanalys visar dock att en utbyggnad av Kungsbäcksområdet med nya bostäder m.m. kan genomföras utan att Västerbågens byggs ut även om det innebär ökade trafikflöden jämfört med dagens situation. Gångfartsområdet utanför högskolan kommer att tas bort från programförslaget för att Kungsbäcksvägen kommer att vara en av de viktiga utryckningsvägarna för Räddningstjänsten och Polisen vilket kräver god framkomlighet.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget utöver att gångfartsområdet vid högskolan tas bort ur programförslaget. Däremot kommer frågan om Västerbågens utbyggnad att behandlas i arbetet med infrastrukturstrategin.

### **Stiftelsen Sällskapet Hälsinge Regemente (bilaga 9)**

#### *Sammanfattning:*

Stiftelsen tycker det är positivt att området utvecklas och vill medverka genom att ställa sin mark till förfogande genom försäljning. De ser positivt till att södra delen av sin fastighet avyttras och bebyggs med nya bostäder. De medverkar gärna i det fortsatta detaljplanarbetet.

#### *Kommentarer:*

Området ingår ej i avgränsningen för programmet. Eventuell försäljning och byggnation får därför ske inom ramen för ett eget projekt under förutsättning att positivt planbesked kan ges. Stiftelsen uppmanas därför att ansöka om planbesked hos Samhällsbyggnadsnämnden för att få frågan prövad.

#### *Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

### **Holmprop 02 AB (bilaga 10)**

#### *Sammanfattning:*

De emot säger sig gasmacken och anser att parkeringsfrågan ska bekostas av byggherrarna samt att innegården bör värnas och att Uppfinnarens expansion inte ska motarbetas oavsett vem som äger den. Renodlade parkeringshus bör undvikas.

#### *Kommentarer:*

Gasmackens lokalisering är en direktanvisning från folkvalda politiker. Parkering ska bekostas av de som utnyttjar dem. Finansiering och genomförande kommer att klarläggas i den fortsatta plan- och byggprocessen i dialog med byggherrar och fastighetsägare. Utformning av innegårdar och parkeringshus kommer att hanteras i det fortsatta arbetet. Att parkeringshusen även har andra funktioner är positivt.

#### *Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

### **Utbildning Gävle (bilaga 11)**

#### *Sammanfattning:*

Utbildning Gävle framför att ytan för förskolan i område 1 är tillräckligt stor för de förskoleplatser som behövs. Beträffande skoltomten i område 2 så är det viktigt att byggrätten inte blir för snäv då det i dagsläget är oklart vilken skolform eller vilka åldrar en framtida skola ska byggas för. Skolan skulle kunna utgöra ett landmärke med tanke på det strategiska och attraktiva läget i Kungsbäck med närhet till högskolan och centrum. Cykelparkering behöver reserveras som inte inkräktar på skolgården. Idrottsundervisning utomhus behöver tillgodoses utanför skolgårdsytan. En skolidrottsplats behöver finnas i skolans närhet. Västerbågens utbyggnad och utformning bör klarläggas då den kan ge både positiva och negativa konsekvenser för skolan.

*Kommentarer:*

I samband med fortsatt detaljplanering för skolan får detaljerade frågor om cykelparkering, friyta, skolidrott och trafik m.m. klarläggas. Fram till dess kommer ytan att reserveras och tillfälligt utnyttjas för användning som ej omöjliggör eller försvårar en framtida skola.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget.

**Gästrike Räddningstjänst (bilaga 12)**

*Sammanfattning:*

Räddningstjänsten påpekar behovet av framkomlighet och att Regementsvägen och Kungsbäcksvägen kommer att vara primära utryckningsvägar och ställer sig tveksamma till gångfartsområdet vid högskolan. De påpekar vikten av framkomlighet och dialog vid utbyggnad av gång- och cykelvägnätet och utformning av trädalléer. För Räddningstjänstens fordon krävs fri körbredd om minst 3 m och frihöjd om minst 4 m. Om kvarteren byggs slutna kan Räddningstjänsten endast fungera som alternativ utrymningsväg om bostäderna nås från vägnätet eller räddningsväg. Räddningstjänsten önskar fortsatt dialog om brandvatten och släckvatten samt önskar medverka i arbetet med riskanalys, hänsynsutredning och riskutredning för farligt gods.

*Kommentarer:*

Gångfartsområdet vid högskolan kommer att tas bort från programförslaget. Räddningstjänstens övriga synpunkter kommer att hanteras vidare i den fortsatta plan- och byggprocessen.

Under rubriker Dagvatten, släckvatten och skyfall i programförslaget beskrivs huvudsakligen släckvattenproblematiken. Brandvatten nämns i syfte att påtala att det vore fördelaktigt att utreda möjligheten till att använda dagvattendammar som brandvattenförsörjning. Orden särskiljs och används enligt kommunen på ett riktigt sätt.

*Åtgärder:*

Föranleder inga förändringar av programförslaget utöver att gångfartsområdet vid högskolan tas bort ur programförslaget.

**Samhällsbyggnad Gävle**

Petter Jonegård  
Projektutvecklare

2017-09-26, rev 2017-10-06, 2017-10-09  
Dnr: 15KS255

## Samrådslista/sändlista

### Kungsbäck 2:10 m.fl.

Program till detaljplan omfattande del av fastigheten Kungsbäck 2:10 m.fl. Gävle kommun, Gävleborgs län

SAMRÅDSTID: 2017-10-18 till 2017-11-13

	<b>Digitala handlingar:</b>		
X	Samhällsbyggnad (MEX, GP, TT, Stadsmiljö)	X	Länsmuseet
X	Lantmäterimyndigheten	X	Omvårdnad Gävle
X	Länsstyrelsen	X	Socialtjänst Gävle
X	Gästrike Vatten AB	X	Utbildning Gävle
X	Gästrike Återvinnare	X	Tillgänglighetsrådet Veronica Silén
	Namnberedningen, Kjell B	X	Trafikverket
X	Gävle Energi AB	X	X-Trafik AB
	Gävle Hamn	X	Region Gävleborg
X	Gästrike Räddningstjänst	X	Polismyndigheten
X	Kultur & Fritid Gävle		Posten Meddelande AB
X	Naturskyddsföreningen Gävle*	X	TeliaSonera Skanova Access AB
X	Naturskyddsföreningen Gävleborg*	X	Hyresgästföreningen
X	Högskolan i Gävle	X	Samhällsbyggnadsnämnden
X	Gefle studentkår		
	<b>Pappershandlingar:</b>		
X	Kommunledningskontoret diariet, 2 ex	X	Fysisk planering, 1 ex
X	Kommunalrådskansliet	X	Förvaltningshusets foajé
X	Oppositionsexpedition	X	Stadsbiblioteket (UF)
X	Fastighetsägare enligt förteckning	X	KPR
X	Stadshusets kundtjänst**	X	Friluftsförbundet*
X	Villastadens Villaförening	X	Företagarföreningen Uppfinnaren

#### Kompleta handlingar:

Program Kungsbäck  
Samrådsbrev

#### Politiska partier

V, S, Mp, M, Kd, C, L, SD

\* = Skicka alltid om dp omfattar strandskydd eller viktiga grönområden (både vid SF och UF)

\*\* = Skicka kompletta handlingar + ett extra kungörelsebrev vid UF och kompletta handlingar vid SF

Från: "Westergren, Carina" <carina.westergren@gavle.se>  
Till: "Platina-KS (e-post)" <platina-ks@gavle.se>  
Ärende: VB: Svar på samråd - del av Kungsbäck 2:10 m.fl.  
Datum: 2017-11-14 11:49:29

---

**Från:** Richtnér, Daniel [<mailto:daniel.richtner@gavleenergi.se>]  
**Skickat:** den 13 november 2017 13:54  
**Till:** Samhällsbyggnad Gävle - Planer (e-post) <[planer@gavle.se](mailto:planer@gavle.se)>  
**Ämne:** Svar på samråd - del av Kungsbäck 2:10 m.fl.

Hej!

Gävle Energi AB har inga ytterligare kommentarer än som vi lämnat i ett tidigare skede.

Med vänlig hälsning

**Daniel Richtnér**

GIS & Mättekniker

Geografisk Informationsservice

Gävle Energi AB

Box 783

801 29 Gävle

Telefon 026 – 17 85 71

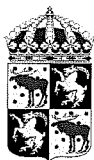
Fax 026 – 17 86 18

[www.gavleenergi.se](http://www.gavleenergi.se)

Följ Gävle Energi på [Facebook](#) och [Twitter](#).







Länsstyrelsen  
Gävleborg

YTTRANDE

2017-11-13

1 (4)

Dnr 6562-17

Enheten för samhällsutveckling  
och samhällsskydd

Olle Norqvist

010-225 1261

olle.norqvist@lansstyrelsen.se

Gävle kommun

## Samråd av program till detaljplan för Kungsbäck

### Redogörelse för ärendet

Detaljplanen har överlämnats för samråd till Länsstyrelsen i enlighet med plan- och bygglagen 5 kap. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Syftet med programmet är att klarlägga kommunens mål för området och utreda planeringsförutsättningar för kommande detaljplaner. Programmet ska möjliggöra att Kungsbäcksområdet utvecklas till en blandstad med både bostäder och icke störande verksamheter samt service för att på sikt bli en naturlig del av centrala Gävle.

#### *Gällande översiktsplan*

För planområdet gäller översiktsplan Gävle stad antagen 2009-04-27 samt fördjupad översiktsplan för Kungsbäck antagen 1998-06-15.

Programmet skiljer sig från gällande FÖP:ar genom att det syftar till att möjliggöra bostäder och service blandat med verksamheter och utbildning för att på så sätt utveckla området till en funktionsblandad stadsdel.

#### *Gällande detaljplaner*

För programområdet gäller ett antal detaljplaner vilka tillåter såväl fristående verksamheter som verksamheter med anknytning till högskolan samt detaljplaner för bostadsändamål.

### Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen genom detta program tar ett helhetsgrepp för att styra utvecklingen i en strategiskt viktig del av staden. Det är dock viktigt att tillkommande bostadsbebyggelse tar hänsyn till programområdets bullerutsatta läge. Eftersom delar av planområdet ligger inom riksintresseområde för kulturmiljövård är det även av stor vikt att tillkommande bebyggelse anpassas till ursprunglig bebyggelse. Detta är speciellt viktigt inom

delområde 3.

## Synpunkter utifrån Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden/statliga intressen

### Riksintressen

#### *Kulturmiljövård*

Programområdet ligger delvis inom riksintresseområde för kulturmiljövård (X800 Gävle stad). Redan i nuläget pågår arbetet med tre nya detaljplaner i närområdet. Det är därför positivt att ett helhetsgrepp tas för området, så att den totala påverkan på kulturmiljön och riksintresset kan tas i beaktande. Enligt den miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram kan ett genomförande av programförslaget komma att innebära måttlig till stor negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövård. Det är därför viktigt att studera vilka byggnadsvolymer som är möjliga utan att riskera en alltför negativ påverkan på kulturmiljön. Vilket framgår av miljökonsekvensbeskrivningen är detta särskilt viktigt för tillkommande bebyggelse inom delområde 3. För att hänsyn skall tas till riksintresset behöver den ursprungliga kasernbebyggelsen längs med Kungsbäcksvägen även fortsättningsvis tillåtas dominera så att det är denna som upplevs som monumental. Detta innebär att skalan på tillkommande bebyggelse måste anpassas till den äldre kasernbebyggelsen.

### Hälsa och säkerhet

#### *Buller*

Av programförslaget framgår att området närmast E4, utpekad som kontor eller studentlägenheter, är mest bullerutsatt med bullernivåer upp till 65 dBA. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att en fördjupad bullerutredning behöver genomföras för att se om god bebyggd miljö kan uppnås med föreslagen placering av bostäder. Eftersom boendemiljön i små lägenheter utan möjlighet till tyst sida riskerar att bli ohälsosam och området ska utvecklas till en blandstad med bostäder, icke-störande verksamheter och service bör de mest bullerutsatta lägena reserveras för kontor/handel och annan mindre bullerkänslig markanvändning.

För att minska påverkan av buller inom området bör befintliga grönområden, t.ex. skogspartier mellan E4 och de planerade bostäderna bevaras. Även om skog inte dämpar buller i någon större utsträckning så kan eventuella bullerstörningar mildras av att inte se bullerkällan.

#### *Risk och säkerhet*

Kommunen bör tydligare redovisa de säkerhetsaspekter som övervägs med hänseende till planerad gasmack i anslutning till bostäderna.

## Övriga synpunkter

### Naturmiljö

Länsstyrelsen anser att en större andel grönyta bör sparas mot norr och väster inom delområde 1. Som framgår av programförslaget utgör detta grönområde en viktig länk i den spridningskorridor som fortsätter in mot stadens centrum. Befintliga gröna områden kan aldrig på samma sätt ersättas med nya planteringar som inte är naturliga.

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ambitioner att bevara det befintliga lövskogsstråket längs Kungsbäcken, då detta utgör en viktig länk som spridningskorridor för växter och djur. Det är lämpligt att lämna en så bred kantzoon som möjligt mot vattendraget. Detta förhindrar erosion samt bidrar till att hålla en jämnare temperatur i vattnet för de organismer som lever där. Träden, särskilt lövträd, bidrar även med föda åt vattenlevande organismer, till exempel fiskar.

### Kulturmiljö

Inför byggande och ingrepp i marken inom området kan det bli aktuellt med arkeologiska utredningar och i senare skede arkeologiska undersökningar. (KML (1988:950) 2 kap 10-14 §)

### Teknisk försörjning

Av programmet framgår att området ska ”andas innovation och hållbarhet”. I kommande detaljplanering ser Länsstyrelsen gärna att kommunen tar fasta på detta genom exempelvis moderna lösningar för avfallshantering -sortering och -återvinning, för att underlätta för människor som bor och arbetar inom området att göra miljövänliga val.

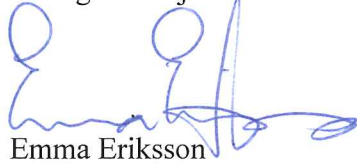
### Trafikfrågor

För den planerade skolan/förskolan bör tillgänglighet via säkra gång- och cykelvägar säkerställas samt utrymme reserveras för att hämta och lämna barn.

### Sociala aspekter

För att undvika att delområde 1 upplevs som en isolerad enklav mellan riksvägar och teknikparken behöver stor omsorg läggas vid anläggande av väl utformade och gena kopplingar till närliggande områden.

I ärendet har Emma Eriksson beslutat och Olle Norqvist varit föredragande. I handläggningen av ärendet har Eva Hedström naturvårdsenheten, Maria Lundgren miljöenheten och Anna Westin kulturmiljöenheten deltagit.



Emma Eriksson



Olle Norqvist

Olle Norqvist

Byggnadsantikvarie  
Ulrika Olsson  
026-65 56 34  
ulrika.olsson@xlm.se

Gävle kommun  
Samhällsbyggnad Gävle  
801 84 Gävle

**Angående Kungsgörelse, Program till detaljplan omfattande del av Kungsbäck  
2:10 m fl, Gävle kommun, Gävleborgs län**

Länsmuseet Gävleborg har tagit del av ovan nämnda planprogram som klarlägger kommunens mål för området och även utreder förutsättningarna för kommande detaljplanering. Området ligger delvis inom Riksintresse för kulturmiljövården (X 800).

Inom området pågår redan nu arbete med tre nya detaljplaner, där Länsmuseet Gävleborg har anlåtats till olika typer av arkeologiska utredningar.

Länsmuseet Gävleborg menar att det är positivt att ett helhetsgrepp tas på området och att befintlig äldre bebyggelse ges skydd, samt att grönområden och gröna stråk värnas. Vad gäller planerad ny bebyggelse ska denna utformas med hänsyn till omkringliggande miljö och byggnader. Detta gäller särskilt den nya bebyggelsen som planeras till område tre, högskoleområdet med kasernbebyggelse. Här spelar den nya bebyggelsens volymer en viktig roll i förhållande till den befintliga bebyggelsen. Ny bebyggelse bör underordna sig kasernbebyggelsens monumentala karaktär.

Inför markingrepp kan det bli nödvändigt att utföra arkeologiska utredningar. Länsstyrelsen ska kontaktas i god tid inför ingreppen.

Ulrika Olsson  
Byggnadsantikvarie

Samhällsbyggnadsnämnd

801 84 GÄVLE

## Yttrande över program till detaljplan omfattande del av Kungsbäck 2:10 m.fl., ert dnr 15KS255

Gästrikе Vatten AB (GVAB) företräder Gävle, Hofors, Ockelbo, Älvkarleby och Östhammar kommuner som VA-huvudman. I GVABs uppdrag ingår att säkerställa produktion och leverans av dricksvatten samt omhändertagande och rening av avloppsvatten. GVAB har erhållit rubricerat ärende för samråd. Med anledning härav framför GVAB följande:

GVAB är positiva till den process som har föregått framtagandet av planprogram för Kungsbäck. Arbetet har i stor utsträckning beaktat förutsättningarna för Gävles vattenförsörjning och kommer att utgöra en viktig grund för det fortsatta arbetet i såväl fortsatt planerings- och bygglovsprocess samt i utförande och driftskedet.

Gävle-Valboåsen är platsbunden och det är naturgivet hur resursen kan nyttjas. Detaljerad kunskap om grundvattenförekomsten ökar löpande genom nyttjande av vattentäkten och olika undersökningar. Även GVABs arbete med revidering av vattenskyddsområdet påverkar hänsynstagandet och bedömningar. Att nyttja den senast kunskapen om vattentäkten är en viktig del i det fortsatta arbetet och där kommer GVAB att fortsätta bistå.

Detaljerade kommentarer på programförslag och planeringsförutsättningar skickas separat till aktuella handläggare.



Sara Larsson

Kommunsamordnare, Stab

## Jonegård, Petter

---

**Från:** agneta.lof@trafikverket.se  
**Skickat:** den 30 oktober 2017 21:45  
**Till:** Samhällsbyggnad Gävle (e-post)  
**Kopia:** fysiskplanering.gavleborg@lansstyrelsen.se; josefin.tervo@trafikverket.se  
**Ämne:** Samrådsyttrande gällande program till detaljplan för del av Kungsbäck 2:10 m.fl., Gävle kommun

Vårt dnr TRV 2017/95426

Ert dnr 15KS255

### Samrådsyttrande gällande program till detaljplan för del av Kungsbäck 2:10 m.fl., Gävle kommun

Trafikverket Region Mitt har tagit del av handlingar i ovanstående ärende där vi lämnar följande synpunkter:

- Bullerutredningen visar att där område 1 med studentbostäder/kontor är utpekade är värdena upp till 65 dBA vilket är över riktvärdet 60 dBA vid fasad. Som det skrivs i planprogrammet måste det göras en fördjupad bullerutredning för att se om god bebyggd miljö kan uppnås med den placeringen av bostäder.
- Om särskilda bullerdämpande åtgärder behövs som exempelvis bullervall eller bullerplank måste avståndet vara tillräckligt stort så att trafiken på E4:a och tillhörande ramp inte störs och att fri sikt genom kurvan bibehålls.
- Trafikverket undrar över placeringen av studentbostäder/kontor nära E4:ans ramp. Riktvärden för lägenheter på högst 35 kvadratmeter är 65 dBA och enligt bullerutredningen klarar placeringen det. Frågan är dock om det är en sådan brist på mark att byggnaderna behöver placeras i detta läge. Att utnyttja maxvärdena borde vara en absolut sista åtgärd.
- I förslaget tydliggörs behovet av att förlänga det befintliga gc-vägnätet längs Kungsbäcksvägen västerut över E4:an. En diskussion har förts med Trafikverkets teknikavdelning kring möjliga lösningar där alternativet att bygga en separat bro parallellt med befintlig bro ses som det mest fördelaktiga.

Med vänlig hälsning

**Agneta Löf**  
*samhällsplanering Gävleborg*

Direkt/mobil: 010-123 59 46

**Trafikverket**

Region Mitt

Box 417

801 05 Gävle

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

Telefon: 0771-921 921

## Tjänsteskrivelse

Handläggare  
Susanne Laurin  
susanne.laurin@gavle.se

Kommunstyrelsen

### Samråd - Del av Kungsbäck 2:10 m.fl, dnr 15KS255

#### Bakgrund

Kommunstyrelsen har gett Omvårdnad Gävle möjlighet att lämna synpunkter på program till detaljplan omfattande del av Kungsbäck 2:10 m.fl. Gävle kommun, Gävleborgs län.

#### Synpunkter

Programmet möjliggör att Kungsbäcksområdet utvecklas till en blandstad med bostäder och service och kommer på sikt bli en naturlig del av centrala Gävle.

Utifrån Omvårdnad Gävles boendeplanering vore det på sikt önskvärt med ett vård- och omsorgsboende i området, då efterfrågan på centrala lägenheter kommer att bli stor. Aktuell boendeplan påvisar ett underskott på ca 190 lägenheter till 2030, vilket motsvarar två större vård- och omsorgsboenden. Detta skulle möjligen kunna bli aktuellt vid det fortsatta, framtida exploateringsområdet i Västra Kungsbäck (väster om E4:an), dock ej vid denna etapp.

Omvårdnad Gävle ställer sig bakom planen och tillstyrker att den antas.

2017-11-08



*Annmarie Sandberg*  
Förvaltningschef  
Omvårdnad Gävle



## Yttrande

17KFN183  
2017-10-27

Kultur- och fritidnämnden

## Yttrande – Samråd för detaljplan Del av Kungsbäck 2:10 mfl.

Kultur- och fritid Gävle har följande synpunkter på Samrådsunderlaget Kungsbäck 2:12 mfl.

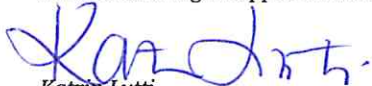
I området finns ett kommunalt motionsspår som framledes kommer få en ny dragning norr om Kungsbäcken. En konsekvens av omdragningen är att under byggtiden av Kungsbäck 2:12 mfl samt ny GC-väg kommer motionärer istället för att passera genom en tunnel under vägen hänvisas längs trafikerad väg, Kungsbäcksvägen, ca 400 m. Det kommer innebära en ökad säkerhetsrisk för motionärer och något som bör tas hänsyn till i form av enklare säkerhetsåtgärder som exempelvis sänkta hastigheter och tydlig information etc. under byggperioden.

Tidigare har skidspår preparerats i området men efter påtryckningar från motionärer och hundägare har skidspåren tagits bort och spåren har under de senaste åren snöröjts och sandats. Det finns en viss efterfrågan även idag på skidspår men Kultur & fritid bedömer att det i dagsläget är övervägande fler som vill gå och springa i Kungsbäck vintertid. En konsekvens av en omdragning av spåren är dock att skidspår inte längre kommer vara möjligt framledes om efterfrågan skulle öka eftersom passagera kommer gå över bilvägar istället för som i dag i tunnlar under vägar.

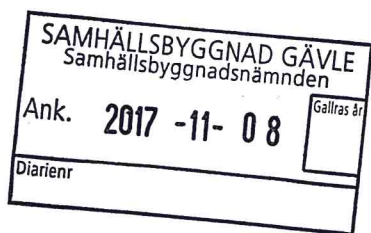
Vid eventuellt uppförande av en ny GC-väg diagonalt genom tallskogens norra del påverkas 5 km spåret. Det skulle dock kunna bli en förbättring och främja motion och rörelse om vägen också blir belyst vilket inte motionsspåret i norra delen är i dag. Om en ny GC-väg blir aktuell föreslår Kultur & fritid en samordning och översyn av belysning på cykelvägar och befintliga motionsspår för att förbättra tillgängligheten och höja statusen på motionsspåren i området. Motionsspår är väl nyttjade och det finns en stor efterfrågan på belysta motionsspår. Idag är endast 3 km spåret belyst i Kungsbäck.

Utgångspunkten/starten för motionsspåret har varit vid parkeringen vid Åkermanskulle. I och med bebyggelse på både norra och södra sidan av Kungsbäcksvägen försvinner denna naturliga startpunkt samt möjlighet till parkering. Redan idag har ett studentboende byggts precis intill motionsspåret som gör att den naturliga startpunkten redan försvunnit vid Åkermanskulle. Det bör i detaljplanen pekas ut ett nytt lämpligt ställe där plats finns för en start med spårskylt, cykelparkering och några parkeringsplatser, varav en handikappsparkering. Ett nytt lämpligt ställe skulle kunna vara där motionsspåret kommer att gå över Regementsvägen. Då finns även närheten till busshållplats och cykelväg som motionärer kan hänvisas till istället för större bilparkeringar.

Kultur & fritid föreslår också att på parkmark och allmän platsmark där motionsspår passerar finns möjlighet genom detaljplanen att iordningställa rastplatser, vindskydd, utegym och andra friluftsanordningar kopplat till motionsspår och rekreation utomhus.



Katrin Lutti  
tf Administrativ chef  
Kultur & fritid Gävle



Gävle kommun  
Samhällsbyggnad Gävle  
801 84 GÄVLE

## Program Kungsbäck - Samrådshandling

Villastadens Villaförening önskar anföra följande vad gäller den föreslagna trafiklösningen för området Kungsbäck.

Sedan Hälsinge regemente, I 14, successivt avvecklats under 1990-talet, och högskolan på motsvarande sätt successivt övertagit lokalerna vid Kungsbäck har Villastadens boende tvingats acceptera en allt högre trafikvolym. Mätningar som gjorts under tidigt 2000-tal visade att trafikvolymen var klart överstigande 3 200 fordon/dygn samtidigt som kommunen vidtog åtgärder som smalnade av Kungsbäcksvägen. Konsekvensen blev att såväl bussar som annan tung trafik hade svårt med framkomligheten, särskilt i t.ex. kurvan utanför Strömvallen vintertid. Volymen är – grovt sett – i huvudsak koncentrerad till 2 timmar under f.m. och 2 timmar under e.m.

Att det planeras ytterligare boenden i området Kungsbäck medför tyvärr att Kungsbäcksvägen/Parkvägen och Villastaden mindre gator kommer att belastas ytterligare på ett nu oacceptabelt sätt.

Trafikplaneringen bör därför inbegripa läsning av den sedan 1980-talet inbegripna Västerbågen med dess naturliga förlängning Regementsvägen (- Norrbågen över Lexe?).

Med en sådan lösning av trafikflödena kommer trafiken mot öster naturligt föras över till genomfartsleden Västerbågen/Skogmursleden/Söderbågen/Spängersleden och sedan vidare respektive Regementsvägen/Gustafsbro/E 16/E 4.



Den lokalt förankrade politikern och kommunale ansvarige tjänstemannen bör ju omedelbart inse fördelarna med en sådan trafiklösning som bör hålla på sikt och kan vara relevant trafiklösning även år 2040. Trafikvolymerna fördelas på så sätt bättre mellan olika trafiksystem.

Alternativet, att ytterligare belasta bostadsområdet Villastaden med trafikvolym medför endast ytterligare vibrationsskador som uppstått på byggnader och som orsakas av att Kungsbäcksvägen/Parkvägen är nedlusade med trummor och synnerligen omfattande kabel- och rördragningar där t.ex. bussar och godstrafik redan nu orsakar skador på befintliga byggnader genom de vibrationer som fortplantar sig i marken, ter sig mindre övertygande.

Styrelsen pekar på den närmast orimliga i att t.ex. Kungsbäcksvägen – som inte är dimensionerad för sådan volym – ska vara den enda vägen (bortsett från t.ex. Vändkretsen/Sättrahöjden/Norrbågen och några gator till men som ligger avsevärt längre ifrån bostäderna än i Villastaden) i ett bostadsområde i Gävle kommun som kan tvingas ta emot ca 1,6 miljoner motordrivna fordon/år (trafikvolym 4 500 fordon/dygn, vilket torde vara i underkant för planerade bostäder)

Lösningen av den ökade trafikvolymen i Villastaden är således inte tillfredsställande löst.

Västerbågens förlängning bör därför ingå i programmet för att kunna avlasta trafiken söderut/österut/västerut på berörda gator.

Gävle 2017-11-10

För Villastadens förening och dess styrelse

Mikael Hammarstrand  
076-8366100

Bifogas: Särskilt yttrande Anders Mattsson

## Hammarstrand Mikael - TGE

---

**Från:** Anders Mattsson <anders.mattsson@telia.com>  
**Skickat:** den 6 november 2017 10:13  
**Till:** Hammarstrand Mikael - TGE  
**Ämne:** Till Villastadens Villaförening, "Trafik och exploateringsutskottet"  
**Bifogade filer:** bilaga 1.pdf; ATT00001.htm

Hej Mikael

Jag har vuxit upp i Villastaden och bott totalt ca 50 år i stadsdelen och sett hur trafiken under åren har ökat mer och mer.

För tre år sedan fick jag en stroke och blev rörelsehindrad och flyttade då från Runebergsvägen 19 till ett för mig mer bekvämt boende. Trots att jag flyttat från stadsdelen är jag fortfarande intresserad av hur den utvecklas och därför tog jag del av kommunens material gällande "Program till detaljplan omfattande del av Kungsbäck 2:10 m.fl."

Jag har antecknat några synpunkter i bifogad pdf-fil vad gäller trafiksituationen som jag gärna vill delge er. Margareta och Bengt Wirbäck som bor kvar i villan på Runebergsvägen 19 har även läst dessa punkter och samtycker.

Lycka till med ert arbete i trafikgruppen och hoppas att kommunen lyssnar och tar till sig av det material ni kommer att redovisa.

/Anders

## Några synpunkter på "Program till detaljplan omfattande del av fastigheten Kungsbäck 2:10 m.fl." avseende trafiksituationen.

1.

Trafikutredningen tar ej upp nuvarande problem med genomsilningstrafik genom Villastaden. Vid analyser redovisas t.ex. aldrig trafikmängder på Västra Gränsgatan / Runebergsvägen. Varför?

2.

Ett gångfartsområde föreslås utanför högskolan på Kungsbäcksvägen för att begränsa genomfartstrafiken på Kungsbäcksvägen till Parkvägen.

Gångfartsområde kräver gående som trafiken måste ta hänsyn till i annat fall flyter trafiken på utan hinder.

Vid det planerade gångfartsområdet kommer det inte att finnas gångare i så stor omfattning att det ger önskad sänkning på hastigheten.

Detta medför att bilisterna kommer att välja Kungsbäcksvägen i stället för Regementsvägen i större utsträckning än vad utredningen visar.

3.

"Västerbågens förlängning byggs delvis ut i planförslaget i samband med att den föreslagna skolan skall uppföras. Detta kan dock ligga långt fram i tiden"

"Eventuell förlängning av Västerbågen i framtiden"

Varför denna försiktighet i denna fråga?

Västerbågen måste byggas ut omgående innan trafikbelastningen på området ytterligare ökar!

4.

Förutom den bebyggelse som redovisas i utredningen finns planer på ytterligare bostäder i Villastaden så som Strömvallen, Högskolans IP mm som också kommer att generera ökad trafikmängd. I utredningen är denna ytterligare ökning inte beaktad.

5.

Planerad Skola/Förskola kommer att generera trafik p.g.a. "lämning och hämtning" av elever. Mycket av den trafiken kan befaras ske genom Villastaden.

6.

I trafikanalysen konstateras att "Kungsbäcksvägens biltrafikflöde kommer att öka från 3200-3600 till 6900-7300 fordon per dygn".

Eftersom en hel del av dagens trafik silas genom Villastaden befarar jag att den planerade ökningen också kommer att påverka genomsilningstrafiken.

Varken Kungsbäcksvägen eller övriga gator i Villastaden klarar denna ökade biltrafik.

7.

Planerade "Trygghetens hus" kommer att vid brådskande utryckning söder o Villastaden troligen välja att köra genom Villastaden än runt den.

Stiftelsen Sällskapet Hälsinge Regemente  
Västra Gränsgatan 2  
802 67 Gävle

Kommunstyrelsen Gävle Kommun

**Yttrande över Förslag Program till detaljplan omfattande del av Kungsbäck 2:10 m.fl.**

Styrelsen för Stiftelsen Sällskapet Hälsinge Regemente vill härmed yttra sig över liggande förslag.

Det känns mycket positivt att hela området utvecklas . Stiftelsen Sällskapet Hälsinge Regemente vill medverka till den fina utvecklingen av Å-Rummet och Teknikparken - Högskoleområdet som möjliggörs genom rubricerat program.

Vi vill därför ställa del av vår mark Kungsbäck 2:7 till förfogande genom försäljning. Vi gör detta för att skapa ekonomiska resurser för att säkerställa underhåll och drift av våra värdebärande fastigheter Soldathemmet, Soldatkyrkan och klockstapeln. Området som vi önskar avyttra är ca 2500 kvadratmeter ( se bilaga). Vi är positiva till att detta område kan bebyggas med bostäder och ser fram emot att få nya grannar. Området gränsar till Kungsbäcks IP Fotbollsplanen.

Stiftelsen har haft kontakt med Gävle Kommun (samhällsbyggnadsnämnden) samt Gavlegårdarna m.fl i detta ärende.

Vi hemställer om att hänsyn tas till vårt förslag och medverkar gärna i det fortsatta arbetet.

För stiftelsen Sällskapet Hälsinge Regemente.

Tomas Bornestaf  
Ordf. /Firmatecknare

Rolf Jägare  
Firmatecknare





Från: "Kommunstyrelsen (e-post)" <kommunstyrelsen@gavle.se>  
Till: "Platina-KS (e-post)" <platina-ks@gavle.se>  
Ärende: VB: 15ks255  
Datum: 2017-11-14 10:25:52

---

**Från:** Jonegård, Petter  
**Skickat:** den 14 november 2017 09:24  
**Till:** Kommunstyrelsen (e-post) <kommunstyrelsen@gavle.se>  
**Ämne:** 15ks255

---

**Från:** Fredrik Funcke [<mailto:fredrik.funcke@hotmail.com>]  
**Skickat:** den 14 november 2017 02:46  
**Till:** Jonegård, Petter <[petter.jonegard@gavle.se](mailto:petter.jonegard@gavle.se)>  
**Ämne:** Kungsbäck

Hej Petter

Jag vill bara säkerställa att Ni fått med kommentarerna/invändningarna från vårt möte avseende "Program till detaljplan Kungsbäck 2:10 m.fl".

1. Att vi motsätter oss gasmacken.
2. Att vi inte tycker att parkeringsfrågan ska lösas på skattebetalarnas baskostnad eller på ett sätt som inte garanterar att satt parkeringsnorm kan garanteras under en byggnads livslängd med mindre än ett förnyat bygglov med nya normer beviljas. Samt att eventuell lösning bekostas av byggherrarna.
3. Att vi i likhet med storstadsregionerna ser kontorslokaler som nästa "bostadsbrist" och att detta kommer att eventuellt bromsa stadens utveckling. Uppfinnaren är för Gävle en ganska unik kontorslösning och vi anser att dess expansion bör inte aktivt motarbetas oavsett dess vem som äger den.
4. Att "innergårdsmiljön" bakom Uppfinnaren bör värnas och bland annat att de renodlade parkeringshusen bör undvikas.

Tack igen för ett trevligt möte och återkom gärna om Ni vill att vi utvecklar våra åsikter.

Med vänlig hälsning/Fredrik Funcke  
Holmprop 02 AB



Dnr 17UN233  
2017-11-13

Bo Egebrand

## **Samrådsyttrande - Program Kungsbäck, del av Kungsbäck 2:10 m.fl.**

Kungsbäcksområdet tillhör de områden som planeras ta emot delar av den planerade befolkningsökningen i Gävle.

Syftet med programmet för Kungsbäck är att klarlägga kommunens mål för området och utreda förutsättningarna för kommande detaljplanering.

Utbildning Gävle har detta att tillägga till samrådet.

### **Område 1**

Området planeras innehålla 1100–1500 nya bostäder varav ca 600 på kommunens mark varav 400 studentbostäder.

Storlek på den reserverade tomten för förskola är ca 8 000 kvm. Den reserverade ytan bör vara tillräcklig för det antal förskoleplatser som behövs.

Inga synpunkter för övrigt.

### **Område 2**

#### **Tomten**

Storlek på den reserverade tomten är ca 22 000 kvm. Det är inte bestämt vilken skolform eller vilka åldrar en framtida skola ska byggas för. En gymnasieskola med utrymmeskrävande program kräver större byggnad än en grundskola för elever i de yngre åren. Utifrån det är det viktigt att byggnadsvolymer inte begränsas i en allt för liten byggrätt. En skola för äldre elever kan byggas i flera våningar.

Skolan är viktig för kommunen och viktig i framtiden. En placering i Kungsbäcksområdet är strategisk i staden samt med en extra attraktivitet i form av närhet till högskola. Skolan skulle kunna vara och utpekas som ett viktigt landmärke som avspeglas i arkitekturen. Gör skolan synlig i landskapet.

Platser för cykelparkeringar behöver reserveras och inte inkräkta på skolgårdsytan.

Möjligheter till idrottsundervisning utomhus behöver tillgodoses utanför skolgårdsytan. En yta för skolidrottsplats behöver finnas i skolans närområde.

Det måste vara klarlagt om den av Boverket rekommenderade friytan för utevistelse kan frångås. Tomten får inte vara begränsande för behovet av elevplatser.

#### Trafiknät

Programmet beskriver att Västerbågens förlängning delvis byggs ut. Hur är förlängningen tänkt? Det blir oklart hur det kan påverka den framtida skolan. Den kan få både positiva och negativa konsekvenser.

Blir det en genomfartsled vid skolgården?

Innebär det ökade möjligheter att ta sig till skolan från olika håll och därmed öka/breda möjligheter för fler att enkelt ta sig till skolan?

#### **Generellt**

De tomter som pekas ut för förskola och skola finns i strategiska lägen.

Tomas Hartikainen  
Förvaltningschef  
Utbildning Gävle

**Remissvar**

Datum	Diarienummer
2017-11-10	2017-001025
Inkom	Er referens
2017-10-03	15KS255

Avdelningen för Samhällsskydd  
 Emma Axelsson  
 026-172991  
 emma.axelsson@gavle.se

[kommunstyrelsen@gavle.se](mailto:kommunstyrelsen@gavle.se)

**Yttrande****Plan- och bygglagen - Plan: Kungsbäck 2:10**

Gästrikke Räddningstjänst har tagit del av handlingar tillhörande samråd, program för detaljplan Kungsbäck 2:10 m.fl, och framför följande synpunkter:

I handlingarna nämns att Räddningstjänsten planerar för ny lokalisering väster om E4. Räddningstjänstens synpunkter berör synpunkter som utgår från den nya lokaliseringen.

- Räddningstjänstens bedömning är att Kungsbäcksvägen och Regementsvägen mest frekvent kommer användas som utryckningsvägar. I handlingarna anges att alternativa vägar finns. Dessa är enligt Räddningstjänstens bedömning i dagsläget inte tillfredsställande utan Kungsbäcksvägen och Regementsvägen kommer troligen vara de prioriterade utryckningsvägarna.
- Om det i framtiden blir aktuellt med parallell utryckningsväg längs Regementsvägen vill Räddningstjänsten medverka i planeringsarbetet.
- I handlingarna föreslås att gång och cykelvägen längs Kungsbäcksvägen ska förlängas till att korsa E4 västerut. Det bedöms positivt att gång och cykelväg byggs ut till den nya lokaliseringen av Räddningstjänsten. Dock får inte en utbyggnad påverka framkomligheten för Räddningstjänsten längs Kungsbäcksvägen. Dialog bör föras med Trafikverket gällande en eventuell utbyggnad av bron över E4.
- Det föreslås även i handlingarna att trädallé längs Kungsbäcksvägen ska förlängas. Blir allén verklighet är det av stor vikt att träden inte försämrar Räddningstjänstens framkomlighet på vägen.

För framkomlighet för Räddningstjänstens fordon gäller generellt följande:

- Fri körbredd om minst 3 m
- Fri höjd om minst 4 m
- Att öppna upp för ett större gångfartsområde utanför högskolan anser Räddningstjänsten som en framtida risk. Kungsbäcksvägen kommer frekvent att användas som utryckningsväg och ett större gångfartsområde på samma sträcka kan komma att orsaka andra olyckor än de som utryckande enhet primärt varit larmade på. Räddningstjänsten önskar fortsätta dialoger om utvecklingen av gångfartsområdet vid högskolan med avseende på intressekonflikten om Kungsbäcksvägen som utryckningsväg.

**Remissvar**Datum  
2017-11-10Diarienummer  
2017-001025

- Räddningstjänsten vill informera om att gestaltungsriktlinjer kvarter i stadsmiljö med slutna kvarter kan innebära att byggnaderna inte kan dimensioneras med Räddningstjänsten som alternativ utrymningsväg. Om kvarteren byggs slutna kan Räddningstjänsten endast fungera som alternativ utrymningsväg om bostäderna går att nå från vägnätet eller räddningsvägar.
- Bra att det redan i programmet benämns problematiken kring brand- och släckvatten. Räddningstjänsten önskar fortsatta samråd gällande hur eventuella brandvatten ska anläggas samt vilka lösningar som kan finnas för släckvatten.
- Det är viktigt att i handlingarna göra skillnad på brandvatten (vatten för Räddningstjänstens insatser förutom det vatten som medförs i Räddningstjänstens egna fordon) samt släckvatten (vatten som används i släckinsatser och kontaminerats med ämnen från branden som kan ha skadlig påverkan på omgivningen).
- Räddningstjänsten önskar medverka i arbetet med den fördjupade riskanalysen avseende släckvattenhanteringen samt ta del av resultaten gällande risk- och hänsynsutredningen och riskutredning farligt gods.
- I handlingarna framgick det inte om Polisen remitterats. Har Polisen inte remitterats i detta ärende är det Räddningstjänstens uppfattning att kontakt bör tas för att få med även deras synpunkter med avseende på en kommande exploatering av ny Polisstation i närheten av gällande område för detaljplanprogrammet.

---

Vänliga hälsningar  
Emma Axelsson  
Brandingenjör