



ANKOM  
2017-11-27  
Gävle Kommun

GÄVLE KOMMUN

Kommunfullmäktiges presidium

MEDBORGARFÖRSLAG

Riv upp fullmäktigebeslutet 2017-10-30, §7 Dnr 17KS1, att medborgarförslagen 16KS524, 17KS59, 17KS229, och 17KS255 avskrivs från fortsatt beredning på begäran av förslagsställaren.

YRKANDE

Jag vill att nämnda medborgarförslag (MBF) återinsätts för fortsatt beredning, och som jag har tidigare yrkat att de beredas av en fullmäktigeberedning. Det framgår mer och mer i mina MBF att någon/några tar till vilka metoder som helst för saken skull. Nu senast "mordet" av äppelträdet, bl.a har trädets värde stigit från 4,2 till 6,3 milj! Bilaga 1.

BAKGRUND

Jag har **inte** begärt att mina MBF skulle avskrivas. Den 7 april 2017 lämnade jag ett MBF 17KS229 till mötet 24 april. Den 11/5 2017 frågade jag diariehandläggare Veronica Silen på kommunledningskontoret (KLK) om mitt MBF 7 april 2017 finns i handlingarna till fullmäktigemötet 29 maj 2017. Svaret var att mitt MBF inte heller till detta möte finns med, eftersom ordf Patrik Stenvard meddelat i ett mail till Silen att mitt MBF inte är något MBF som får tas upp.

Under kommentarerna (Kommunallagen 5:e upplagan 2011 Lena Dalman m.fl) till 23 § sida 344 står, att medborgarna får väcka förslag i fullmäktige och i tredje stycket "*En individuell prövning av om ärendet får väckas eller inte får inte ske.*" Och 25 § "*Fullmäktige skall besluta i ärenden som har väckts enligt 23§*".

Något besked om Stenwards beslut hade jag inte fått varför möjligheten att överklaga detta inte längre fanns. Därför tvingades jag att på kort tid - måste inlämnas före 17.00 i Gävle till mötet 29 maj - omarbete ett nytt MBF med samma tema **att startbesked ska vara vilande tills mina MBF har beretts och ev. överklaganden vunnit laga kraft.**

Senare tog Stenvard kontakt och sa jag kunde välja vilket av MBF jag kunde ta inför KF 29/maj. Jag funderade och kom fram till att MBF 7 april var bäst vilket också diariet några dagar senare bekräftade med Dnr 17KS229, se min skrivelse till KS diarium, bilaga 2.

EXEMPEL PÅ HUR MINA YRKANDEN I MBF FELTOLKATS

MBF 16KS524; "Jag vill också yrka att MBF 29 nov 2016, dnr 16KS524 återkallas av KF och att även detta MBF får beredas av en fullmäktigeberedning. Stöd för återkallande finns i kommentarerna till KomLag på sid 217, sista stycket."

MBF 17KS229; "Yrkande Jag yrkar att startbesked är vilande under tiden detta MBF samt de tidigare nämnda har beretts färdigt och beslut och eventuella överklaganden har vunnit laga kraft.

Jag yrkar också att de nämnda MBF **skall** beredas av en fullmäktigeberedning enligt kom.lag 5 kap. 26 §. Någon annan nämnd får inte bereda MBF eftersom ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt ( 3 kap.9 §).

Jag yrkar också att de tidigare nämnda MBF som har lämnats till KS och bereds av förvaltningschefen (som är jävig) också ska tillsammans med detta MBF beredas av en fullmäktigeberedning. Gävle den 7 april 2017. "

MBF 17KS255 2 juni 2017; "YRKANDE Jag vill att allt som finns av mail, anteckningar, beslut m.m från det förhandlingarna startade sommaren 2014 och till och med förhandlingarnas avslutande 2016 tas fram."

MBF 17KS376 11 sept 2017; " YRKANDE Jag yrkar att detaljplanen upphävs och att en fullmäktigeberedning **skall** bereda medborgarförslaget enligt kommunallagens 5 kap. 26 §. Någon annan nämnd får inte bereda MBF eftersom ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt (3 kap.9 §). En DP med flera rättstridiga fel får inte finnas i rättssäkerhetens intresse.

Jag yrkar också att fullmäktige återtar mina tidigare MBF som nu ligger för beredning i kommunstyrelsen vilket är olyckligt eftersom även de MBF har flera fel och beslut som strider mot lag. Därför måste en KF beredning utreda så att hela ärendet får en så långt möjligt en opartisk beredning med ledamöter från alla partier. "


#### BEKRÄFTELSE FRÅN KOMMUNLEDNINGSKONTORET (KLK)

Jag har utgått ifrån att KLK informerar när fullmäktige förväntas att slutbehandla förslaget. Jag har **inte** blivit meddelad angående avskrivningen men turligt nog tas beslutet inte ner förrän 5 dec, därför hinner jag med att överklaga beslutet. Får jag ett meddelande att mitt MBF har väckts av fullmäktige då kommer jag att dra bort överklagandet. Bilaga 3-4.

#### TIDSPROBLEMET

Lagens krav är att senast 14 dagar före fullmäktiges sammanträde måste MBF ha inkommit till fullmäktiges presidium(31 § komLag). Eftersom jag fick vetskap på eftermiddagen den 24 nov var det en omöjlighet för mig att hinna lämna in. Före mötet nu på måndag lämnas MBF till presidiet, och eftersom nästa möte 11 dec blir fjortonde dagen också en söndag. Jag hoppas att fullmäktige förstår situationen och eftersom det som skett inte är positivt för kommunen bör MBF kunna väckas 11 dec.

Gävle den 27 november 2017

  
Rolf Selander, Rutudden 13, 805 96 Gävle, tfn 070-395 1798

Bilagorna 1-4 bifogas detta MBF

ANKOM

2017-11-22

Gävle Kommun

ANKOM *Bilaga 1*

2017-11-27

Gävle Kommun

KOMMUNFULLMÄKTIGE

GÄVLE

ÖPPEN FRÅGA om startbesked kommer att ges för bebyggelse på Vallbacken 14:2, trots att mina medborgarförslag dnr 16KS524, 17KS59 fastighetsindelning 3o20 feb, 17KS255, 17KS229 = jag yrkar att startbesked ska vara **vilande** tills förslagen beretts och ev. överklagande vunnit laga kraft, 17KS376 riv upp detaljplan. Läs i [www.gavle.se](http://www.gavle.se). BAKGRUND **Mordet på äppelträdet**. Bygglovchef Å Larsson säger 14 nov till GD att det fanns inga formella hinder att fälla trädet, Larsson säger sig inte känna till mina MBF? Har någon på kommunen beslutat (kommunen äger fortfarande marken) så strider det mot värdegrunderna i kommunen bl.a rättssäker myndighetsutövning. Mina medborgarförslag (MBF) om oegentligheter bl.a förfalskat mark-och xploateringsavtal 16KS524, Förhandling om inköp av trädet och marken 17KS255, men byggherrarna K Norrman- E Sandström Gustavsplan AB godtog inte 6,3 milj utan skulle bygga. Den som KS beslutat sköta förhandlingen är kommunstrategen L Emrettson, (som dec 2011 föreslagit att KS skulle godkänna markanvisningsavtalet). Den som avslutar förhandlingen (16KS119) och ändrar KS beslut till information är förvaltningschef H Åleskog som sedan 2010 varit involverad i besluten mellan bolaget och kommunen, alltså är Åleskog men även Emrettsson **jäviga** upp över öronen! Den 14 nov uttalar sig E Sandström (tidigare den dolde delägaren sedan 2010) att han vill inte kommentera om det är bolaget som ligger bakom trädfällningen. Uttalandet tillsammans med det faktum att byggherrarna under flera år nekat att visa sitt originalavtal, trots att det kan bevisa de är oskyldiga att ha förfalskat, gör att **"ond tro"** kan föreligga vilket innebär att kommunen kan återköpa marken utan risk för skadestånd, därför att detaljplanens genomförandetid **gick ut 2017-10-24!** De som bär största ansvaret för äppelträdet är kom.råd I Sawela och J Edsvik som i sin oheliga allians 2014 drivit ärendet och stoltserat över kommunens värdegrunder, trots att de har full vetskap om brottsligheten och oegentligheterna. Jag kommer så fort jag hinner att i en polisanmälan ta upp hela denna skandal som började 2010 och slutade med **mordet på äppelträdet**. Denna fråga lämnas också in till media 22 nov.

2017-11-22

R Selander skattebetalare och trädkramare



Kommunstyrelsens diarium

Säts

Den 16 maj 2017 meddelade jag KF ordf Patrick Semvarel  
att jag drar tillbaka mitt MBF 12 maj 2017.  
Det som gäller är MBF 7 april, Anr 17KS 229.

En muntlig överenskommelse med KF ordf gäller  
inte för att diariet ska fungera utan att  
Carina behöver få det skriftligt vilket  
härmed bekräftas med denna skrivelse

Säts den 18 maj 2017

Rolf Selander

ROLF SELANDER 070 3951798

## Sammanträdesprotokoll

Kommunfullmäktige  
Sammanträdesdatum 2017-10-30

Plats och tid  
Stadshusets Spegelsal, kl. 09:00-16:15

Paragraf  
§§1-22  
§§ 6 och 9 omedelbart justerade

Närvarande  
Se sidan 2

Justeringens plats och tid: 2017-11-10

.....  
Sekreterare Petter Bergeå

.....  
Ordförande Patrik Stenvard (M)

.....  
Justerare Evelyn Klöverstedt (L)

.....  
Birgitta Öberg (S)

### Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ  
Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum  
2017-10-30

Anslag sätts upp  
2017-11-10, 13

Anslag tas ned  
2017-12-02, 05

Förvaringsplats för protokollet  
Kommunledningskontoret / Diariet

.....  
Underskrift Petter Bergeå

## Bekräftelse

Dnr 17KS229-3  
2017-06-07

Veronica Silen  
Telefon 026-178101  
Veronica.Silen@gavle.se

Rolf Selander

ANKOM  
2017-11-27  
Gävle Kommun

Sid 1 (1)

*Bilagor 4*

## Medborgarförslag - Låt startbesked vara vilande för bygglov av radhus vid Vallbacken 14:2

Medborgarförslag från Rolf Selander - Låt startbesked vara vilande för bygglov av radhus vid Vallbacken 14:2

Vi har tagit emot ditt medborgarförslag.

Medborgarförslaget har lämnats till Kommunledningskontoret Övergripande Planering som ska yttra sig över ditt förslag. Sedvanlig behandlingstid för yttrande är ca 3 månader.

När yttrandet har inkommit kommer kommunstyrelsen att med yttrandet som grund föreslå hur kommunfullmäktige ska besluta med anledning av ditt förslag. Kommunfullmäktige kommer sedan att fatta ett beslut.

Vi återkommer längre fram med information om när kommunfullmäktige förväntas att slutbehandla förslaget.

Med vänliga hälsningar

*Veronica Silen*

Assistent

Kommunledningskontoret Administrativa avdelningen kanslienheten