

2020-12-03

Patrik Jonasson
Patrik.jonasson@gavle.se
0709-249 250

Adrian Vinsa
Adrian.vinsa@gavle.se
0709-072 94 61

Till
Representanter för personuppgiftsansvariga
och Dataskyddssamordnare inom Gävle
kommunkoncern inkl. Ockelbo och Hofors
kommun

Rekommendationer utifrån EU-domstolens beslut den 16 juli

Den 16 juli 2020 beslutade EU-domstolen att överföringar av personuppgifter till länder utanför EU/ESS inte fick genomföras som tidigare. Den överföringsmekanism mellan EU och USA som kallas Privacy Shield ogiltigförklarades och stora inskränkningar infördes när övriga mekanismer ska användas¹.

Problemet enligt domstolen är att EU-stadgan inte harmoniserar med övervakningslagar i vissa länder². Då de flesta IT-tjänster levereras från USA är det lagarna Cloud Act och FISA artikel 702 som är problemet, se bilaga 2.

Datainspektionen gav efter domen följande rekommendationer till berörda organisationer.

” Det första ni bör göra är att kartlägga vilka flöden av personuppgifter som finns i organisationen och i vilka fall personuppgifter kan komma att överföras till tredje land. Om uppgifter överförs till tredje land bör ni försöka utröna hur skyddet hos det mottagande landet ser ut i det särskilda fallet. Därefter måste ni ta ställning till om det finns stöd för överföringen eller inte.

I era avtal med eventuella personuppgiftsbiträden ska det framgå om personuppgifter överförs till tredje land. Ni bör även ta reda på om eventuella underleverantörer överför uppgifter till tredje land. Många tjänster överför idag uppgifter till tredje land. ”

Den 10 november tog EDPB (Den EU-gemensamma Dataskyddsstyrelsen) fram preliminära förtydliganden av domen, men trots det är inte allt 100% klart hur vi ska agera. Vi saknar ytterligare förtydliganden från exempelvis Datainspektionen och SKR.

Den tillsyn som Datainspektionen påbörjade den 26 november anger dock en riktning på hur vi ska agera. Granskningen omfattar sex företag i Sverige som en del av en större EU-granskning på totalt 101 organisationer. Granskningen berör tjänsten Google Analytics, som används för webbstatistik.

¹ <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-07/cp200091sv.pdf>

² <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF>

Vår bedömning är att risken är hög att Google Analytics inte anses vara en tillåten tjänst efter EU-domen som därför kan medföra administrativa sanktionavgifter om den används. Google Analytics är mycket vanligt förekommande inom kommunkoncernen, därför rekommenderar vi att den ersätts av någon annan tjänst för att mäta webbstatistik, exempelvis Matomo³. I bilaga 3 kan ni se vilka frågor Datainspektionen ber de sex företagen att besvara.

Våra rekommendationer till er som är personuppgiftsansvarigas representanter

- Om er kartläggning av tredjelandsöverföringar inte är komplett, se bilaga 1, prioritera aktiviteten och återkoppla resultatet till oss Dataskyddsombud snarast möjligt. Kontakta er Dataskyddssamordnare vid frågor.
- Överväg att ersätta Google Analytics med ett annat verktyg, exempelvis Matomo.
- Påbörja inga nya tjänster som omfattas av tredjelandsöverföringar

Vi fortsätter att omvärldsbevaka och lämnar löpande rådgivning till er.

Med vänliga hälsningar
Patrik Jonasson, Dataskyddsombud
Adrian Vinsa, Dataskyddsombud

Bilagor

- Bilaga 1. Konsekvens av EU-domstolens beslut i Schrems II-målet (skickas ut för respektive personuppgiftsansvarig)
- Bilaga 2. Presentation om Schrems II
- Bilaga 3. Kopia på den tillsyn som skickats till ett av de sex företagen med de 26 frågor som Datainspektionen vill ha svar på

³ <https://matomo.org/>