

## Sammanträdesprotokoll

### Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2021-11-22

#### Plats och tid

Stadshusets Spegelsal, kl. 09:00-17:05

Ajournering: 10.20-10.35, 12.40-12.45, 15.15-15-20.

#### Paragraf

§§1-42

§§ 6-9 omedelbart justerad

#### Närvarande

Se sidan 2

#### Justeringens plats och tid

Digital signering 2021-11-29

Sekreterare      Anders Selander

Ordförande      Eva Älander (S)

Justerare      Helene Åkerlind (L)                      Owe Hellberg (V)

---

### Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

#### Organ

Kommunfullmäktige

#### Sammanträdesdatum

2021-11-22

#### Anslag sätts upp

2021-11-29

#### Anslag tas ned

2021-12-21

#### Förvaringsplats för protokollet

Styrning och stöd / Diariet

## Närvaro

Ordinarie ledamot	Ärende	Närv.	Frånv.	Tjänstgörande ersättare
Patrik Stenvard (M)	1-42	X		
Anders Jansson Gladh (M)			X	Lars-Göran Lundh
Birgittha Bjerkén (M)	1-42	X		
Måns Montell (M)	1-42	X		
Ewa Marja Andersson (M)	1-42	X		
Pekka Seitola (M)	1-42	X		
Margareta Larsson (M)	1-42	X		
Niclas Bornegrim (M)	1-42	X		
Pia Jansson (M)	1-42	X		
William Elofsson (M)	1-42	X		
Lars Beckman (M)	1-42	X		
Ann-Charlotte Granath (M)			X	Maud Lundh (M)
Helene Åkerlind (L)	1-42	X		
Per-Åke Fredriksson (L)	1-42	X		
Evelyn Klöverstedt (L)	1-42	X		
Tomas Engelmark (L)	1-42	X		
Lena Ödeen (L)	1-42	X		
Margaretha Wedin (C)	1-42	X		
Erik Holmestig (C)	1-42	X		
Elisabeth Carlsson Cederholm (C)	1-42	X		
Roland Ericsson (C)	1-42	X		
Jan Myléus (KD)	1-42	X		
Jan-Eric Andersson (KD)			X	Matilda Elmebo (KD)
Lili André (KD)	1-42	X		
Åsa Wiklund-Lång (S)	1-42	X		
Jörgen Edsvik (S)	1-42	X		
Eva Älander (S)	1-42	X		
Daniel Olsson (S)	1-42	X		
Sanna Backeskog (S)			X	Damian Riviera Linares (S)
Ahmed Amin (S)	1-42	X		
Mona Kolarby (S)	1-42	X		
Hans Wahlström (S)	1-42	X		
Matilda Sundquist Boox (S)	1-42	X		
Lars Öberg (S)	1-42	X		
Lena Säfström (S)	1-42	X		
Håkan Alenius (S)	1-42	X		
Niklas Nygren (S)	1-42	X		
Frida Olsson (S)	1-42	X		
Lisa Trevitt (S)			X	Torgny Jacobsson (S)

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Hampus Forsmark (S)			X	Ellinor Hedblom (S)
Kristina Hellström (S)	1-42	X		
Kent Edin (S)	1-42	X		
Sara Astner (S)	1-42	X		
Christoffer Bastholm (S)			X	David Rabenius (S)
Ewa Jansson (S)	1-42	X		
Seppo Laine (V)	1-42	X		
Isabella Bexell (V)	1-42	X		
Tord Fredriksen (V)			X	Maud Liljeqvist (V)
Kristina Sjöström (V)	7-42	X		Jonas Ryberg (V) § 1-6
Owe Hellberg (V)	1-42	X		
Charlotta Lagnander (V)			X	Jonas Ryberg (V) § 7-45
Maritha Johansson (V)	1-42	X		
Therese Metz (MP)	1-42	X		
Emanuel Hort (MP)	1-42	X		
Helene Börjesson (MP)	1-42	X		
Roger Hedlund (SD)	1-42	X		
Mattias Eriksson Falk (SD)	1-42	X		
Latifa Löfvenberg (SD)	1-42	X		
Richard Carlsson (SD)	1-42	X		
Lena Emanuelsson (SD)	5-42	X		Mikael Forsberg (SD) § 1-4
Marcus Lagerroos (SD)			X	Linda Martinsson Sköld (SD)
Wanja Delén (SD)			X	Carina Naenfeldt (SD)
Bella Wählstedt (SD)			X	Mari-Anne Larsson (SD)
Lena Eriksson (SD)	1-42	X		
Olle Larsson (SD)	1-42	X		
Romel Rached (SD)	1-42	X		
<b>Ersättare</b>				
Lars Widén (M)			X	
Lars-Göran Lundh (M)	1-42	X		
Örjan Larsson (M)			X	
Maud Lundh (M)	1-42	X		
Therése Hammarberg (M)			X	
Peter Hallgren Stjerndorff (M)	1-42	X		
John-Olof Hermanson (L)			X	
Kristofer Dahlgren (L)			X	
Azad Taher (L)	1-42	X		
Ayser Bayraktar (C)	1-42	X		
Anders Ekman (C)			X	
Henrik Lindström (KD)			X	
Matilda Elmebo (KD)	1-42	X		
Damian Riviera Linares (S)	1-42	X		

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Marie Rogsberg (S)	4-42	X		
Torgny Jacobsson (S)	1-42	X		
Ellinor Hedblom (S)	1-42	X		
David Rabenius (S)	1-42	X		
Johan Johansson (S)			X	
Johanna Grundström (S)			X	
Anders Eriksson (S)			X	
Lena Ålander (S)	1-42	X		
Jan-Henrik Sandberg (S)			X	
Ewa Löfqvist (S)	1-42	X		
Maud Liljeqvist (V)	1-42	X		
Jonas Ryberg (V)	1-42	X		
Jessica Åberg (V)			X	
Henrik Sundberg (MP)	1-42	X		
Emelie Lejon (MP)	1-42	X		
Mikael Forsberg (SD)	1-42	X		
Linda Martinsson Sköld (SD)	1-42	X		
Sven Malm (SD)			X	
Marcus Frisk (SD)			X	
Carina Naenfeldt (SD)	1-42	X		
Marianne Larsson (SD)	1-42	X		

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>

## Ärendelista

- § 1 Upprop, val av justerare/justeringstid
- § 2 Anmälningar för kännedom
- § 3 Fastställande av skattesats år 2022
- § 4 Kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023-2025
- § 5 Kommunalt partistöd för år 2022
- § 6 Inlösen del av ansvarsförbindelse avseende pensioner genom försäkring
- § 7 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Utposten 2 - Hantering efter återremiss
- § 8 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Storgrundet - Hantering efter återremiss
- § 9 Avsägelse samt fyllnadsval 2021
- § 10 Motion från Kristdemokraterna (KD) - Ett hållbarhetsprogram
- § 11 Motion från Kristdemokraterna (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle
- § 12 Motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner
- § 13 Motion från Moderaterna (M) - Elever med särskild begåvning
- § 14 Motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer
- § 15 Motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg
- § 16 Motion från Vänsterpartiet (V) - Inrätta en Coronakommission
- § 17 Motion från Vänsterpartiet (V) - Solcellsutveckling i Gävle
- § 18 Motion från Moderaterna (M) - Kustnära vindkraft
- § 19 E-petition #96416 - Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa - lägg vindkraften långt ut till havs
- § 20 Politikers frågor
- § 21 Interpellation från Moderaterna (M) - Mobila teamet i Gävle
- § 22 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle tappar 30 platser i företagsklimatrankning
- § 23 Interpellation från Moderaterna (M) - Elevhälsan
- § 24 Interpellation från Moderaterna (M) - Problematisk frånvaro
- § 25 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Hur tillgodoser Gävle kommun vård i livets slutskede?
- § 26 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Möjlighet till etablering av drivmedelsdistribution i Gävle kommun
- § 27 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Varför följer inte

Justerare		Utdragsbestyrkande	

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Kultur- och fritidsnämnden beslutat Socialt hållbarhetsprogram?
- § 28 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Behöriga vårdlärare
- § 29 Interpellation från Moderaterna (M) - Skolskjutsar
- § 30 Interpellation från Moderaterna (M) - Logopedier i grundskolan
- § 31 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Rapatac AB:s allaktivitetshall och förskola i Sätra
- § 32 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Motorburen ungdom och dess träffpunkter
- § 33 Interpellation från Moderaterna (M) - Besöksnäringens utveckling
- § 34 Interpellation från Moderaterna (M) - Hillesjön och andra vattendrag
- § 35 Interpellation från Moderaterna (M) - Vindkraftens långsiktiga påverkan
- § 36 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver fler poliser
- § 37 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver ett bättre företagsklimat
- § 38 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Joe Hill
- § 39 Interpellation från Moderaterna (M) - Saknas det småhustomter?
- § 40 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Allaktivitetshus i Hedesunda och Bergby
- § 41 Nya motioner
- § 42 Nya interpellationer

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 1 Upprop, val av justerare/justeringstid

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse Helene Åkerlind (L) och Owe Hellberg (V) till justerare med justeringstid 2021-11-29.

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 2 Anmälningar för kännedom

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga anmälningsärendena till handlingarna.

### Anmälningsärenden

- Tjänsteskrivelse Omvårdnadsnämnden gällande e-petition #117282 - Vegankost och växtbaserad mjölk 21KS258-7
- Beslutsprotokoll 2021-10-26 § 136 Omvårdnadsnämnden gällande e-petition #117282 - Vegankost och växtbaserad mjölk 21KS258-6

Justerare			Utdragsbestyrkande



### § 3 Fastställande av skattesats år 2022

Dnr 21KS23

Expedieras till:  
SG ekonomi

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att fastställa Gävle kommuns utdebitering år 2022 till 22:26 per skattekrona.

#### Ärendebeskrivning

Beslut om Kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023 – 2025 med ekonomiska ramar, avkastningskrav, kommunövergripande mål, ägardirektiv och uppdrag kommer att fattas av Kommunfullmäktige i november 2021. När beslut om kommunplan fattas före november månad innehåller beslutet om Kommunplan även beslut om skattesats för kommande år. Med anledning av detta, 11 kap, 8 §, KL, föreslår kommunstyrelsen om beslut av skattesats för år 2021 i ett eget ärende.

Skattesatsen föreslås oförändrad från år 2021.

#### Inlägg i ärendet

Åsa Wiklund-Lång (S), William Elofsson (M) och Jan Myléus (KD).

#### Yrkanden

Åsa Wiklund-Lång (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

William Elofsson (M) och Jan Myléus (KD) yrkar att Gävle kommuns utdebitering år 2022 ska vara 21:99 per skattekrona.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot William Elofsson (M) med fleras ändringsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och bifalles. Följande voteringsproposition godkännes. Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som bifaller William Elofsson (M) med fleras ändringsyrkande röstar nej. Vid votering avges 64 röster, varav 48 ja-röster och 16 nej-röster. Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

#### Reservationer

Moderaternas och Kristdemokraternas ledamöter reserverar sig mot beslutet till förmån för sina yrkanden.

#### Beslutsunderlag

- §199 KS Fastställande av skattesats år 2022, dnr 21KS23-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Tjänsteskrivelse - Fastställande av skattesats år 2022, dnr 21KS23-1

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 4 Kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023-2025

Dnr 21KS22

Expedieras till:  
Samtliga nämnder och bolag.

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att anta kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023-2025 enligt handlingarna 21KS22-14, 21KS22-15, 21KS22-16, 21KS22-17 samt 21KS22-18, samt

att anta att-satserna 1-20 som beskrivs i handling 21KS22-14.

### Inlägg i ärendet

Åsa Wiklund-Lång (S), William Elofsson (M), Mattias Eriksson Falk (SD), Maritha Johansson (SD), Helene Åkerlind (L), Erik Holmestig (C), Therese Metz (MP), Jan Myléus (KD), Jörgen Edsvik (S), Mikael Forsberg (SD), Lili André (KD), Lars Öberg (S), Lars Beckman (M), Richard Carlsson (SD), Sara Astner (S), Roger Hedlund (SD), Helene Börjesson (MP), Ahmed Amin (S), Hans Wahlström (S), Daniel Olsson (S), Owe Hellberg (V), Romel Rached (SD), Emanuel Hort (MP), Elisabeth Carlsson Cederholm (C), Pekka Seitola (M), Margareta Larsson (M), Isabella Bexell (V), Per-Åke Fredriksson (L), Måns Montell (M), Olle Larsson (SD), Marieanne Larsson (SD), Evelyn Klöverstedt (L), Birgittha Bjerkén (M), Lena Säfström (S), Maud Liljeqvist (V), Håkan Alenius (S), Niclas Bornegrim (M), Ewa Marja Andersson (M) och Seppo Laine (V).

### Yrkanden

Åsa Wiklund Lång (S), Helene Åkerlind (L), Erik Holmestig (C), Therese Metz (MP), Jörgen Edsvik (S), Lars Öberg (S), Sara Astner (S), Helene Börjesson (MP), Ahmed Amin (S), Hans Wahlström (S), Daniel Olsson (S), Emanuel Hort (MP), Elisabeth Carlsson Cederholm (C), Per-Åke Fredriksson (L), Evelyn Klöverstedt (L), Lena Säfström (S) och Håkan Alenius (S), yrkar bifall till majoritetens budgetförslag tillika kommunstyrelsen förslag till beslut.

William Elofsson (M), Lars Beckman (M), Pekka Seitola (M), Margareta Larsson (M), Måns Montell (M), Birgittha Bjerkén (M), Niclas Bornegrim (M) och Ewa Marja Andersson (M) yrkar bifall till Moderaternas budgetförslag för 2022 - Ökad valuta för skattepengarna.

Jan Myléus (KD) och Lili André (KD) yrkar bifall till Kristdemokraternas budgetförslag för 2022 - Gävle kommun ska fungera.

Mattias Eriksson Falk (SD), Richard Carlsson (SD), Roger Hedlund (SD), Romel Rached (SD), Olle Larsson (SD) och Marieanne Larsson (SD) yrkar bifall till Sverigedemokraternas budgetförslag för 2022 - Trygghet och välfärd.

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Owe Hellberg (V), Isabella Bexell (V), Maud Liljeqvist (V) och Seppo Laine (V) yrkar bifall till Vänsterpartiets budgetförslag för 2022 - Ett rödare och grönare Gävle.

### **Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns fem förslag till beslut, dels Majoritetens förslag, dels William Elofsson (M) förslag, dels Mattias Eriksson Falk (SD) förslag, dels Owe Hellberg (V) förslag och dels Jan Myléus (KD) förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra enligt ordningen ovan och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Majoritetens förslag tillika kommunstyrelsens förslag.

### **Reservationer**

Moderaterna, Sverigedemokraterna, Kristdemokraterna och Vänsterpartiets ledamöter reserverar sig mot beslutet till förmån för sina yrkanden.

### **Beslutsunderlag**

- §210 KS Kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023-2025, dnr 21KS22-26
- Kommunplan med årsbudget 2022 och utblick 2023-2025, dnr 21KS22-14
- Bilaga 1 - Investeringsplan - Kommunplan 2022-2025, dnr 21KS22-15
- Bilaga 2 - Pågående exploateringsprojekt - Kommunplan 2022-2025, dnr 21KS22-16
- Bilaga 3 - Samlade ägardirektiv 2022-2025 inklusive ändringar - Kommunplan 2022-2025, dnr 21KS22-17
- Bilaga 4 - Planerade exploateringsprojekt - Kommunplan 2022-2025, dnr 21KS22-18
- Vänsterpartiets budgetförslag för 2022-2025 - Ett rödare och grönare Gävle, dnr 21KS22-19
- Moderaternas budgetförslag för 2022 - Ökad valuta för skattepengarna, dnr 21KS22-20
- Kristdemokraternas budgetförslag för 2022 - Gävle kommun ska fungera, dnr 21KS22-21
- Sverigedemokraternas budgetförslag för 2022 med utblick 2023-2025 - Trygghet och välfärd, dnr 21KS22-22
- Plan för en tryggare kommun - Bilaga till Sverigedemokraternas budgetförslag, dnr 21KS22-23
- Inrättande av kommunal serviceenhet - Bilaga till Sverigedemokraternas budgetförslag, dnr 21KS22-25
- Förstärkt underhåll av kommunala vägar och cykelvägar - Bilaga till Sverigedemokraternas budgetförslag, dnr 21KS22-24
- Debattregler vid budgetdebatten den 22 november 2021, dnr 473426

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 5 Kommunalt partistöd för år 2022

Dnr 21KS374

Expedieras till:  
SG-Ekonomi, samtliga politiska partier företrädde i kommunfullmäktige

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att betala ut partistöd för år 2022 i enlighet med gällande regler

att partier som erhåller partistöd ska senast den 30 juni 2023 lämna in redovisning och granskningsrapport över hur partistödet för år 2022 har använts.

### Ärendebeskrivning

Enligt 4 kap. 29 § KL får kommuner ge politiska partier ekonomiskt bidrag och annat stöd (partistöd). Syftet är att stärka deras ställning i den kommunala demokratin. Stödet får endast ges till politiska partier som är representerade i fullmäktige och som är juridiska personer. Huruvida partiet är representerat i fullmäktige regleras i 14 kap. vallagen. Partiet är representerat om man fått ett mandat för vilket en vald ledamot är fastställd.

Vidare föreskriver 4 kap. 30 § KL att kommunen ska besluta om omfattningen och formerna för partistödet (ett s.k. partistödsreglemente). Fullmäktige har tidigare antagit regler om kommunalt partistöd.

Det ankommer på fullmäktige att minst en gång per år besluta om att partistöd ska betalas ut. Beslut om partistöd ska, enligt 4 kap. 31 § 1 st. KL, innehålla krav på att mottagaren av partistödet årligen lämnar in en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för att stärka partiets ställning i den kommunala demokratin.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari till och med 31 december och ges in till fullmäktige senast sex månader efter redovisningsperiodens utgång. Utöver redovisningen ska partiet utse en särskild granskare med uppdrag att upprätta en granskningsrapport. Av granskningsrapporten ska följa om partiets redovisning ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts. Om redovisning och granskningsrapport enligt 4 kap. 31 § 2 st. KL inte lämnas in inom föreskriven tid utbetalas inget stöd för nästkommande år.

Samtliga partier har lämnat in sin redovisning och granskningsrapport avseende partistöd för år 2019 i rätt tid. Något hinder mot utbetalning av nytt partistöd för år 2022 föreligger därför inte.

Partistödets storlek år 2022

Partistödet består av 2 delar. Beräkningar som avser prisbasbelopp beräknas på

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

beloppet före det år stödet avser (för 2021: 47 600kr). Del 1 är ett fast stöd som är lika stort som prisbasbeloppet. Del 2 är ett mandatstyrt stöd. Det mandatstyrda beloppet fås fram genom att multiplicera antalet ordinarie mandat i fullmäktige med 1,1 prisbasbelopp (för 2021 är 1,1 prisbasbelopp 52 360kr).

Formeln för att räkna ut partistödet storlek år är då  
Prisbasbelopp + (1,1 prisbasbelopp \* antalet mandat i fullmäktige)  
Totalt partistöd kommer då att fördelas enligt följande:

- Arbetarpartiet-Socialdemokraterna 1 147 160 kr (21 mandat).
- Centerpartiet 257 044 kr (4 mandat).
- Liberalerna 309 405 kr (5 mandat)
- Kristdemokraterna 204 683 kr (3 mandat)
- Miljöpartiet de gröna 204 683 kr (3 mandat)
- Moderaterna 675 932 kr (12 mandat)
- Sverigedemokraterna 623 571 kr (11 mandat)
- Vänsterpartiet 361 766 kr (6 mandat)

**Inlägg i ärendet**

Åsa Wiklund Lång (S).

**Yrkanden**

Åsa Wiklund Lång (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Beslutsunderlag**

- §200 KS Kommunalt partistöd för år 2022, dnr 21KS374-3
- Tjänsteskrivelse - Kommunalt partistöd för år 2022, dnr 21KS374-2
- Underlag till beräkning av partistöd 2022, dnr 21KS374-1

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 6 Inlösen del av ansvarsförbindelse avseende pensioner genom försäkring

Dnr 21KS381

Expedieras till:  
Kommunstyrelsen, SG Ekonomi

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att uppdra åt kommunstyrelsen att teckna avtal om inlösen av maximalt 720 mnkr, inklusive särskild löneskatt, av ansvarsförbindelsen avseende pensioner i en försäkringslösning, samt

att därmed redovisad kostnad för 2021 skall anses utgöra synnerliga skäl för att inte återställas, vid det fall och till den del kommunen redovisar ett negativt balanskravsresultat för 2021.

att värdesäkringspremier avseende berörda pensionsrätter löpande kostnadsförs fram till att kostnaden täcks av överskottsfond.

att paragrafen justeras omedelbart.

### Ärendebeskrivning

Gävle kommun har per 31 augusti 2021 ett samlat pensionsåtagande uppgående till 2 527 mnkr. Av detta åtagande återfinns 679 mnkr som avsättning i Gävle kommuns balansräkning och 1 848 mnkr är beskriven som en ansvarsförbindelse.

Pensionsavsättningen och ansvarsförbindelsen motsvarar ett ansvar från kommunens sida att rymma dess kostnader i kommunens driftskostnader samt att säkerställa tillgång på kapital för utbetalningar av pensioner. Genom att försäkra en del av ansvarsförbindelsen säkras betalning av pensioner för berörda individer samt att kommande utbetalningar framgent inte belastar kommunen med kostnader. Därmed tränger dessa betalningar inte undan annan verksamhet inom kommunen.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-12-14, dnr 20KS475, att Gävle kommun skall i syfte att minska verksamhetens kostnader, för egen del och för kommunkoncernen, arbeta för att minimera skuldsättningen, samt att uppdra till kommunstyrelsen att senast under mars 2021 redovisa möjligheterna för och de ekonomiska konsekvenserna av förtidsinlösen av del av ansvarsförbindelsen gällande pensioner.

Redovisning av förutsättningar för upphandling av försäkring av del av ansvarsförbindelsen har redovisats för finansutskottet 2021-06-16. Upphandling genomfördes under juni, med svar från vinnande part KPA per 2021-07-05. Resultatet av upphandling och dess ekonomiska konsekvenser har redovisats i Finansutskottet 2021-08-25 samt 2021-10-13.

Vid beslut om tecknande av avtal beräknas betalning ske 23 december 2021.

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Avtalad kostnad för försäkringen uppgår till 719 374 757 kr. Av beloppet utgör 578 927 054 kr pensioner och 140 447 703 kr särskild löneskatt på pensionskostnader. Ca 86% av totala beloppet återfinns på ansvarsförbindelsen. Resterande belopp avser riskbuffert.

Genom att medel överförs till försäkringsgivaren skapas ett kapital som förväntas ge avkastning. Denna fond förväntas att över tid kunna finansiera bla ökningen av pensionsåtagandet som sker då styrande basbelopp ökar. Denna värdesäkring omfattas inte av försäkringsöverenskommelsen, varför Gävle kommun kommer att bli debiterad denna kostnad fram till att överskottsfonden kan finansiera kostnaden. Denna debitering bör kostnadsredovisas, då ursprungliga ansvarsförbindelsen kostnadsförs i och med tecknande av försäkring.

Vissa mindre förändringar kan ske i beräkningsunderlaget fram till undertecknande av avtal, varför bemyndigandet till kommunstyrelsen överstiger beräknad kostnad.

Ansvarsförbindelsen avseende pensioner är inte en post som redovisas i kommunens balansräkning som skuld. Däremot räknas summan av ansvarsförbindelsen av från eget kapital vid beräkning av soliditet gällande Gävle kommuns finansiella mål. Därmed påverkas inte soliditeten, eller målet, av denna transaktion. Konsekvensen av försäkringslösningen innebär att kommunen kommer att redovisa ett negativt resultat. Därmed kommer kommunen också att redovisa ett negativt balanskravsresultat. Enligt kommunallagens balanskravsbestämmelse ska ett negativt balanskravsresultat återställas inom tre år. Undantag finns, så kallade synnerliga skäl. En grund för att åberopa synnerliga skäl är att kommunen har en stark finansiell ställning. För det befarade negativa balanskravsresultatet, på grund av ovan nämnda försäkringslösning, bör synnerliga skäl kunna åberopas. Kostnaden är redan beaktad i kommunens finansiella mål och påverkar inte dessa negativt, dessutom överstiger kommunens soliditetsnivå satt målvärde. Konsekvensen blir att det negativa balanskravsresultatet ej kommer att behöva återställas i kommande budgetar.

### Beslutsunderlag

- §211 KS Inlösen del av ansvarsförbindelse avseende pensioner genom försäkring, dnr 21KS381-6
- Tjänsteskrivelse - Inlösen del av ansvarsförbindelse avseende pensioner genom försäkring, dnr 21KS381-3
- Avtal mellan Gävle kommun och KPA Pensionsförsäkring AB om att få teckna avtal om kollektivavtalsgrundad förmånsbestämd pensionsförsäkring. Period 2021-09-01 - 2023-08-31, dnr 21KS381-1
- Rapport - Gävle kommuns pensionsåtagande Hantering av medel för pensionsåtagande 20KS475, dnr 21KS381-4
- Avtal mellan Gävle kommun och KPA Pensionsförsäkring AB om att få teckna avtal om kollektivavtalsgrundad förmånsbestämd pensionsförsäkring. Fr o m 2021-12-01, dnr 21KS381-5

Justerare	Utdragsbestyrkande



## § 7 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Utposten 2 - Hantering efter återremiss

Dnr 21KS452

Expedieras till:  
Mark- och miljödomstolen

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att kommunens ställningstagande, i fråga om föreslagen användning av geografiskt avgränsat område Utposten 2, är att tillstyrka föreslagen verksamhet inom området.

att paragrafen justeras omedelbart

### Ärendebeskrivning

Sedan kommunstyrelsen hanterat aktuell ansökan och föreslagit kommunfullmäktige att tillstyrka ansökan om vindkraftsetablering avseende Utposten 2 beslutade kommunfullmäktige den 25 oktober 2021 § 13 att återremittera ärendet. Som skäl för minoritetsåterremissen angavs följande:

”Med anledning av den information som Vision Jungfrukustens Ideell Förening delgivit kommunfullmäktiges ledamöter om osäkerheterna gällandenedmonteringskostnader och ekonomisk säkerhet bör frågan analyseras av Gävle kommun innan ställningstagande till ansökan. De pekar på att i ansökan gällande Utposten 2 är avsättningen för nedmonteringskostnader jämfört internationella projekt för lågt. Var eventuella nedmonteringskulder hamnar är relevant för Gävle kommuns fullmäktiges ledamöter att veta inför beslutet. Ärendet bör även bifogas en näringslivskonsekvensanalys.”

Inför förnyat ställningstagande i kommunfullmäktige kan följande anföras. Kommunens tillstyrkan till en vindkraftsetablering enligt 16 kap 4 § miljöbalken avser själva lokaliseringen, dvs användningen av det geografiskt avgränsade området. De frågor som adresseras i återremissen är däremot sådana som kan lyftas av kommunen i samband med yttrandet över ansökan. Detta yttrande avgavs av kommunstyrelsen i beslut den 4 oktober 2021.

Inför kommunfullmäktiges förnyade ställningstagande hänvisas ånyo till översiktsplan för Gävle kommun år 2030 där kommunens inställning till havsbaserad vindkraft uttrycks som positiv om det inryms inom riksintresse för vindbruk. Den geografiska avgränsningen för Utposten 2 inryms inom riksintresse för vindbruk.

I föregående tjänsteskrivelse 21KS452-1 framkom ett skrivfel, i meningen ska stå "Anläggningen Utposten 2 förväntas producera cirka 1,8 TWh/år" och inget annat.

Justerare	Utdragsbestyrkande

### Inlägg i ärendet

Erik Holmestig (C), William Elofsson (M), Tomas Engelmark (L), Jan Myléus (KD), Mattias Eriksson Falk (SD), Evelyn Klöverstedt (L), Seppo Laine (V) och Pekka Seitola (M).

### Yrkanden

Erik Holmestig (C), Seppo Laine (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

William Elofsson (M) yrkar följande:

*att kommunens ställningstagande, i fråga om föreslagen användning av geografiskt avgränsat område Utposten 2, är att avstyrka föreslagen verksamhet inom området.*

Jan Myléus (KD), Mattias Eriksson Falk (SD), Tomas Engelmark (L), Evelyn Klöverstedt (L) och Pekka Seitola (M) instämmer i William Elofssons (M) yrkande.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot William Elofsson (M) med fleras avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och bifalles. Följande voteringsproposition godkännes. Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som bifaller William Elofsson (M) med fleras avslagsyrkande röstar nej. Vid votering avges 65 röster, varav 36 ja-röster och 29 nej-röster. Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Reservationer

Moderaternas, Sverigedemokraternas, Kristdemokraternas ledamöter samt Evelyn Klöverstedt (L), Tomas Engelmark (L) och Per-Åke Fredriksson (L) reserverar sig mot beslutet.

### Beslutsunderlag

- §212 KS Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Utposten 2 - Hantering efter återremiss, dnr 21KS452-9
- Tjänsteskrivelse - Kommunalt ställningstagande till vindkraft - Utposten 2 - hantering efter återremiss, dnr 21KS452-8
- §13 KF Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS452-6
- §187 KS Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS452-5
- Tjänsteskrivelse - Ställningstagande till föreslagen användning av geografiskt område, Utposten 2, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalken (1998:808), dnr 21KS452-1
- Tillståndsansökan för vindkraftpark Utposten 2, dnr 21KS452-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Presentation - Inför beslut om ställningstagande, dnr 21KS452-3
- Kartbild - hämtad från Vindbrukskollen 2021-10-18, dnr 21KS452-4

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 8 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Storgrundet - Hantering efter återremiss

Dnr 21KS453

Expedieras till:  
Mark- och miljödomstolen

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att kommunens ställningstagande, i fråga om föreslagen användning av geografiskt avgränsat område Storgrundet, är att tillstyrka föreslagen verksamhet inom området.

att paragrafen justeras omedelbart

### Ärendebeskrivning

Sedan kommunstyrelsen hanterat aktuell ansökan och föreslagit kommunfullmäktige att tillstyrka ansökan om vindkraftsetablering avseende Storgrundet beslutade kommunfullmäktige den 25 oktober 2021 § 14 att återremittera ärendet. Som skäl för minoritetsåterremissen angavs följande:

”Med anledning av den information som Vision Jungfrukustens Ideell Förening delgivit kommunfullmäktiges ledamöter om osäkerheterna gällandenedmonteringskostnader och ekonomisk säkerhet bör frågan analyseras av Gävle kommun innan ställningstagande till ansökan. De pekar på att i ansökan gällande Storgrundet är avsättningen för nedmonteringskostnader jämfört internationella projekt för lågt. Var eventuella nedmonteringskulder hamnar är relevant för Gävle kommuns fullmäktiges ledamöter att veta inför beslutet. Ärendet bör även bifogas en näringslivskonsekvensanalys.”

Inför förnyat ställningstagande i kommunfullmäktige kan följande anföras. Kommunens tillstyrkan till en vindkraftsetablering enligt 16 kap 4 § miljöbalken avser själva lokaliseringen, dvs användningen av det geografiskt avgränsade området. De frågor som adresseras i återremissen är däremot sådana som kan lyftas av kommunen i samband med yttrandet över ansökan. Detta yttrande avgavs av kommunstyrelsen i beslut den 12 oktober 2021.

Inför kommunfullmäktiges förnyade ställningstagande hänvisas ånyo till översiktsplan för Gävle kommun år 2030 där kommunens inställning till havsbaserad vindkraft uttrycks som positiv om det inryms inom riksintresse för vindbruk. Den geografiska avgränsningen för Storgrundet inryms inom riksintresse för vindbruk.

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

### Inlägg i ärendet

Erik Holmestig (C), William Elofsson (M), Tomas Engelmark (L), Jan Myléus (KD), Mattias Eriksson Falk (SD), Evelyn Klöverstedt (L) och Seppo Laine (V).

### Yrkanden

Erik Holmestig (C), Seppo Laine (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

William Elofsson (M) yrkar följande:

*att kommunens ställningstagande, i fråga om föreslagen användning av geografiskt avgränsat område Storgrundet, är att avstyrka föreslagen verksamhet inom området.*

Jan Myléus (KD), Mattias Eriksson Falk (SD), Tomas Engelmark (L), Evelyn Klöverstedt (L) instämmer i William Elofssons (M) yrkande.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot William Elofsson (M) med fleras avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och bifalles. Följande voteringsproposition godkännes. Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som bifaller William Elofsson (M) med fleras avslagsyrkande röstar nej. Vid votering avges 65 röster, varav 36 ja-röster och 29 nej-röster. Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

### Reservationer

Moderaternas, Sverigedemokraternas, Kristdemokraternas ledamöter samt Evelyn Klöverstedt (L), Tomas Engelmark (L) och Per-Åke Fredriksson (L) reserverar sig mot beslutet.

### Beslutsunderlag

- §213 KS Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft - Storgrundet - Hantering efter återremiss, dnr 21KS453-10
- Tjänsteskrivelse - Kommunalt ställningstagande till vindkraft - Storgrundet - hantering efter återremiss, dnr 21KS453-9
- §14 KF Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Storgrundet, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS453-8
- §188 KS Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Storgrundet, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS453-5
- Tjänsteskrivelse - Ställningstagande till föreslagen användning av avgränsat geografiskt område, Storgrundet, enligt 16 kap. 4 § Miljöbalk (1998:808), dnr 21KS453-1
- Tillståndsansökan för vindkraftpark Storgrundet, 24 maj 2021 Aktbil 1, dnr 21KS453-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Presentation - Inför beslut om ställningstagande, dnr 21KS453-3
- Kartbild - hämtad från Vindbrukskollen 2021-10-18, dnr 21KS453-4
- Underrättelse från Mark- och miljödomstolen i mål M 1569-21 med bilagor för kännedom - Vindkraftpark Storgrundet, dnr 21KS453-7

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 9 Avsägelse samt fyllnadsval 2021

Dnr 21KS6

Expedieras till:  
Berörda.

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna avsägelse och utse

Jenny Engberg (C) till ersättare i Kultur- och fritidsnämnden efter Urban Sjölander (C)

att föreslå kommunfullmäktige att bordlägga följande val:

Ersättare i Arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden efter Amalia Kvarnström (SD)

Ersättare i samhällsbyggnadsnämnden efter Mikael Persson (L)

att paragrafen justeras omedelbart

### Ärendebeskrivning

Följande förtroendevalda har av sagt sig uppdragen:

Amalia Kvarnström (SD) ersättare i Arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden (bordlades vid kommunfullmäktige 2021-10-25)

Mikael Persson (L) ersättare i samhällsbyggnadsnämnden

Urban Sjölander (C) ersättare i Kultur- och fritidsnämnden

### Beslutsunderlag

- Protokoll valberedning 211119, dnr 474076

Justerare	Utdragsbestyrkande

## **§ 10 Motion från Kristdemokraterna (KD) - Ett hållbarhetsprogram**

Dnr 21KS285

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Ärendebeskrivning**

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2021-06-21, §39, väckte Jan Myléus (KD) rubricerad motion.

I motionen föreslår motionären att Gävle kommuns tre strategiska program, Sociala hållbarhetsprogrammet, Näringslivsprogrammet och Miljöstrategiska programmet ska ersättas med ett hållbarhetsprogram.

Idag finns det ett systematiskt arbete i hela kommunkoncernen med de tre strategiska programmen. De utmaningar eller målkonflikter som av olika skäl kan finnas med att implementera programmen i olika verksamheter kommer inte att minska för att de tre programmen ersätts av ett program.

Miljöstrategiska programmet reviderades 2020 och nya uppdaterade Näringslivsprogrammet är framtaget för beslut. I båda processerna med att revidera programmen har näringsliv, civilsamhälle, medborgare och medarbetare involverats. Det sociala hållbarhetsprogrammet gäller fram till 2023 och kommer därmed vara föremål för en revidering kommande mandatperiod. För att nå hög måluppfyllelse i programmen och skapa ett Gävle som är socialt, miljömässigt och ekonomiskt hållbart krävs ett fortsatt fokus på implementering och finansiering av insatser kopplade till de strategiska programmen, inte nya administrativa processer med att slå samman befintliga program.

Av dessa skäl föreslår Majoriteten att motionen avslås.

### **Beslutsunderlag**

- §141 KS Motion från Kristdemokraterna (KD) - Ett hållbarhetsprogram, dnr 21KS285-3
- Utlåtande över motion - Motion (KD) Ett hållbarhetsprogram, dnr 21KS285-2
- Motion från Kristdemokraterna (KD) - Ett hållbarhetsprogram, dnr 21KS285-1
- §18 KF Motion från Kristdemokraterna (KD) - Ett hållbarhetsprogram, dnr 21KS285-5

Justerare	Utdragsbestyrkande



## **§ 11 Motion från Kristdemokraterna (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle**

Dnr 19KS396

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Ärendebeskrivning**

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2019-09-23, §20, väckte Jan Myléus (KD) rubricerad motion. Ett yttrande över motionen har inkommit från Samhällsbyggnadsnämnden.

Parkering på lastzoner kan vara en metod för att frigöra gatuparkering, men det är inte oproblematiskt. Dels finns en oro att regelefterlevnaden blir låg och då försvårar för centrumhandel och restauranger att få varor levererade även de tider då de framförallt behöver ytan, vilket är syftet med lastzonerna. Det är även av stor vikt att användningen av parkeringshusen i centrala Gävle ökar framför gatuparkering för dem som har behov av att använda bilen. Detta då tillgången till parkeringsplatser i parkeringshusen är god. Oavsett hur möjligheten ser ut att parkera på lastzoner så kommer det fortsatt råda stor konkurrens om utrymmet i det offentliga rummet i centrala Gävle då staden fortsätter att växa, och därmed också om den befintliga gatuparkeringen.

I den parkeringspolicy som antagits av kommunfullmäktige finns samutnyttjade av lastplatser på kvällar och helger med som ett förslag. I yttrandet över motionen konstateras att parkeringspolicyn inte behöver revideras för att införa parkering på lastplatser utan det kan ske via bestämmelser i de lokala trafikföreskrifterna för respektive lastplats.

### **Beslutsunderlag**

- §142 KS Motion från Kristdemokraterna (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle, dnr 19KS396-5
- Utlåtande över motion - Motion (KD) Parkering på lastzoner i centrala Gävle, dnr 19KS396-4
- Protokollsutdrag 2020-12-16 § 342 Samhällsbyggnadsnämnden samt yttrande gällande motion (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle, dnr 19KS396-3
- Motion från Kristdemokraterna (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle, dnr 19KS396-1
- §19 KF Motion från Kristdemokraterna (KD) - Parkering på lastzoner i centrala Gävle, dnr 19KS396-7

Justerare	Utdragsbestyrkande

## § 12 Motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner

Dnr 20KS252

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2020-06-15, §27, väckte Niclas Bornegrim (M) rubricerad motion. Yttranden över motionen har inkommit från Samhällsbyggnadsnämnden och Gävle Parkeringservice.

Parkering på lastzoner kan vara en metod för att frigöra gatuparkering, men det är inte oproblematiskt. Dels finns en oro att regelefterlevnaden blir låg och då försvårar för centrumhandel och restauranger att få varor levererade även de tider då de framförallt behöver ytan, vilket är syftet med lastzonerna. Det är även av stor vikt att användningen av parkeringshusen i centrala Gävle ökar framför gatuparkering för dem som har behov av att använda bilen. Detta då tillgången till parkeringsplatser i parkeringshusen är god. Oavsett hur möjligheten ser ut att parkera på lastzoner så kommer det fortsatt råda stor konkurrens om utrymmet i det offentliga rummet i centrala Gävle då staden fortsätter att växa, och därmed också om den befintliga gatuparkeringen.

I den parkeringspolicy som antagits av kommunfullmäktige finns samutnyttjade av lastplatser på kvällar och helger med som ett förslag. Gävle parkeringservice beskriver vidare i sitt yttrande hur samutnyttjande av parkeringsplatser sker på olika sätt redan idag. Användningen av respektive rastplats styrs av bestämmelserna i de lokala trafikföreskrifterna och därmed krävs inget ytterligare beslut i kommunfullmäktige för parkering på lastzoner.

### Beslutsunderlag

- §143 KS Motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner, dnr 20KS252-6
- Utlåtande över motion - Motion (M) Frigör lastzoner, dnr 20KS252-5
- Beslutsprotokoll 2021-06-16 § 180 Samhällsbyggnadsnämnden - Yttrande gällande motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner, dnr 20KS252-3
- Yttrande från Gävle Parkeringservice AB gällande motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner, dnr 20KS252-4
- Motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner, dnr 20KS252-1
- §20 KF Motion från Moderaterna (M) - Frigör lastzoner, dnr 20KS252-8

Justerare	Utdragsbestyrkande

## § 13 Motion från Moderaterna (M) - Elever med särskild begåvning

Dnr 20KS388

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2020-09-28, §23, väckte Margareta Larsson (M) rubricerad motion. Ett yttrande över motionen har inkommit från Utbildningsnämnden.

Utbildningsnämnden konstaterar i sitt yttrande att det inte finns en entydig och precis definition av särskild begåvning, då det varierar mellan olika forskare och sakkunniga. Det finns heller inte någon strikt vedertagen gräns för vad som ska anses som särskild begåvning. Däremot uppskattar praxis och forskning att andelen med särskild begåvning handlar om ca 2–10 procent. Utbildningsnämnden beskriver vidare att särskilt begåvade inte är en homogen grupp, utan har olika individuella behov socialt och kognitivt.

Enligt skollagen (2010:800) 3 kap 3 § ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. De elever som lätt når kunskapskraven ska utmanas med hjälp av ledning och stimulans för att nå ännu längre i sin utveckling.

Vägledning och stödmaterial har tagits fram hos Skolverket för att möjliggöra kompetensutveckling och kunskap för pedagoger i förskola och skola. Både när det gäller att kunna uppmärksamma särbegåvade elever och möta elevernas behov. Tillsammans med ett antal kommuner har SKR tagit fram en handlingsplan som också kan ge viktig vägledning för medarbetare i förskola och skola.

I motionen ges en rad förslag när det gäller skolans arbete med särbegåvade elever. Utbildningsnämnden menar att skolans uppdrag är tydligt när det gäller ansvaret för att alla elever ska stimuleras och stödjas för att kunna utvecklas så långt det är möjligt utifrån sina förutsättningar. I nämndens yttrande konstateras även att det finns stöd och vägledning framtagen för att pedagoger och lärare ska ges kunskap och kompetensutveckling där det finns behov. Bedömningen är därför att delar av motionens förslag bör besvaras eller avläs.

Nämnden bedömer vidare att Sektor Utbildning ska ges i uppdrag att kartlägga fortbildningsbehovet hos medarbetare inom förskola och skola, under förutsättning att uppdraget till Utbildning Gävle specificeras enligt Utbildningsnämndens förslag. Förslag till beslut är därmed att att-sats ett bifalls under förutsättning att

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

kartläggningen genomförs utifrån de handlingsplaner för särskilt begåvade barn och elever som tagits fram av Skolverket respektive SKR. Detta för att säkerställa att kunskap och handlingsstöd finns på varje förskola och skola och att fler insatser kan vidtas utifrån det lokala fortbildningsbehovet.

**Beslutsunderlag**

- §144 KS Motion från Moderaterna (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-8
- Utlåtande över motion - Motion (M) Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-7
- Förslag till yttrande från Utbildningsnämnden över Motion (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-4
- Protokollsutdrag Utbildningsnämnden 2020-12-16 §130 - Yttrande över motion (M) Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-3
- Reservation i Utbildningsnämnden från Moderaterna angående Motion (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-5
- Reservation i Utbildningsnämnden från Sverigedemokraterna angående Motion (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-6
- Motion från Moderaterna (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-1
- §21 KF Motion från Moderaterna (M) - Elever med särskild begåvning, dnr 20KS388-10

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 14 Motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer

Dnr 20KS283

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2020-06-15, §27, väckte Eva Marja Andersson (M) rubricerad motion. Yttranden över motionen har inkommit från Socialnämnden och enheten för Social hållbarhet, Styrning och stöd.

Våld i nära relationer är ett stort samhällsproblem och motionen berör därför ett viktigt område som också är högt politiskt prioriterat genom det pågående arbetet för en kommun fri från våld. I motionen föreslås att Gävle kommun ska inleda en process för myndighetssamverkan enligt de modeller som finns i Eskilstuna och Strängnäs där också samlokalisering ingår.

Enheten för Social hållbarhet lyfter i sitt yttrande vikten av myndighetssamverkan för att det ska ske ett framgångsrikt arbete för hela kedjan från ett brett våldsförebyggande arbete till att upptäcka, ge stöd och skydd till våldsutsatta, liksom behandling för våldsutövare. Även i Gävle kommun sker denna myndighetssamverkan, men inte helt i den form som föreslås i motionen.

Både Socialnämnden och Enheten för Social hållbarhet beskriver i sina yttranden resultaten av de utvärderingar som genomförts av den typ av modell som används i Eskilstuna och Strängnäs. Brottsförebyggande rådet, BRÅ har tidigare utvärderat Koncept Karin i Malmö, en samverkansmodell där Socialtjänst och Polis är samlokaliserade med varandra och samverkar med andra berörda aktörer och myndigheter. BRÅ:s bedömning var att de våldsutsatta upplevde ett bra bemötande från medarbetarna i en målgruppsanpassad fysisk miljö. Samtidigt visade utvärderingen också att få erbjöds stödsamtal och det ökade inte andelen våldsutsatta som deltog i polisutredningar. Uppklaringen av brott låg något lägre än inom Polismyndighetens ordinarie verksamhet och även om myndighetsaktörerna samverkade mer med varandra så påverkade det inte hur samverkan fungerade i sig. I utvärderingen lyfts till exempel att det fortfarande uppstod parallella utredningsprocesser mellan Socialtjänst och Polis trots samlokaliseringen.

Sammanfattningsvis var det svårt att bedöma nyttan av konceptet jämfört med andra arbetssätt då slutsatsen var att det fanns värdefulla komponenter i Koncept Karin kopplat till socialsekreterarens roll, samtidigt som behovet hos våldsutsatta av det mer långtgående stödet inte tillgodosetts.

Sedan Socialnämnden inkom med sitt yttrande över motionen har en översyn

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

genomförts inom individ- och familjeomsorgen och en ny våldsenhet som samlar kommunens kompetenser har nyligen startats upp inom Socialtjänsten. Syftet med den nya enheten är att erbjuda våldsutsatta individer och familjer ett mer systematiskt, tydligt, tryggare och säkrare stöd som är mer sammanhållet än tidigare och med mer individanpassade insatser. Innan beslut fattas om exakt vilka ytterligare metoder eller modeller som Gävle kommun ska initiera med andra aktörer inom ramen för En kommun fri från våld bör därför den nya enheten få möjlighet att formera sig och arbeta.

Majoriteten utesluter inte att en samverkans- och samlokaliseringsmodell enligt den som föreslås i motionen, alternativt någon annan modell som bedöms som framgångsrik kan införas i framtiden. Men bedömer i dagsläget att det är viktigt att säkerställa de egna nya arbetsformerna som syftar till kvalitetsutveckling inom Socialtjänsten. Ett viktigt perspektiv är dessutom att den bästa kunskapen och idéerna om metodutveckling i verksamheten finns hos professionen och det behöver fortsatt tas tillvara i arbetet för en kommun fri från våld.

### **Beslutsunderlag**

- §179 KS Motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-8
- Utlåtande över motion - Motion (M) Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-7
- Yttrande över motion (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-6
- Protokollsutdrag 2020-10-20 § 195 - Remissvar gällande motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-4
- Tjänsteskrivelse - Remissvar gällande motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-5
- Motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-1
- §22 KF Motion från Moderaterna (M) - Centrum för arbete mot våld i nära relationer, dnr 20KS283-9

Justerare	Utdragsbestyrkande

## § 15 Motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg

Dnr 20KS385

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2020-09-28, §23, väckte Eva Marja Andersson (M) rubricerad motion. Ett yttrande över motionen har inkommit från Socialnämnden.

Det digitala verktyget SES, samarbete efter skilsmässa riktar sig till föräldrar och barn för att hantera de svårigheter som en skilsmässa eller separation ofta innebär. I Sverige är Helsingborg den första kommunen som implementerat delar av verktyget inom ramen för en gemensam upphandling där även andra skånska kommuner ingår. I upphandlingen var SES den enda produkt på marknaden som då motsvarade kommunens kravspecifikation. SES innebär en årlig kostnad bestående av en årsavgift och en licensavgift baserad på antalet kommuninvånare.

Socialnämnden beskriver i sitt yttrande över motionen att innan något beslut fattas om att upphandla den typ av digitalt verktyg som SES är ett exempel på, så behövs ett mer digert beslutsmaterial. SES implementerades i Helsingborg under 2021 och Sektor välfärd avser följa arbetet för att ta del av de erfarenheter som kommunen samlar på sig och de utvärderingar som tas fram.

Då SES innebär en betydande investering och en årlig kostnad så behöver insatsen också bedömas av professionen inom Socialtjänsten i förhållande till andra förebyggande insatser som riktar sig till föräldrar, barn och familjer i den typ av kris som en separation kan utgöra. Professionens bedömning av vilka insatser som bör prioriteras för att möjliggöra en fortsatt kvalitetsutveckling inom Socialtjänsten ska också få vara vägledande i vilka nya metoder och verktyg som ska implementeras.

### Beslutsunderlag

- §180 KS Motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg, dnr 20KS385-7
- Utlåtande motion - Motion (M) SES-digitala verktyg, dnr 20KS385-6
- Protokollsutdrag Socialnämnden 2021-02-23 § 13 - Yttrande över motion (M) - SES digitala verktyg, dnr 20KS385-4
- Tjänsteskrivelse Socialnämnden gällande yttrande över motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg, dnr 20KS385-5
- Motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg, dnr 20KS385-1

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- §23 KF Motion från Moderaterna (M) - SES digitala verktyg, dnr 20KS385-8

Justerare			Utdragsbestyrkande



## **§ 16 Motion från Vänsterpartiet (V) - Inrätta en Coronakommission**

Dnr 21KS105

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Ärendebeskrivning**

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2021-02-22, §18, väckte Tord Fredriksen (V) rubricerad motion.

Vid allvarliga samhällsstörningar genomförs alltid en övergripande utvärdering av krisledningsorganisationen och kommunens krishantering enligt kommunens riktlinjer för extraordinära händelser i fredstid. Dit hör Coronapandemin som är den största hälsokris i modern tid som drabbat vårt samhälle. Under pandemin har en aktiv krishantering skett i alla delar av kommunens organisation, utifrån olika verksamheters ansvar och roller. För att få en samordnad och likvärdig utvärdering av kommunkoncernens krishantering på plats beslutade en enig kommunstyrelse i juni 2021 att tillsätta en extern utvärdering av coronahanteringen i alla kommunens nämnder och bolag. Inför upphandlingen av extern konsult tillsattes en parlamentarisk grupp där alla politiska partier var representerade och gavs möjlighet att ta fram frågeställningar till utvärderingen.

Den övergripande externa utvärderingen kommer presenteras under hösten 2021 och enskilda nämnder som särskilt påverkats av pandemin förväntas genomföra en fördjupad utvärdering utifrån sin verksamhet. Den nationella Coronakommissionens delbetänkande, Äldreomsorgen under pandemin utgör även den ett viktigt underlag för både utvärdering, lärdom och utvecklingsarbete. Det kommande delbetänkandet och slutbetänkandet som Coronakommissionen kommer att presentera är också av stort intresse för utvärdering i de delar som berör kommunens ansvarsområden.

### **Beslutsunderlag**

- §181 KS Motion från Vänsterpartiet (V) - Inrätta en Coronakommission, dnr 21KS105-3
- Utlåtande över motion - Motion (V) Inrätta en Coronakommission, dnr 21KS105-2
- Motion från Vänsterpartiet (V) - Inrätta en Coronakommission, dnr 21KS105-1
- §24 KF Motion från Vänsterpartiet (V) - Inrätta en Coronakommission, dnr 21KS105-4

Justerare	Utdragsbestyrkande

## § 17 Motion från Vänsterpartiet (V) - Solcellsutveckling i Gävle

Dnr 20KS285

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2020-06-15, §27, väckte Tord Fredriksen (V) och Seppo Laine (V) rubricerad motion. Yttranden över motionen har inkommit från Gävle Energi och Gavlefastigheter.

I motionen föreslås att Gävle Energi AB ska ta ledningen för att installera solceller för elproduktion på varje tillgängligt tak på kommunens byggnader.

För att framgångsrikt klara omställningen till ett samhälle oberoende av fossil energi behöver mer lokal fossilfri energi produceras. När nyttjandet av fossil energi fasas ut så kommer därför användningen av andra energislag att öka. Solenergi är en av flera lösningar för att bidra till en klimatsmart energianvändning och samtidigt nyttja befintliga takytor på kommunala byggnader. I det nyligen antagna Miljöstrategiska programmet 2.0 är en målsättning att av Gävle kommunkoncerns elanvändning 2035 ska minst 10% produceras från solceller.

Gävle Energi beskriver i sitt yttrande att nuvarande ägardirektiv tillsammans med mål i det Miljöstrategiska programmet ger ett ramverk för investeringar i solceller på lämpliga tak för fastighetsägare. Både Gavlefastigheter och Gävle Energi beskriver i sina yttranden att alla tak på kommunala fastigheter inte passar för investering i solceller. Det som är avgörande är till exempel taklutning, husets placering och skuggning. En annan aspekt är att på större fastigheter behöver egenanvändningen av el vara relativt hög.

För att på affärsmässig grund ta fram och installera solceller på de ytor i kommunen som har bäst förutsättningar har Gävle Energi och Gavlefastigheter tillsammans arbetat fram ett så kallat PPA-koncept (Power-Purchase Agreement) som innebär att Gävle Energi tar investeringskostnaden och kunden i form av Gavlefastigheter betalar sedan ett beräknat pris för producerad el. Samverkansavtalet för detta har sedan yttrandena inkommit inte bara färdigställts utan har också börjat implementeras för en rad fastigheter. Några exempel är Konserthuset, Hemlingborgs skola, Brynässkolan och Bergby centralskola.

Sammanfattningsvis är bedömningen att det befintliga arbetet för att öka andelen solceller på kommunala fastigheter redan bedrivs i den riktning som motionen föreslår.

Justerare	Utdragsbestyrkande

### **Beslutsunderlag**

- §202 KS Motion från Vänsterpartiet (V) - Solcellsutveckling i Gävle, dnr 20KS285-9
- Utlåtande över motion - Motion (V) Solcellsutveckling i Gävle, dnr 20KS285-8
- Protokollsutdrag styrelsemöte 2020-09-11 §3732 från Gävle Energi AB - Svar på motion (V) Solcellsutveckling i Gävle, dnr 20KS285-6
- Yttrande från Gävle Energi AB gällande motion (V) - Solcellsutveckling i Gävle, dnr 20KS285-7
- Svar från Gävlefastigheter på motion Solcellsutveckling i Gävle kommun, dnr 20KS285-5
- Motion från Vänsterpartiet (V) - Solcellsutveckling i Gävle, dnr 20KS285-2

<b>Justerare</b>			<b>Utdragsbestyrkande</b>

## § 18 Motion från Moderaterna (M) - Kustnära vindkraft

Dnr 21KS254

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet för att återuppta det vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Ärendebeskrivning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 2021-06-21, §39, väckte William Elofsson (M) och Pekka Seitola (M) rubricerad motion. Ett yttrande över motionen har inkommit från enheten övergripande planering, Styrning och stöd.

I motionen föreslås att kommunfullmäktige ska besluta att alltid använda möjligheten att avstyrka ansökningar om byggnation av vindkraft till havs inom Gävle kommuns planeringsområde och motverka havsbaserade vindkraftverk som är närmare än 50 km från närmaste kust eller skärgård. Motionen berör därmed två olika delar, dels hantering av ansökningar om att anlägga vindkraft inom Gävle kommun, dels användningen av havet utanför kommunens territorium.

All energiproduktion innebär någon form av påverkan på sin närmiljö eller på vårt klimat. Platsen för ny energiproduktion övervägs därför noga och omgärdas av en omfattande tillståndsprocess. För att framgångsrikt klara omställningen till ett samhälle oberoende av fossil energi och stärka industrins konkurrenskraft behöver ny fossilfri energi tillföras till elnätet.

Många olika faktorer behöver sammanfalla för att en plats ska anses lämplig för energiproduktion via vindkraft till havs. Det handlar om försvarsintressen, naturvärden, djur- och fågelliv, påverkan på omgivande miljöer och friluftsliv, närhet till det nationella elstamnätet, riksintresse för yrkesfiske och vattendjupet, för att nämna några faktorer. Det gör att avstånd från kust och skärgård inte är ensam aspekt för om en plats utifrån sina förhållanden kan anses lämplig framför andra områden. De områden längs kommunens kustband som är utpekade som riksintressen för vindbruk anses ur ett nationellt perspektiv vara särskilt lämpliga för att bidra till en trygg energiförsörjning och möta behov av ny energiproduktion i vårt område.

Majoriteten motsätter sig inte vindkraftsetableringar som ligger 50 km eller längre från kustlinjen, men det är marknadens aktörer som själva bedömer vilka områden de vill ansöka om att etablera vindkraft på. Vid ansökningar 50 km från kusten har dessutom Gävle kommuns territorialgräns passerats, vilket gör att kommunen inte kan påverka hur havet där används.

I Energimyndighetens vägledning för kommuner som tagits fram tillsammans med Naturvårdsverket och SKL, nuvarande Sveriges kommuner och regioner SKR tydliggörs roller i planerings- och tillståndsprocessens olika delar vid ansökan om

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

att anlägga vindkraft. Kommunen ska vid tillstyrkan eller avstyrkan bedöma om vindkraftsetablering på platsen utgör en lämplig vatten- och markanvändning, med grund i kommunens översiktsplan. Innan beslut om avstyrkan eller tillstyrkan av en ansökan ges kommunen även möjlighet att yttra sig och som part lämna synpunkter på ansökan.

Gävle kommun har i sina yttranden över hittills inkomna ansökningar särskilt lyft fram behovet att värna de tysta områden som identifierats längs kusten och de områden som i kommunens översiktsplan pekats ut som särskilt värdefulla för friluftslivet. Utifrån närheten till Axmar Bruk lyfts även behov av hänsyn till Axmar Bruk som riksintresse för kulturmiljö och ett besöksmål under utveckling. Gävle kommun har även lyft fram att sökande företag behöver redovisa om bullernivå från vindkraftverk i dessa områden kan utgöra en intressekonflikt och om så är fallet, vilket åtgärder som vidtas för att inte nå en ljudnivå som överstiger 35dBA ekvivalent. Utöver detta bedöms att mer fossilfri el som lokalt tillförs till elnätet gynnar Gävle Hamn i sin roll som ett fortsatt viktigt logistiknav i Mellansverige.

Gävle kommun har även yttrat sig över Havs- och vattenmyndighetens förslag till regeringen om "Havsplaner för Bottniska viken, Östersjön och Västerhavet". Där har Gävle kommun betonat att förslaget tydligare behöver beskriva osäkerheterna i att kunna få ett tillstånd att anlägga vindkraft på de platser som pekats ut som riksintresse där det också finns höga naturvärden i området.

Sammanfattningsvis bör möjligheten att avstyrka ansökningar om att anlägga vindkraft innan de avgörs av Mark- och miljödomstolen bedömas från ansökan till ansökan. Det är därför inte önskvärt att generellt besluta om att alltid nyttja det kommunala vetot enbart baserat på ett visst avstånd från kusten. Detta då det är många olika faktorer som påverkar om en plats är lämplig eller inte för energiproduktion via vindkraft. Gävle kommuns havsplaneringsområde sträcker sig ca 2,2 mil ut till territorialgränsen. Kommunen har därför ingen beslutanderätt över användningen av havet 50 km eller längre ut från kusten.

### Beslutsunderlag

- §203 KS Motion från Moderaterna (M) - Kustnära vindkraft, dnr 21KS254-9
- Utlåtande över motion - Motion (M) Kustnära vindkraft, dnr 21KS254-8
- Bilaga - Beslut 2013-12-16 Energimyndigheten om Riksintressen för vindbruk 2013, diarienumr: 2010-5138, dnr 21KS254-4
- Bilaga - Betänkande av utredningen - En rättssäker vindkraftsprövning SOU 2021:53, dnr 21KS254-7
- Bilaga - Förslag 2019-12-16 till havsplaner lämnat till regeringen - Havs- och vattenmyndigheten, dnr 21KS254-6
- Bilaga - Karta riksintresse vindbruk, Gävleborgs kust, dnr 21KS254-3
- Bilaga - Tilläggsbeslut 2015-05-18 Energimyndigheten riksintresse vindbruk 2015, dnr 21KS254-5
- Yttrande över motion från Moderaterna (M) - Kustnära vindkraft, dnr 21KS254-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Motion från Moderaterna (M) - Kustnära vindkraft, dnr 21KS254-1

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 19 E-petition #96416 - Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa - lägg vindkraften långt ut till havs

Dnr 20KS562

Expedieras till:  
Förslagsställaren, SG-Övergripande planering.

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag

att med hänsyn till det inkomna yttrandet avslå att-sats ett och två samt besvara att-sats tre och fyra i E-petitionen.

### Ärendebeskrivning

E-petitionen har inkommit och uppnått 50 röster. Yttrande över e-petitionen har inkommit från Enheten övergripande planering, Styrning och stöd.

I E-petitionen föreslås att Gävle kommun ska motsätta sig vindkraft inom 50 km från fastlandet och 30 km från bebodda skärgårdssamhällen utmed Jungfrukusten. Det föreslås även att Gävle kommun ska utreda möjlighet till storskalig etablering längre ut till havs, inleder samarbete med andra kommuner för att driva frågan på regional och nationell nivå och stärker skydd och klassificering av Jungfrukusten som en unik tillgång för Gävleborg utifrån potential för natur, kulturmiljövård, friluftsliv och turism.

All energiproduktion innebär någon form av påverkan på sin närmiljö eller på vårt klimat. Platsen för ny energiproduktion övervägs därför noga och omgärdas av en omfattande tillståndsprocess. För att framgångsrikt klara omställningen till ett samhälle oberoende av fossil energi och stärka industrins konkurrenskraft behöver ny fossilfri energi tillföras till elnätet. Många olika faktorer behöver sammanfalla för att en plats ska anses lämplig för energiproduktion via vindkraft till havs. Det handlar om försvarsintressen, påverkan på naturvärden, djur- och fågelliv, påverkan på omgivande miljöer, närhet till det nationella elstamnätet, riksintresse för yrkesfiske och vattendjupet, för att nämna några faktorer. Det gör att avstånd från kust och skärgård inte är ensam aspekt för om en plats utifrån sina förhållanden kan anses lämplig framför andra områden längre ut till havs.

I Energimyndighetens vägledning för kommuner som tagits fram tillsammans med Naturvårdsverket och SKL, nuvarande Sveriges kommuner och regioner SKR tydliggörs olika parter roller i planerings- och tillståndsprocessens olika delar vid ansökan om att anlägga vindkraft. Kommunen ska bedöma om vindkraftsetableringen utgör en lämplig vatten- och markanvändning, med grund i kommunens översiktsplan. Innan beslut om avstyrkan eller tillstyrkan av en ansökan ges kommunen möjlighet att yttra sig och som part lämna synpunkter på ansökan.

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

I kommunens gällande översiktsplan med planeringsunderlaget ”Vindkraft i Gävle kommun” som antogs 2017 har två områden i havet pekats ut enligt riksintresse för vindkraft. Där påpekas även att en sådan verksamhet inte negativt ska påverka andra intressen som sjöfart eller viktiga naturvärden.

Gävle kommun har i sina yttranden över hittills inkomna ansökningar särskilt lyft fram behovet av att värna de tysta områden som identifierats längs kusten och de områden som i kommunens översiktsplan pekats ut som särskilt värdefulla för friluftslivet. Utifrån närheten till Axmar Bruk lyfts även behov av hänsyn till Axmar Bruk som riksintresse för kulturmiljö, kulturresevat och ett besöksmål under utveckling. Gävle kommun har även lyft fram att sökande företag behöver redovisa om bullernivå från vindkraftverk i dessa områden kan utgöra en intressekonflikt och om så är fallet, vilka åtgärder som vidtas för att inte nå en ljudnivå som överstiger 35dBA ekvivalent. Att ta tillvara Jungfrukustens potential för turism och värna dess stora naturvärde, friluftsliv och kulturmiljö är en uppfattning som Majoriteten delar.

Möjligheten att från kommunen avstyrka eller tillstyrka ansökningar till Mark- och miljödomstolen om att anlägga havsbaserad vindkraft inom kommunens havsplaneringsområde bör bedömas från ansökan till ansökan. Det är därför inte önskvärt att generellt besluta om att alltid nyttja det kommunala vetot så att ansökningar inte prövas av Mark- och miljödomstolen, enbart baserat på ett visst avstånd från kusten. Detta då det är många olika faktorer som avgör om en plats är lämplig eller inte för energiproduktion via vindkraft.

Förslag att kommunen ska utreda möjligheten för en storskalig etablering längre ut till havs är inte möjlig att genomföra då det åligger den sökande parten att göra. Kommunen kan och ska inte agera åt enskild genom att särskilt utreda förutsättningar för vindkraft inom avgränsade geografiska områden inom eller utanför kommunen. Majoriteten motsätter sig däremot inte vindkraftsetableringar som ligger 50 km eller längre från kustlinjen, men det är marknadens aktörer som själva bedömer vilka områden de vill ansöka om att etablera vindkraft på. Gävle kommuns havsplaneringsområde sträcker sig ca 2,2 mil ut till territorialgränsen. Kommunen har därför ingen beslutanderätt över användningen av havet 30–50 km eller längre ut från kusten.

Att fortsätta ha en dialog med andra berörda kustkommuner i länet och tillsammans föra dialog med den nationella nivån kommer vara viktigt även framöver i frågan om energiförsörjning och havsbaserad vindkraft. Gävle kommun har tidigare yttrat sig över Havs- och vattenmyndighetens förslag till regeringen om ”Havsplaner för Bottniska viken, Östersjön och Västerhavet”. Där har Gävle kommun betonat att förslaget tydligare behöver beskriva osäkerheterna i att kunna få ett tillstånd att anlägga vindkraft på de platser som pekats ut som riksintresse där det också finns höga naturvärden i området.

Justerare	Utdragsbestyrkande



### Inlägg i ärendet

Bengt Nises (förslagsställare), Erik Holmestig (C), William Elofsson (M), Mattias Eriksson Falk (SD), Jonas Ryberg (V), Pekka Seitola (M), Lars Beckman (M), Jan Myléus (KD), Evelyn Klöverstedt (L) och Tomas Engelmark (L).

### Yrkanden

Erik Holmestig (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

William Elofsson (M), Jan Myléus (KD), Mattias Eriksson Falk (SD), Pekka Seitola (M) och Evelyn Klöverstedt (L) yrkar bifall till attsats ett och att attsats två, tre och fyra ska anses som besvarade i e-petitionen.

Tomas Engelmark (L) yrkar att E-petitionen ska anses besvarad.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns tre förslag till beslut, dels kommunstyrelsens förslag, dels William Elofsson (M) med fleras förslag till bifallsyrkande, och dels Tomas Engelmark (L) yrkande.

Ordföranden ställer först kommunstyrelsens förslag till attsats ett och två mot William Elofsson (M) med fleras bifallsyrkande till attsats ett och två och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och bifalles. Följande voteringsproposition godkännes. Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som bifaller William Elofsson (M) med fleras bifallsyrkande röstar nej. Vid votering avges 64 röster, varav 37 jaröster och 27 nej-röster. Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Därefter frågar ordföranden om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut att anse attsats tre och fyra som besvarad. Hon finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag till beslut.

Slutligen frågar ordföranden om kommunfullmäktige bifaller eller avslår Tomas Engelmark (L) yrkande. Hon finner att kommunfullmäktige avslår Tomas Engelmark (L) yrkande.

### Reservationer

Moderaternas, Sverigedemokraternas, Kristdemokraternas ledamöter samt Evelyn Klöverstedt (L) och Tomas Engelmark (L) reserverar sig mot beslutet.

### Beslutsunderlag

- §204 KS E-petition #96416 - Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa - lägg vindkraften långt ut till havs, dnr 20KS562-6
- Utlåtande över E-petition - Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa och lägg vindkraften långt ut till havs, dnr 20KS562-5
- Yttrande över e-petition #96416 Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa - lägg vindkraften långt ut till havs, dnr 20KS562-4

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

- Bilaga till e-petition #96416 - Rädda klimatet och Jungfrukusten! Gör som Europa - lägg vindkraften långt ut till havs, dnr 20KS562-3
- E-petition #96416 - Rädda klimatet och Jungfrukusten! Gör som Europa - lägg vindkraften långt ut till havs, dnr 20KS562-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 20 Politikers frågor

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga frågorna för att återuppta dem vid sammanträdet den 13 december 2021.

### Beslutsunderlag

- Enkel fråga från Sverigedemokraterna (SD) - Evenemang under Europaveckan 2021, dnr 21KS213-1
- Enkel fråga från Kristdemokraterna (KD) - Elsparkcyklar, dnr 21KS407-1
- Enkel fråga från Moderaterna (M) - Elsparkcyklar, dnr 21KS408-1
- Enkel fråga från Moderaterna (M) - Praktikplats, dnr 21KS409-1
- Enkel fråga från Moderaterna (M) - Socialdemokratiska partiannonser, dnr 21KS410-1
- Enkel fråga från Moderaterna (M) - Verksamhetsmark, dnr 21KS411-1
- Enkel fråga från Kristdemokraterna (KD) - Strömsbro kraftverk, dnr 21KS467-1
- Enkel fråga från Moderaterna (M) - Ekogas och bolagets verksamhet, dnr 21KS470-1

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 21 Interpellation från Moderaterna (M) - Mobila teamet i Gävle**

Dnr 21KS169

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Mobila teamet i Gävle, dnr 21KS169-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 22 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle tappar 30 platser i företagsklimatrankning**

Dnr 21KS221

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Gävle tappar 30 platser i företagsklimatrankning, dnr 21KS221-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 23 Interpellation från Moderaterna (M) - Elevhälsan

Dnr 21KS223

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Elevhälsan, dnr 21KS223-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

## **§ 24 Interpellation från Moderaterna (M) - Problematisk frånvaro**

Dnr 21KS224

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Problematisk frånvaro, dnr 21KS224-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 25 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Hur tillgodoser Gävle kommun vård i livets slutskede?**

Dnr 21KS286

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Hur tillgodoser Gävle kommun vård i livets slutskede?, dnr 21KS286-2

Justerare			Utdragsbestyrkande



## **§ 26 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Möjlighet till etablering av drivmedelsdistribution i Gävle kommun**

Dnr 21KS287

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Möjlighet till etablering av drivmedelsdistribution i Gävle kommun, dnr 21KS287-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 27 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Varför följer inte Kultur- och fritidsnämnden beslutat Socialt hållbarhetsprogram?**

Dnr 21KS288

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Varför följer inte Kultur- och fritidsnämnden beslutat Socialt hållbarhetsprogram?, dnr 21KS288-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 28 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Behöriga vårdlärare**

Dnr 21KS289

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Vänsterpartiet (V) - Behöriga vårdlärare, dnr 21KS289-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 29 Interpellation från Moderaterna (M) - Skolskjutsar

Dnr 21KS291

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Skolskjutsar, dnr 21KS291-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 30 Interpellation från Moderaterna (M) - Logoped i grundskolan**

Dnr 21KS292

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Logoped i grundskolan, dnr 21KS292-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 31 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Rapatac AB:s allaktivitetshall och förskola i Sättra**

Dnr 21KS388

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Vänsterpartiet (V) - Rapatac AB:s allaktivitetshall och förskola i Sättra, dnr 21KS388-3

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 32 Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Motorburen ungdom och dess träffpunkter**

Dnr 21KS406

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Motorburen ungdom och dess träffpunkter, dnr 21KS406-2

<b>Justerare</b>			<b>Utdragsbestyrkande</b>

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 33 Interpellation från Moderaterna (M) - Besöksnäringens utveckling**

Dnr 21KS412

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Besöksnäringens utveckling, dnr 21KS412-2

Justerare			Utdragsbestyrkande



**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 34 Interpellation från Moderaterna (M) - Hillesjön och andra vattendrag**

Dnr 21KS413

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från från Moderaterna (M) - Hillesjön och andra vattendrag, dnr 21KS413-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 35 Interpellation från Moderaterna (M) - Vindkraftens långsiktiga påverkan**

Dnr 21KS414

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Vindkraftens långsiktiga påverkan, dnr 21KS414-2

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 36 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver fler poliser**

Dnr 21KS415

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver fler poliser, dnr 21KS415-3

Justerare			Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 37 Interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver ett bättre företagsklimat**

Dnr 21KS416

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Gävle behöver ett bättre företagsklimat, dnr 21KS416-3

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 38 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Joe Hill

Dnr 21KS417

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Vänsterpartiet (V) - Joe Hill, dnr 21KS417-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 39 Interpellation från Moderaterna (M) - Saknas det småhustomter?**

Dnr 21KS469

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Moderaterna (M) - Saknas det småhustomter?, dnr 21KS469-2

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

## **§ 40 Interpellation från Vänsterpartiet (V) - Allaktivitetshus i Hedesunda och Bergby**

Dnr 21KS471

### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga interpellationen för att återuppta den vid sammanträdet den 13 december 2021.

### **Beslutsunderlag**

- Svar på interpellation från Vänsterpartiet (V) - Allaktivitetshus i Hedesunda och Bergby, dnr 21KS471-2

<b>Justerare</b>			<b>Utdragsbestyrkande</b>

## § 41 Nya motioner

### Beslut

Följande skriftliga motioner avlämnas av

- a. William Elofsson (M) och Peter Stjernedorff (M) - Låt fler unga inspireras att bedriva företag, 21KS494
- b. Maud Liljeqvist (V) - Bygg en boulebana intill det nya allaktivitetshuset i Hedesunda, 21KS498

Kommunfullmäktige beslutar att motionerna får överlämnas för beredning.

### Beslutsunderlag

- Motion från Moderaterna (M) - Låt fler unga inspireras att bedriva företag, dnr 21KS494-1
- Motion från Vänsterpartiet (V) - Bygg en boulebana intill det nya allaktivitetshuset i Hedesunda, dnr 21KS498-1

Justerare			Utdragsbestyrkande



## § 42 Nya interpellationer

### Beslut

Följande skriftliga interpellationer avlämnas av

- a. Jan Myléus (KD) – Stadsarkitekt, 21KS497
- b. Mattias Eriksson Falk (SD) - Läraryrskommitténs ranking, 21KS499
- c. Mari-Anne Larsson (SD) - Nya mobilitetsnormens påverkan på omvårdnadsnämndens verksamheter, 21KS500

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationerna får framställas.

### Beslutsunderlag

- Interpellation från Kristdemokraterna (KD) - Stadsarkitekt, dnr 21KS497-1
- Interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Läraryrskommitténs ranking, dnr 21KS499-1
- Interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Nya mobilitetsnormens påverkan på omvårdnadsnämndens verksamheter, dnr 21KS500-1

Justerare			Utdragsbestyrkande

## § 3 Fastställande av skattesats år 2022

Totalt antal röstberättigade: 64

Antal som röstat: 64

Antal som ej röstat: 0

Totalt antal röster: 64

Valalternativ	Antal röster
1. Ja	48
2. Nej	16
3. Avstår	0

## Detaljerat resultat

Ledamöter	Närv	Frånv	Ersättare	1. Ja	2. Nej	3. Avstår
Patrik Stenvard (M)	X				X	
Anders Jansson (M)		X	Lars-Göran Lundh (M)		X	
Birgittha Bjerkén (M)	X				X	
Måns Montell (M)	X				X	
Ewa Marja Andersson (M)	X				X	
Pekka Seitola (M)	X				X	
Margareta Larsson (M)	X				X	
Niclas Bornegrim (M)	X				X	
Pia Jansson (M)	X				X	
William Elofsson (M)	X				X	
Lars Beckman (M)	X				X	
Ann-Charlotte Granath (M)		X	Maud Lundh (M)		X	
Margaretha Wedin (C)	X			X		
Erik Holmestig (C)	X			X		
Elisabeth Carlsson Cederholm (C)	X			X		
Roland Ericsson (C)	X			X		
Helene Åkerlind (L)	X			X		
Per-Åke Fredriksson (L)	X			X		
Evelyn Klöverstedt (L)	X			X		
Tomas Engelmark (L)	X			X		
Lena Ödeen (L)	X			X		
Jan Myléus (KD)	X				X	
Jan-Eric Andersson (KD)		X	Matilda Elmebo (KD)		X	
Lili André (KD)	X				X	
Åsa Wiklund-Lång (S)	X			X		
Jörgen Edsvik (S)	X			X		
Eva Ålander (S)	X			X		
Daniel Olsson (S)	X			X		
Sanna Backeskog (S)		X	Damian Riviera Linares	X		

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Ahmed Amin (S)	X			X		
Mona Kolarby (S)	X			X		
Hans Wahlström (S)	X			X		
Matilda Sundquist Boox (S)	X			X		
Lars Öberg (S)	X			X		
Lena Säfström (S)	X			X		
Håkan Alenius (S)	X			X		
Niklas Nygren (S)	X			X		
Frida Olsson (S)	X			X		
Lisa Trevitt (S)		X	Torgny Jacobsson (S)	X		
Hampus Forsmark (S)		X	Ellinor Hedblom (S)	X		
Kristina Hellström (S)	X			X		
Kent Edin (S)	X			X		
Sara Astner (S)	X			X		
Christoffer Bastholm (S)		X	David Rabenius (S)	X		
Ewa Jansson (S)	X			X		
Seppo Laine (V)	X			X		
Isabella Bexell (V)	X			X		
Tord Fredriksen (V)		X	Maud Liljeqvist (V)	X		
Kristina Sjöström (V)		X	Jonas Ryberg (V)	X		
Owe Hellberg (V)	X			X		
Charlotta Lagnander (V)		X				
Therese Metz (MP)	X			X		
Emanuel Hort (MP)	X			X		
Helene Börjesson (MP)	X			X		
Roger Hedlund (SD)	X			X		
Mattias Eriksson Falk (SD)	X			X		
Latifa Löfvenberg (SD)	X			X		
Richard Carlsson (SD)	X			X		
Lena Emanuelsson (SD)		X	Mikael Forsberg (SD)	X		
Marcus Lagerroos (SD)		X	Linda Martinsson Sköld (SD)		X	
Wanja Delén (SD)		X	Carina Naenfeldt (SD)	X		
Bella Wählstedt (SD)		X	Marieanne Larsson (SD)	X		
Lena Eriksson (SD)	X			X		
Olle Larsson (SD)	X			X		
Romel Rached (SD)	X			X		

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>

## § 7 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft, Utposten 2 - hantering efter återremiss

Totalt antal röstberättigade: 65

Antal som röstat: 65

Antal som ej röstat: 0

Totalt antal röster: 65

Valalternativ	Antal röster
1. Ja	36
2. Nej	29
3. Avstår	0

## Detaljerat resultat

Ledamöter	Närv	Frånv	Ersättare	1. Ja	2. Nej	3. Avstår
Patrik Stenvard (M)	X				X	
Anders Jansson (M)		X	Lars-Göran Lundh (M)		X	
Birgittha Bjerkén (M)	X				X	
Måns Montell (M)	X				X	
Ewa Marja Andersson (M)	X				X	
Pekka Seitola (M)	X				X	
Margareta Larsson (M)	X				X	
Niclas Bornegrim (M)	X				X	
Pia Jansson (M)	X				X	
William Elofsson (M)	X				X	
Lars Beckman (M)	X				X	
Ann-Charlotte Granath (M)		X	Maud Lundh (M)		X	
Margaretha Wedin (C)	X			X		
Erik Holmestig (C)	X			X		
Elisabeth Carlsson Cederholm (C)	X			X		
Roland Ericsson (C)	X			X		
Helene Åkerlind (L)	X			X		
Per-Åke Fredriksson (L)	X				X	
Evelyn Klöverstedt (L)	X				X	
Tomas Engelmark (L)	X				X	
Lena Ödeen (L)	X			X		
Jan Myléus (KD)	X				X	
Jan-Eric Andersson (KD)		X	Matilda Elmebo (KD)		X	
Lili André (KD)	X				X	
Åsa Wiklund-Lång (S)	X			X		

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Jörgen Edsvik (S)	X			X		
Eva Ålander (S)	X			X		
Daniel Olsson (S)	X			X		
Sanna Backeskog (S)		X	Damian Riviera Linares (S)	X		
Ahmed Amin (S)	X			X		
Mona Kolarby (S)	X			X		
Hans Wahlström (S)	X			X		
Matilda Sundquist Boox (S)	X			X		
Lars Öberg (S)	X			X		
Lena Säfström (S)	X			X		
Håkan Alenius (S)	X			X		
Niklas Nygren (S)	X			X		
Frida Olsson (S)	X			X		
Lisa Trevitt (S)		X	Torgny Jacobsson (S)	X		
Hampus Forsmark (S)		X	Ellinor Hedblom (S)	X		
Kristina Hellström (S)	X			X		
Kent Edin (S)	X			X		
Sara Astner (S)	X			X		
Christoffer Bastholm (S)		X	Marie Rogsberg (S)	X		
Ewa Jansson (S)	X			X		
Seppo Laine (V)	X			X		
Isabella Bexell (V)	X			X		
Tord Fredriksen (V)		X	Maud Liljeqvist (V)	X		
Kristina Sjöström (V)	X			X		
Owe Hellberg (V)	X			X		
Charlotta Lagnander (V)		X	Jonas Ryberg (V)	X		
Therese Metz (MP)	X			X		
Emanuel Hort (MP)	X			X		
Helene Börjesson (MP)	X			X		
Roger Hedlund (SD)	X				X	
Mattias Eriksson Falk (SD)	X				X	
Latifa Löfvenberg (SD)	X				X	
Richard Carlsson (SD)	X				X	
Lena Emanuelsson (SD)	X				X	
Marcus Lagerroos (SD)		X	Linda Martinsson Sköld (SD)		X	
Wanja Delén (SD)		X	Carina Naenfeldt (SD)		X	
Bella Wåhlstedt (SD)		X	Marieanne Larsson (SD)		X	
Lena Eriksson (SD)	X				X	
Olle Larsson (SD)	X				X	
Romel Rached (SD)	X				X	

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>

## § 8 Kommunalt ställningstagande till föreslagen användning av vattenområde för vindkraft, Storgrundet - hantering efter återremiss

Totalt antal röstberättigade: 65

Antal som röstat: 65

Antal som ej röstat: 0

Totalt antal röster: 65

Valalternativ	Antal röster
1. Ja	36
2. Nej	29
3. Avstår	0

## Detaljerat resultat

Ledamöter	Närv	Frånv	Ersättare	1. Ja	2. Nej	3. Avstår
Patrik Stenvard (M)	X				X	
Anders Jansson (M)		X	Lars-Göran Lundh (M)		X	
Birgittha Bjerkén (M)	X				X	
Måns Montell (M)	X				X	
Ewa Marja Andersson (M)	X				X	
Pekka Seitola (M)	X				X	
Margareta Larsson (M)	X				X	
Niclas Bornegrim (M)	X				X	
Pia Jansson (M)	X				X	
William Elofsson (M)	X				X	
Lars Beckman (M)	X				X	
Ann-Charlotte Granath (M)		X	Maud Lundh (M)		X	
Margaretha Wedin (C)	X			X		
Erik Holmestig (C)	X			X		
Elisabeth Carlsson Cederholm (C)	X			X		
Roland Ericsson (C)	X			X		
Helene Åkerlind (L)	X			X		
Per-Åke Fredriksson (L)	X				X	
Evelyn Klöverstedt (L)	X				X	
Tomas Engelmark (L)	X				X	
Lena Ödeen (L)	X			X		
Jan Myléus (KD)	X				X	
Jan-Eric Andersson (KD)		X	Matilda Elmebo (KD)		X	
Lili André (KD)	X				X	
Åsa Wiklund-Lång (S)	X			X		

Justerare	Utdragsbestyrkande

**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Jörgen Edsvik (S)	X			X		
Eva Ålander (S)	X			X		
Daniel Olsson (S)	X			X		
Sanna Backeskog (S)		X	Damian Riviera Linares (S)	X		
Ahmed Amin (S)	X			X		
Mona Kolarby (S)	X			X		
Hans Wahlström (S)	X			X		
Matilda Sundquist Boox (S)	X			X		
Lars Öberg (S)	X			X		
Lena Säfström (S)	X			X		
Håkan Alenius (S)	X			X		
Niklas Nygren (S)	X			X		
Frida Olsson (S)	X			X		
Lisa Trevitt (S)		X	Torgny Jacobsson (S)	X		
Hampus Forsmark (S)		X	Ellinor Hedblom (S)	X		
Kristina Hellström (S)	X			X		
Kent Edin (S)	X			X		
Sara Astner (S)	X			X		
Christoffer Bastholm (S)		X	Marie Rogsberg (S)	X		
Ewa Jansson (S)	X			X		
Seppo Laine (V)	X			X		
Isabella Bexell (V)	X			X		
Tord Fredriksen (V)		X	Maud Liljeqvist (V)	X		
Kristina Sjöström (V)	X			X		
Owe Hellberg (V)	X			X		
Charlotta Lagnander (V)		X	Jonas Ryberg (V)	X		
Therese Metz (MP)	X			X		
Emanuel Hort (MP)	X			X		
Helene Börjesson (MP)	X			X		
Roger Hedlund (SD)	X				X	
Mattias Eriksson Falk (SD)	X				X	
Latifa Löfvenberg (SD)	X				X	
Richard Carlsson (SD)	X				X	
Lena Emanuelsson (SD)	X				X	
Marcus Lagerroos (SD)		X	Linda Martinsson Sköld (SD)		X	
Wanja Delén (SD)		X	Carina Naenfeldt (SD)		X	
Bella Wåhlstedt (SD)		X	Marieanne Larsson (SD)		X	
Lena Eriksson (SD)	X				X	
Olle Larsson (SD)	X				X	
Romel Rached (SD)	X				X	

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>

## § 19 E-petition #96416 - Rädda klimatet och jungfrukusten, gör som övriga Europa - lägg vindkraften långt ut till havs

Totalt antal röstberättigade: 64

Antal som röstat: 64

Antal som ej röstat: 0

Totalt antal röster: 64

Valalternativ	Antal röster
1. Ja	37
2. Nej	27
3. Avstår	0

## Detaljerat resultat

Ledamöter	Närv	Frånv	Ersättare	1. Ja	2. Nej	3. Avstår
Patrik Stenvard (M)	X				X	
Anders Jansson (M)		X	Lars-Göran Lundh (M)		X	
Birgittha Bjerkén (M)	X				X	
Måns Montell (M)	X				X	
Ewa Marja Andersson (M)	X				X	
Pekka Seitola (M)	X				X	
Margareta Larsson (M)	X				X	
Niclas Bornegrim (M)	X				X	
Pia Jansson (M)	X				X	
William Elofsson (M)	X				X	
Lars Beckman (M)	X				X	
Ann-Charlotte Granath (M)		X	Maud Lundh (M)		X	
Margaretha Wedin (C)	X			X		
Erik Holmestig (C)	X			X		
Elisabeth Carlsson Cederholm (C)	X			X		
Roland Ericsson (C)	X			X		
Helene Åkerlind (L)	X			X		
Per-Åke Fredriksson (L)	X			X		
Evelyn Klöverstedt (L)	X				X	
Tomas Engelmark (L)	X			X		
Lena Ödeen (L)	X			X		
Jan Myléus (KD)	X				X	
Jan-Eric Andersson (KD)		X	Matilda Elmebo (KD)		X	
Lili André (KD)	X				X	
Åsa Wiklund-Lång (S)	X			X		

Justerare	Utdragsbestyrkande



**Kommunfullmäktige**  
Sammanträdesdatum 2021-11-22

Jörgen Edsvik (S)	X			X		
Eva Ålander (S)	X			X		
Daniel Olsson (S)	X			X		
Sanna Backeskog (S)		X	Damian Riviera Linares (S)	X		
Ahmed Amin (S)	X			X		
Mona Kolarby (S)	X			X		
Hans Wahlström (S)	X			X		
Matilda Sundquist Boox (S)	X			X		
Lars Öberg (S)	X			X		
Lena Säfström (S)	X			X		
Håkan Alenius (S)	X			X		
Niklas Nygren (S)	X			X		
Frida Olsson (S)	X			X		
Lisa Trevitt (S)		X	Torgny Jacobsson (S)	X		
Hampus Forsmark (S)		X	Ellinor Hedblom (S)	X		
Kristina Hellström (S)	X			X		
Kent Edin (S)	X			X		
Sara Astner (S)	X			X		
Christoffer Bastholm (S)		X	Marie Rogsberg (S)	X		
Ewa Jansson (S)	X			X		
Seppo Laine (V)	X			X		
Isabella Bexell (V)	X			X		
Tord Fredriksen (V)		X	Maud Liljeqvist (V)	X		
Kristina Sjöström (V)		X	Jonas Ryberg (V)	X		
Owe Hellberg (V)	X			X		
Charlotta Lagnander (V)		X				
Therese Metz (MP)	X			X		
Emanuel Hort (MP)	X			X		
Helene Börjesson (MP)	X			X		
Roger Hedlund (SD)	X				X	
Mattias Eriksson Falk (SD)	X				X	
Latifa Löfvenberg (SD)	X				X	
Richard Carlsson (SD)	X				X	
Lena Emanuelsson (SD)	X				X	
Marcus Lagerroos (SD)		X	Linda Martinsson Sköld (SD)		X	
Wanja Delén (SD)		X	Carina Naenfeldt (SD)		X	
Bella Wählstedt (SD)		X	Marieanne Larsson (SD)		X	
Lena Eriksson (SD)	X				X	
Olle Larsson (SD)	X				X	
Romel Rached (SD)	X				X	

<b>Justerare</b>		<b>Utdragsbestyrkande</b>